

Ю.В. Путятинская

ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ПЛАТЕЖЕЙ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСНЫМИ РЕСУРСАМИ

Ключевые слова: лесные ресурсы; арендная плата за лесопользование; плата по договорам купли-продажи лесных насаждений; ставки платы за лесопользование

Лесные ресурсы являются одним из важнейших богатств Российской Федерации и в них заложен большой потенциал для развития лесопромышленного комплекса и экономики страны. Но, на данный момент леса - по сути, убыточны для государства (имея в виду прямые доходы и расходы), и говорить об их многомиллиардной оценке в привязке к реально существующим экономическим механизмам неуместно. По расчетам отдельных экономистов, оценка лесных ресурсов составила около 2,5 трлн. долларов, но есть и более осторожная экспертная оценка – 100 миллиардов долларов. Однако потенциал лесов России может и превысить упомянутые 100 млрд. долларов, но для этого должны быть задействованы соответствующие механизмы, причем не только применительно к лесному сектору, но и к экономике в целом [1]. Оценка лесов зависит от общего состояния экономики (в первую очередь – отечественной, но также и мировой), от наличия спроса на «лесную продукцию», от возможностей инвестировать в инфраструктуру и производство конечной и промежуточной продукции из лесных ресурсов и других факторов. И это действительно очень важно – понимать, что кубометры древесины в лесу сами по себе ничего не стоят – без спроса на них, без возможности добыть их так, чтобы получить прибыль на уровне не ниже нормального предпринимательского дохода – причем после компенсации издержек по воспроизводству выбывших ресурсов.

Необходимо понимать и то, что лесные ресурсы уникальны в отличие от нефти, газа и других минерально-сырьевых ресурсов, и являются возобновляемыми и при рациональном их использовании – неистощимы, что в условиях современного

природопользования является достаточно актуальным.

Актуально и то, что проблемы рационального и неистощительного пользования лесным фондом сегодня, главным образом, сводятся к вопросам государственного регулирования лесопользования и, в частности, государственного регулирования системы установления платежей за пользование лесным фондом.

Государственное регулирование лесопользования и система платы за лесные ресурсы как одна из его частей впервые в России были установлены при императоре Павле I: первые лесные таксы, устанавливающие величину платежей за заготовку древесины, появились в 1799 года. С тех пор, платежи за пользование лесными ресурсами существуют в России в том или ином виде, под тем или иным названием (лесные таксы, корневые цены, минимальные ставки, ставки лесных податей).

Российская система установления платы за пользование лесными ресурсами, существовавшая до 1917 года, была построена с учетом теории практики ведения лесного хозяйства в Германии 17-19 вв. (Юдейх, Фаустман, Пресслер, Шиффель, Крафт, Вимменауер, Оствальд и др.), использовала понятия лесной и почвенной ренты, отражала рыночные цены на древесину и рентообразующие факторы, специфические для каждого участка и способа рубки. После 1917 года в связи с исчезновением свободного рынка и переходом к плановой экономике система платы за лесные ресурсы была преобразована. Ставка платы частично учитывала рентообразующие факторы (регион, древесная порода или группа древесных пород, разряд такс или расстояние вывозки), но не учитывала рыночную цену ресурса или продукции его

переработки. С 1981 года таксы за древесину основных лесных пород утверждались Государственным комитетом СССР по ценам, за древесину других лесных пород и живицу - Советами Министров союзных республик. Таксы за второстепенные лесные материалы утверждались исполнительными комитетами областных и краевых Советов народных депутатов, Советами Министров автономных и союзных республик, не имеющих областного деления [1].

В период с 1997 года до 2005 года минимальные ставки платы за древесину основных и неосновных древесных пород, отпускаемую на корню, устанавливались правительством РФ, ставки лесных податей за древесину основных и неосновных древесных пород, отпускаемую на корню, и недревесные лесные пользования - органами исполнительной власти в области лесного хозяйства в субъектах РФ.

С 1 января 2005 года полномочия по установлению ставок лесных податей за древесину основных и неосновных древесных пород, отпускаемую на корню, и недревесные лесные пользования делегированы Рослесхозу [2].

С принятием нового Лесного кодекса от 04.12.2006 ставки лесных податей устанавливаются и утверждаются Правительством РФ и (или) определяются по результатам лесных аукционов [3].

Исследования, проводившиеся на федеральном уровне, под руководством Воронкова П.Т., преследовали основной целью устранение недостатков системы платежей существовавшей до 2005 года.

Результаты исследований показали, что ставки лесных податей за лесные ресурсы устанавливаемые в субъектах РФ, формировались на различных основах: при установлении ставок за древесину, отпускаемую на корню большая часть субъектов РФ ограничивалась введением коэффициентов к существовавшим минимальным ставкам; при установлении ставок платы за недревесные лесные в большей части субъектов РФ определялись законодательными актами, принятыми до 2000 года, и позже не пересматривались [2].

Таким образом, стало отчетливо видно, что система платежей за лесные ресурсы не отвечала требованиям рационального лесопользования и интересам развития экономики страны. И прежде всего из-за того, что размер платы не основывался на стоимости или цене природного ресурса для пользователя, которая представляет собой сумму: а) рентного дохода, генерируемого при добыче и использовании того или иного природного ресурса относительно лучшего качества, и б) издержек воспроизводства (натурального и/или экономического) потребляемого объема природных ресурсов.

В последние несколько лет в рамках исследований по кадастровой оценке лесных ресурсов нами была предпринята попытка создания эффективного механизма по установлению системы платежей за лесные ресурсы на базе данных по Республике Башкортостан. Основой данной системы явился рентный подход ценообразования.

Рента - это остаточная стоимость, как разница между ценой продуктов леса и издержками производства по заготовке, доставке ресурсов до рынков сбыта и по их обработке и переработке, включая нормативную прибыль хозяйствующих субъектов.

Понятие ренты первоначально применялось лишь к земле и её недрам, потому что считалось, что лишь земля способна приносить добавочный доход. Размер ренты определялся плодородием земли, ценой продукта, предельным уровнем производства и т.п.

Как предмет труда лес обладает естественными свойствами, являющимися условиями образования ренты. К этим свойствам относятся: класс бонитета, средний объем хлыста, диаметр ствола, средняя высота, возраст преобладающей породы, полнота, густота и состав древостоя, выход деловой древесины, класс товарности, запас древостоя.

Относительно этих свойств лес можно охарактеризовать как более качественный или менее качественный. Но лес разноточен и как предмет труда по удобству его расположения. Участки леса

с ровным рельефом, больших размеров, однородного и одновозрастного состава требуют меньших затрат труда на единицу продукции, чем участки, расположенные на крутых склонах, со смешанным породным и возрастным составом. Таким образом, затраты на производство продукта тем меньше, чем благоприятнее условия выполнения технологических операций.

Если провести аналогию с высказыванием К.Маркса по поводу качества и местоположения земель, то получится, что эффект, полученный от продуктивности леса аналогичен эффекту от его местоположения.

Проведенный нами анализ показал, что настоящая система дифференциации леса не достаточна для его характеристики. Лес разнокачественен не только по породному составу, высоте и возрасту, но и по своему положению относительно рынков сбыта продукции, а также прочим технологическим свойствам. Помимо этого, следует отметить и то, что никем не учитывались отрицательные рентные факторы – климатические, то есть «рентные убытки» в противовес рентным доходам. Эти убытки объясняются тем, что большая часть отечественной экономики функционирует в таких суровых климатических условиях (вызывающих дополнительные издержки при строительстве, прокладке коммуникаций, обогреве помещений, уборке снега и льда, ремонте дорог и т.д.), в которые нигде в мире экономика «не забралась». А ведь эта «отрицательная рента» «съедает» значительную часть рентных доходов от добычи природных ресурсов.

И, если, при использовании рентного подхода в расчете платежей за пользование лесными ресурсами учитывать вышеизложенные положения, касающиеся природы возникновения ренты, то применение этого метода оценки лесных ресурсов позволяет изначально выравнивать экономические условия лесозаготовки для лесозаготовителей. Экономистами в области лесного хозяйства разработаны предложения и рекомендации по применению этого подхода при экономической оценке лесных ресурсов и установлению платежей за пользование лесными ресурсами. К сожа-

лению, данный метод не нашел своего практического отражения в жизни, главной причиной чего является недопонимание его роли для лесной экономики.

Также попытка применения данного подхода при разработке преysкурантов выявила следующие причины, затрудняющие расчет ставок на рентной основе:

1. Острый дефицит информации, необходимой для расчета ставок.

2. Отсутствие нормативно-справочной и нормативно-методической документации, необходимой для определения количественных и качественных характеристик древесных лесных ресурсов.

3. Неэффективная и не обеспеченная нормативно-правовой документацией система учета затрат на ведение лесного хозяйства.

4. Недостаточная проработка деления территории лесного фонда на однородные части (районирование).

5. Отсутствие свободного рынка лесных ресурсов, приводящее к невозможности определения истинных рыночных цен на лесной ресурс и продукцию из него.

6. Настоящая система установления, взимания и распределения платы за использование лесных ресурсов, а также механизм финансирования их воспроизводства, был создан для условий централизованного управления лесами. Платежи являются, как и в доперестроечные времена, затратными по содержанию и административными по методу определения. Такого рода платежи не имеют никакого отношения к современному этапу развития экономики и не отражают особенностей ведения лесного хозяйства в условиях рынка.

В связи с выявленными проблемами считаем необходимым:

1. Произвести детальное районирование территории лесного фонда в соответствии с качественными характеристиками лесных ресурсов, природно-географическими и экономическими условиями каждого вида лесопользования.

2. Разработать и утвердить в установленном порядке перечень показателей, используемых при определении ставок, источников и периодичности их получения.

3. Детально проработать вопросы нормативного учета накладных расходов (формирования нормативной базы по накладным расходам) при заготовке древесины.

4. Выбрать и утвердить в установленном порядке один из возможных путей определения ставок платы за древесину, отпускаемую на корню.

5. Организационно, методически и информационно обеспечить создание и функционирование системы ценообразования на лесные ресурсы.

С учетом предложенных мер, платежи за пользование лесными ресурсами будут являться эффективным фактором развития лесного хозяйства и социально – экономического развития страны. Усиление рент-

ного фактора в системе ценообразования на лес будет способствовать и укреплению экономических основ федерализма, поскольку значительная часть ренты принадлежит всем и может по праву перераспределяться между регионами страны. Что создаст хорошую базу для социально-экономического развития регионов, не обладающих высокопродуктивными лесами с благоприятным месторасположением.

До тех пор, пока вышеизложенные меры не будут приняты, установление ставок должно производиться методом осторожной корректировки действующих в практике лесопользования ставок, которые отчасти отражают спрос и предложение на региональных рынках, поскольку цена на лес устанавливается на аукционах.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 04.12.2006 № 200-ФЗ «Лесной кодекс РФ».

2. http://www.wood.ru/ru/lg_2006_1075.html.

3. Федеральный закон от 29.12.2004 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с расширением полномочий орга-

нов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также с расширением перечня вопросов местного значения муниципальных образований».

Сведения об авторе

Пуятинская Ю.В., ассистент кафедры финансов и кредита, Башкирский государственный аграрный университет, e-mail: julia_put@mail.ru

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что лесные ресурсы являются одним из важнейших богатств Российской Федерации и в них заложен большой потенциал для развития лесопромышленного комплекса и экономики страны. И проблема рационального и неистощительного их использования, главным образом, сводится к вопросам государственного регулирования системы установления платежей за пользование лесным фондом.

Исследования, проводившиеся на федеральном уровне, показали, что система платежей за лесные ресурсы не отвечает требованиям рационального лесопользования прежде всего, из-за того, что размер платы не основывался на стоимости или цене природного ресурса для пользователя, которая складывается из рентного дохода и издержек воспроизводства.

В результате данного исследования выявлены основные проблемы и предложены возможные пути их решения.

J. Putyatinskaya

PROBLEMS OF THE ESTABLISHMENT OF PAYMENTS FOR FOREST RESOURCES USING

Key words: forest resources; rents for forest management; payment on contracts of sale of forest stands; rates of payment for forest management

Authors' personal details

Putyatinskaya J., assistant of finance and credit chair, Bashkir State Agricultural University,
e-mail: julia_put@mail.ru

Topicality of the selected research topic lies in the fact that forest resources are one of the most important resources of the Russian Federation and it has a great potential for the industry and the economy. And the problem of rational and sustainable use, mainly boils down to issues of state regulation system of setting charges for use of forest.

Research conducted at the federal level, have shown that the system of payments for

forest resources does not meet the requirements of sustainable forest management primarily due to the fact that the pay was not based on the value or price of a natural resource for the user, which consists of rental income and costs of reproduction .

As a result, this research has identified key problems and suggested possible solutions.

© Ю.В. Путятинская