

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Ключевые слова: сельскохозяйственные организации, земельные ресурсы, эффективность производства.

Модернизация сельского хозяйства, рост его доходности и обеспечение продовольственной безопасности в первую очередь связаны с развитием товарных сельскохозяйственных организаций (СХО). Численность СХО, их ресурсы и объемы производства продукции существенно сократились после 1990 г. вследствие их реорганизации, банкротства и неблагоприятных экономических условий. Только начиная с 2000 г. в связи с ростом цен на продукцию сельского хозяйства и реализацией

Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и Госпрограммы на 2008-2012 гг. начался новый этап в их развитии. Так, в СХО РБ выпуск продукции сельского хозяйства в текущих ценах, исчисленный по методологии системы национальных счетов увеличился в 2008 г. по сравнению с 2000 г. в 2,9 раза, а в сопоставимых ценах данный показатель повысился соответственно в 2,4 раза. Данные об изменении физического объема продукции сельского хозяйства приведены в таблице 1.

Таблица 1 Динамика производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в сопоставимых ценах в % к предыдущему году)

Годы	Хозяйства всех категорий	в том числе		
		сельскохозяйственные предприятия	хозяйства населения	крестьянские (фермерские) хозяйства
2000	98,3	96,0	101,0	88,1
2001	114,7	102,1	124,7	220
2002	109,1	104,6	111,6	136,9
2003	105,1	101,8	104,9	164,0
2004	101,5	96,1	103,5	114,5
2005	99,3	95,1	100,8	111,3
2006	108,6	116,9	103,2	128,8
2007	103,2	103,6	103,4	98,0
2008	103,1	104,4	101,5	109,4
2008 г. в % к 2000 г.	153,2	125,6	164,9	8,7 раза

Производство продукции сельского хозяйства неравномерно изменяется по годам, но в целом за 2000-2008 гг. имеет тенденцию к повышению в разрезе всех категорий хозяйств. Наиболее высокими темпами увеличивалось производство продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах (КФХ) и в хозяйствах населения. В результате в структуре продукции сельского хозяйства за период 2000-2008 гг. доля хо-

зяйств населения повысилась с 49,4% до 57,5%, доля КФХ соответственно с 1,1% до 5,7%, а доля СХО организаций уменьшилась с 49,5% до 36,8%.

За последние годы появились положительные изменения в развитии СХО. Так, за 2000-2008 гг. объемы производства валовой продукции сельского хозяйства в СХО РБ увеличились на 25,6%. Отметим, что в 2000 г. по сравнению с 1996 г. в СХО РБ этот

показатель был ниже на 30%. Анализ показывает, что это является результатом успешной реализации национального проекта в агропромышленном комплексе. За эти годы улучшились экономические условия хозяйствования и финансовое обеспечение крупных сельскохозяйственных организаций, имеющих развитый ресурсный потенциал, высокий уровень интенсификации, специализации, концентрации производства и производительности труда. Производительность труда, рассчитанная по индексам сопоставимой валовой продукции сельского хозяйства и среднегодовой численности работников, занятых в сельском хозяйстве повысилась в 2008 г. по сравнению с 2000 г. в СХО РБ в 5,1 раза. Повышение уровня производительности труда обусловлено сокращением численности работников, занятых в сельском хозяйстве на 75,4% при увеличении физического объема продукции на 25,6%. При современном уровне материально-технической базы сельского хозяйства сокращение численности рабочей силы свидетельствует о неэффективном использовании трудового потенциала и росте численности безработных.

Основным ресурсным потенциалом сельского хозяйства является земля. Не всегда и везде соблюдается принцип приоритетного землепользования и непрерывно продолжается уменьшение земельных ресурсов СХО. Данные годовой отчетности СХО показывают, что в 2009 г. общая земельная площадь СХО РБ уменьшилась по сравнению с 2000 г. почти на 30%, площади сельскохозяйственных угодий, пашни, пастбищ на 25%, сенокосов на 12,9% (таблица 2).

Коэффициент вовлечения сельскохозяйственных угодий в экономический оборот повысился с 86,8 до 91,4%. Уровень распаханности сельскохозяйственных угодий сократился с 67,4 до 66,9%. Это привело к повышению доли сенокосов с 9,4 до 11%, при практически неизменной доле пастбищ, составившей 21,8%.

В результате такой трансформации земельных и сельскохозяйственных угодий значительно сократились посевные площади сельскохозяйственных культур. Доля посевов в площади пашни незначительно

повысилась и составила 90,6%. В 2009 г. по сравнению с 2000 г. площадь посевов уменьшилась на 25%, из них зерновых культур на 18,2%.

Среднегодовое сокращение посевов зерновых культур в СХО составило в среднем за 1991-1995 гг. – 35 тыс. га в год, в 1996-2000 гг. – 51,5 тыс. га, в 2000-2009 гг. – 36,7 тыс.га. Начиная с 2005 г. площади посевов зерновых культур стали увеличиваться. В сложившихся условиях это является стратегически верным решением, т.к. несмотря на рост урожайности зерновых культур в 2001-2008 гг., достигнутый уровень урожайности еще не обеспечивает научно-обоснованного уровня производства зерна в размере 1 т. на душу населения. При этом вариация и колеблемость урожайности зерновых культур по районам и в динамике остаются еще сильными, несмотря на достигнутые результаты в развитии зернового производства.

За время реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в СХО республики производство молока увеличилось в 2009 г. по сравнению с 2005 г. на 6,5%, при сокращении численности коров на 10,2%. Республика Башкортостан занимает первое место в стране по объему производства молока и численности дойных коров. Природные и климатические условия региона позволяют обеспечить качественную кормовую базу. Десять из 14 молочных комплексов, строительство которых было запланировано в рамках национального проекта в РБ, уже начали давать продукцию. В частности, они заработали в хозяйствах «Агрогалс» Аургазинского района, агрофирме «Байрамгул» Учалинского, «Артемиды» Кармаскалинского, «Услы» Бижбулякского, «Нерал-матрикс» Туймазинского и ряде других. Всего в республике около 1,3 тысячи молочных ферм и комплексов. Кроме того, молочным скотоводством занимаются 170 КФХ.

В СХО республики стали активно заниматься мясным скотоводством, развитием «скороспелых» отраслей – свиноводства и птицеводства. Производство свиней стало рентабельным, начиная с 2005 г., а продукции выращивания птицы и крупного рога-

того скота продолжают оставаться убыточными. В 2008 г. по сравнению с 2000 г. производство скота и птицы на убой в живом весе уменьшилось на 13,4% и составило 100,1 тыс.т, так как не удалось еще существенно повысить долю молодняка крупного рогатого скота и взрослого скота на откорме мясного направления от данной группы скота молочного направления. Расчеты показали, что этот показатель повы-

сился в СХО от 1,2% в 2000 г. до 6,4% на конец 2009 г. Среднесуточный прирост молодняка крупного рогатого скота мясного направления повысился и составил в 2009 г. – 774 г, а в 2000 г. – только 369 г. Средняя живая масса проданного молодняка крупного рогатого скота мясного направления составила в 2009 г. – 366 кг, а молочного направления – 263 кг. Эти показатели были в 2000 г. соответственно – 219 и 230 кг.

Таблица 2 Показатели использования земли в сельскохозяйственных предприятиях Республики Башкортостан

Показатели	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.
Общая земельная площадь, тыс., га	6223	5218	4483	4413
в т.ч. сельскохозяйственные угодья	5407	4585	4042	4034
Из них: пашня	3645	2792	2581	2700
сенокосы	513	578	476	447
пастбища	1178	1210	982	881
Площадь посевов, тыс. га	3260	2433	2242	2448
в т.ч. зерновых	1825	1317	1350	1494
Произведено, тыс., ц.: зерна	23383	23897	36448	23497
молока	6144,8	5957	6232,9	6349,5
прироста КРС	565,8	487	481	463,5
Выпуск продукции в фактических ценах, млн. руб.	13495	19786	38650	–
Тоже в сопоставимых ценах млн., руб.	13266	18783	32169	–
Среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве, тыс., чел.	214,8	101,3	53,0	53,4
Поголовье на конец года, тыс. гол.				
коров	321,2	220	207,1	197,6
КРС	556,4	619	588,7	570,6

Между тем, проблема повышения доли высокопродуктивного мясного скота действительно очень важна, так как несмотря на то, что за последние пять лет увеличилось годовое потребление основных продуктов питания на душу населения, РФ и РБ не вышли на рекомендуемый уровень потребления основных продуктов питания. Так, за 2004-2008 гг. душевое потребление мяса по России увеличилось на 24,5, Приволжскому Федеральному округу - на 17, Республике Башкортостан – 14,8%. Современное потребление в России основных продуктов составляет в среднем на душу населения от рекомендуемых норм питания: мяса и мясопродуктов – 68, молока и молочных продуктов – 61, яиц – 88, рыбы и рыбопродуктов – 56%.

Производство крупного рогатого скота на мясо является одним из трудоемких от-

раслей сельского хозяйства и требует масштабных инвестиций и государственной поддержки. В Доктрине продовольственной безопасности России, утвержденной в январе 2010 г. доля российского производства мяса и мясопродуктов в общем объеме их потребления должна составлять 85%. В выступлении президента России Д.А. Медведева от 13 июля 2010 г. Республика Башкортостан наряду с Белгородской, Липецкой, Ленинградской, Ростовской областями, Республикой Татарстан и Краснодарским краем отнесена к крупнейшим регионам страны, в которых развитие мясного скотоводства должно быть опережающим для решения задачи импортозамещения. На базе этих регионов планируется создать мощные специализированные на мясном животноводстве региональные кластеры, включающие полный цикл производства –

от производства зерновых культур и комбикормов до выпуска готовой продукции. Решение этих вопросов требует комплексного подхода, поставленные задачи могут быть успешно решены в нашей республике в первую очередь на базе крупных сельскохозяйственных организаций с высокоорганизованным и высокотехнологичным производством зерновых и кормовых культур. Между тем как зарубежными и некоторыми нашими специалистами настойчиво навязываются различные теории о преимуществах мелкого частного хозяйства и землепользования, так называемой интеграции хозяйств населения и СХО. Практика нашей страны и регионов показывает, что многие земельные участки выведены из сельскохозяйственного оборота и превра-

тились в залежи. Разумеется, имеется объективная необходимость развития малых форм хозяйствования, которая позволяет повысить уровень занятости в сельском хозяйстве. Однако следует учесть преимущества крупного производства и не допускать процедуры банкротства СХО – как более эффективной формы производства, поддерживающей и развитие хозяйств населения. Эффективность крупного землепользования подтверждается в снижении издержек производства, материалоемкости, зарплатоемкости и фондоемкости производства (таблица 3), рассчитанных нами по системе национальных счетов, а также исходя из валовой продукции сельского хозяйства.

Таблица 3 Эффективность затрат в сельскохозяйственных организациях Республики Башкортостан

Показатели	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.
Материалоемкость на 100 рублей ВВ, руб.	64,9	62,9	52,4
Материалоемкость на 100 рублей ВДС, в текущих ценах, руб.	194	182	118
Материалоемкость на 100 рублей ВДС в сопоставимых ценах, руб.	214	171	128
Материалоемкость на 100 рублей ВП с/х-ва	68,6	71,4	58,2	60,4
Зарплатоемкость, руб.	0,182	0,165	0,122	0,176
Фондоемкость	2,49	1,47	0,76	0,97

ВВ – валовой выпуск, ВДС – валовая добавленная стоимость, ВП – валовая продукция.

Повышение доли СХО в производстве и реализации продукции выращивания крупного рогатого скота, развитие инфраструктуры, переработки, транспортировки и реализации сельскохозяйственной продукции позволит прекратить миграцию сельского населения в города, обеспечит нормальные условия жизни для молодых специалистов.

Развитие крупнотоварного сектора будет способствовать формированию интегрированных структур, повышению конкурентоспособности и эффективному импортозамещению на рынке животноводческой продукции, осуществлению целей агропромышленного комплекса, сформулированных в Концепции долгосрочного развития РФ.

Библиографический список

1. Комплексный сборник. Республика Башкортостан в цифрах. – Уфа, 2009. – Часть 2. – 232 с.
2. Обеспечение продовольственной безопасности – приоритет государственной политики // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 10-15.
3. Рафикова Н.Т. Маликова Ю.Н. Показатели материалоемкости сельскохозяй-

- ственной продукции и их анализ // Вопросы статистики. – 2009. – № 10. – С. 75-80.
4. Рафикова Н., Матинова Ф., Валишина Н. Статистическая оценка устойчивости производства зерновых культур // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 8. – С.48-56.
5. Республиканская программа развития сельского хозяйства и регулирования

рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы

// Министерство сельского хозяйства РБ: [сайт] URL: <http://mcsx.rb.ru>.

Сведения об авторе

1. **Рафикова Нурия Тимергалеевна**, доктор экономических наук, профессор кафедры статистики и информационных систем в экономике, ФГОУ ВПО Башкирский ГАУ, тел.: 89174078580, 8347282666, e-mail: rafikova163@rambler.ru.

В статье на основе анализа динамики производства продукции сельского хозяйства в разрезе категорий хозяйств делается вывод о положительных изменениях и в развитии СХО. Анализ показал, что основные ресурсы СХО используются недоста-

точно эффективно, не удается существенно повысить продуктивность в производстве прироста крупного рогатого скота. Ставится задача усиления роли СХО в решении приоритетных направлений обеспечения продовольственной безопасности.

N.T. Rafikova

AGRICULTURAL DEVELOPMENT ORGANIZATIONS OF BASHKORTOSTAN

Key words: agricultural organizations, land resources, the efficiency of production.

Authors' personal details

1. **Rafikova Nuria Timergaleevna**, Doctor of Economic Sciences, professor of statistics and information systems in economy chair, Bashkir State Agrarian University, phone: 89174078580, 8347282666, e-mail: rafikova163@rambler.ru.

The article based on an analysis of the dynamics of agricultural production by category of farms concludes about positive changes in the development of the agricultural organization. The analysis showed that core resources

are used inefficiently agricultural organization; you can not improve productivity in manufacturing growth in cattle. The aim is to strengthen the role of agricultural organization in addressing the priority areas of food security.

© Рафикова Н.Т.