

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
Федеральное государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ООО «БАШКИРСКАЯ ВЫСТАВОЧНАЯ КОМПАНИЯ»

# **НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АПК**

Часть IV

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК И ОБУСТРОЙСТВО СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

### **УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АПК**

### **ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА НА ЭТАПЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Материалы всероссийской научно-практической конференции  
с международным участием в рамках  
XIX Международной специализированной выставки «АгроКомплекс-2009»

3-5 марта 2009 г.

Уфа 2009

УДК 338.43  
ББК 65.32  
Н 34

Ответственные за выпуск:

д-р с.-х. наук, профессор,  
заведующий научно-исследовательским отделом  
***Р.С. Гизатуллин***

канд. экон. наук, ст. науч. сотр. НОЦ  
***Г.Х. Ибрагимова***

**Н 34**      **Научное обеспечение устойчивого функционирования и развития АПК.** Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием в рамках XIX Международной специализированной выставки «АгроКомплекс-2009» (3-5 марта 2009 г.). Часть IV. – Уфа: ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ», 2009. – 452 с.

ISBN 975-5-7456-0208-5

В 4-ой части сборника опубликованы материалы докладов участников всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Научное обеспечение устойчивого функционирования и развития АПК» по направлениям: «Организационно-экономический механизм функционирования АПК и обустройство сельских территорий»; «Управленческие, информационные и социальные проблемы устойчивого экономического развития АПК»; «Физическая культура на этапе реформирования высшего профессионального образования». Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих открытой публикации. Статьи приводятся в авторской редакции.

УДК 338.43  
ББК 65.32

ISBN 975-5-7456-0208-5

© ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ», 2009

---

---

# ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК И ОБУСТРОЙСТВО СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

---

---

УДК 338.4 (470.57)

## СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Коваленко Н.А., Министерство сельского хозяйства Республики Башкортостан

Современный агропромышленный комплекс является одной из самых динамично меняющихся и развивающихся отраслей народного хозяйства, как в республике, так и в Российской Федерации.

Республика Башкортостан является крупным аграрным регионом России, в ней производится 4,1% сельскохозяйственной продукции страны.

Сельское хозяйство Башкортостана среди регионов России по производству валовой продукции находится на третьем месте, по производству продукции животноводства – на втором, растениеводства – на шестом месте. Республика в числе лидеров по производству молока, картофеля, сахарной свеклы, овощей, мяса скота и птицы, яиц, меда, кумыса, по поголовью лошадей и КРС. Продовольственная безопасность республики обеспечивается в основном за счет собственного производства.

В 2008 году объем валовой продукции в сельском хозяйстве превысил сопоставимый уровень 2007 года на 3% и составил 103,5 миллиардов рублей. По пищевой промышленности объем производства превысил 35 миллиардов рублей. Предприятиями, обслуживающими сельхозпроизводство, реализовано товаров, работ и услуг на сумму 2,7 миллиардов рублей.

В сельском хозяйстве республики продолжается устойчивая динамика роста производства и реализации сельскохозяйственной продукции. Например, в прошлом году в хозяйствах всех категорий валовой сбор зерна составил более 5 млн. тонн, семян подсолнечника – 137,1 тыс. тонн, картофеля – 1205 тыс. тонн, овощей – 334 тыс. тонн и др.

Если продолжать говорить о результатах АПК 2008 года, надо отметить, что завершён первый год реализации Госпрограммы. Ее целью является развитие сельских территорий, обеспечение конкурентоспособности продукции отечественных сельхозпроизводителей, сохранение и воспроизводство земельных ресурсов.

Принятие государственной программы привлекло в развитие сельского хозяйства значительные инвестиции, стали доступными и привлекательными банковские кредиты для сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм собственности на строительство, модернизацию и реконструкцию животноводческих помещений, на покупку сельскохозяйственной техники, животноводческого оборудования, скота, элитных семян сельскохозяйственных культур, различных удобрений и т.д.

Например, недавно в г. Белебее открылось самое современное в России производство твердых сортов сыра. В ООО «Агрофирма Байрамгул», ООО СХП «Нерал Матрикс», КФХ «Артемиды» идет строительство молочно-товарных ферм на 1000 и более голов. В Уфимском районе открылся крупный свинокомплекс по проекту «Развитие Максимовского свинокомплекса при двух площадочной системе выращивания», высокими темпами развивается производство на предприятиях Урало-поволжской агропромышленной группы. Скоро будет запущена первая очередь Башкирского птицеводческого комплекса имени Мажита Гафури в Мелеузовском районе, где будут производить 15 тысяч тонн мяса индейки в год. Амбициозные планы по развитию мясного скотоводства в Зауралье есть у компаний «Урал Итэ» и «Забарив Агро».

За счет средств бюджета Республики Башкортостан строятся молочно-товарные фермы в Баймакском, Зианчуринском районах на 1280 голов, цех по убою и переработке водоплавающей птицы в Благоварском районе, идет реконструкция цеха по убою и переработке мяса свиней, реконструкция комбикормового завода в совхозе «Роцинский» Стерлитамакского района. Список этот можно продолжать.

В прошлом году на поддержку агропромышленного комплекса с учетом капвложений выделено более 15 миллиардов рублей, смогли существенно удешевить для производителей средства защиты растений, минеральные удобрения, ГСМ, покупку техники и племенного скота.

В 2008 году сельхозтоваропроизводителями за счёт всех источников финансирования приобретено около 3000 видов сельскохозяйственной техники, машин и оборудования для животноводства на сумму 3,3 млрд. рублей, что в 1,6 раз превышает уровень 2007 года.

С использованием средств бюджета по республиканскому лизингу за 2007-2008 гг. приобретено 800 единиц сельскохозяйственной техники на сумму 620 млн. рублей, что в 5 раз больше ассигнований прошлых лет. Укрепляется материально-техническая база республиканских машинно-технологических станций, парк машин, которые примут участие в полевых работах 2009 года, увеличится по сравнению с прошедшим годом на 815 единиц, в том числе 437 – самоходных.

Проводимые и принимаемые меры по поддержке животноводства позволяют республике удерживать лидирующие позиции по основным отраслям животноводства и получению животноводческой продукции среди субъектов России. По итогам первого года реализации республиканской программы в животноводстве республики достигнуты определенные результаты. Во всех категориях хозяйств, произведено 2 млн. 298 тыс. тонн молока и реализовано на убой скота и птицы в живом весе – 421,3 тыс. тонн.

В основе всех достижений – добросовестный труд наших сельчан и серьезная поддержка АПК со стороны Президента РБ Муртазы Губайдулловича Рахимова.

АПК республики вышло на качественно новый уровень развития и это дает свои плоды увеличением производства продукции.

Но мировой финансовый кризис вносит свои коррективы в нашу работу.

Сегодня Правительством республики принята программа антикризисных мер, делается все возможное, чтобы снизить негативное воздействие его последствий на экономику республики и население.

Надо отметить, что в нынешних условиях агропромышленный комплекс получает серьезные конкурентные преимущества перед другими секторами экономики.

В настоящее время Минсельхозом ставится задача обеспечить неукоснительное выполнение Госпрограммы. Предстоит усилить внимание к мясному и молочному скотоводству, соответствующие программы их развития уже разработаны.

Во все времена подъем экономики начинался в села. А в республике, как вы знаете, около 40% жителей проживает в сельской местности.

Согласно программе "Социальное развитие села до 2012 года" сегодня строятся новые дома культуры, школы, физкультурно-оздоровительные центры, решаются жилищные вопросы, в домах есть газ, вода, канализация. Условия ничем не отличаются от города. К тому же тот, кто живет на селе, имеет свое хозяйство, всегда обеспечен продуктами питания, особенно в период экономического кризиса.

В рамках этих мероприятий приоритетным является предоставление жилищных субсидий на приобретение жилья специалистам или их семьям, изъявившим желание работать в агропромышленном комплексе и сельских учреждениях социальной сферы.

Только в 2008 году 1566 семей и специалистов, проживающих в сельской местности, улучшили свои жилищные условия в рамках этой программы. Из них 1184 семей и специалистов в возрасте до 35 лет.

При этом 70% затраченных средств на строительство, покупку жилья субсидируется из федерального и республиканского бюджетов, остальные 30% вносятся за счет собственных средств или за счет сельхозтоваропроизводителей и инвесторов, муниципальных районов.

В качестве примеров можно привести МТС «Башкирская» и «Зирганская», племязавод имени Кирова, агрофирма «Байрамгул», КФХ «Артемида», и предприятия где строят жилье для своих специалистов.

В настоящее время Министерством сельского хозяйства подготовлен проект закона «О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций Республики Башкортостан», в котором предусмотрены меры по финансовой поддержке молодых специалистов которые желают вернуться на село и работать в сельхозпредприятиях района.

В тоже время, перед агропромышленным комплексом республики стоит ряд проблем по дальнейшему развитию и повышению экономической эффективности, при решении которых основным условием является связь науки с производством.

Для этих целей в Министерстве сельского хозяйства Республики Башкортостан создан и работает научно-технический совет, основной задачей которого является выработка рекомендаций по вопросам формирования научно-технической политики и нормативно-правовому регулированию в сфере сельского

хозяйства. В состав отраслевых секций Совета включены специалисты и сотрудники Башкирского государственного аграрного университета и научно-исследовательских институтов аграрного сектора.

Сегодня появляется спрос на консультационные услуги. Тем более, когда роль наших управлений и отделов сегодня сводится к административным функциям. Должен отметить, что в республике создана и функционирует информационно-консультационная служба АПК. Координатором этого направления по республике является Центр сельскохозяйственного консультирования, в 27 районах имеются информационно-консультационные центры.

Информационно-консультационная служба должна в будущем стать проводником всего нового, локомотивом всех инноваций, что есть в АПК, способствовать постоянному техническому и технологическому обновлению агропромышленного производства. И, кроме того, предоставлять актуальную информацию по всем вопросам, связанным с производством и реализацией продукции, экономическому и юридическому сопровождению деятельности сельхозтоваропроизводителей всех форм собственности.

Научное обеспечение стабилизации и развития агропромышленного комплекса в рыночных условиях – это выработка и реализация приоритетных направлений исследований и повышение роли науки, сохранение и развитие научно-технического потенциала страны, переориентация агропромышленного производства на инновационный, наукоемкий путь. Роль науки в сложившихся кризисных условиях заключается в выявлении и выработке мер по устранению негативных тенденций в функционировании отрасли, выработке государственной стратегии развития агропромышленного комплекса и мер по активизации аграрной политики государства, получении результатов научных исследований в соответствии с потребностями производства, инновационной деятельности на основе научно-технических достижений. Наука является важнейшим ресурсом национальной и продовольственной безопасности, фактором влияния на технологический уровень развития агропромышленного производства.

Наряду с этим, оценивая состояние аграрной науки в целом, следует отметить что, отдельные опытно-производственные и учебные хозяйства наших высших, научно-исследовательских, средних учебных заведений не отвечают сегодняшним современным требованиям и по развитию не отличаются от рядовых товарных хозяйств республики.

С учетом этого, основными задачами научных исследований должны быть фундаментальные исследования по:

- совершенствованию зональных адаптивных систем земледелия, обеспечивающих экологическую стабилизацию функционирования агроландшафтных систем;

- разработке и реализации энергосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур в отраслях растениеводства и кормопроизводства;

- выращиванию семян многолетних, однолетних трав высоких репродукций в опытных хозяйствах для сельхозтоваропроизводителей республики с целью размножения;

– научному обоснованию и разработке технологий создания культурных специализированных пастбищ, обеспечивающих производство дешевых кормов в летний период;

– усилению селекционно-племенной работы маточного поголовья для получения здорового молодняка с высоким желаемым генетическим потенциалом для сохранения и разведения геофонда местного скота;

– внедрению современных информационных технологий, баз данных и прикладных компьютерных программ в агропромышленном комплексе;

– развитию инновационных проектов и др.

Реализация всего вышеперечисленного позволит сформировать эффективную систему научного обеспечения развития агропромышленного производства Российской Федерации на перспективу с целью дальнейшего укрепления агропромышленного комплекса, достижения продовольственной безопасности страны в новых условиях хозяйствования.

УДК 338.001.7

## **МЕХАНИЗМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

Козлов В.В., Федеральный научно-методический центр  
сельского консультирования, РГАУ – МСХА имени К.А.Тимирязева

На данный момент в России складывается четкое представление о том, что масштабное распространение новшеств невозможно без системы консультационной поддержки сельского хозяйства. Её развитие предусмотрено Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. (постановление Правительства РФ от 14.07.08. № 446), в которой на развитие этой системы и переподготовку специалистов для сельского хозяйства выделены средства в следующих размерах (*млн. руб.*):

2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
816,5	947,3	1 055,4	1 113,5	1 168,6

В цикле работ «исследование-производство» большую роль играют конструкторы и технологи (рис. 1), которые обеспечивают адаптацию результатов прикладных научных исследований к конкретным условиям производства путем создания технологических приспособлений, модернизации используемого оборудования и, что очень важно, обучения персонала выполнению новых операций. В промышленном производстве таких конструкторов, технологов и менеджеров, как правило, в 8-12 раз больше, чем численность научного коллектива, создавшего новшество. В сельхозпроизводстве для адаптации и распространения новшеств необходимо наличие 50-60 консультантов-технологов на каждого создателя научного новшества. Сельскохозяйственных товаропроизводителей тысячи и необходима целая система поиска, адаптации и передачи готовых технико-технологических решений применительно к конкретным товаропроизводителям.

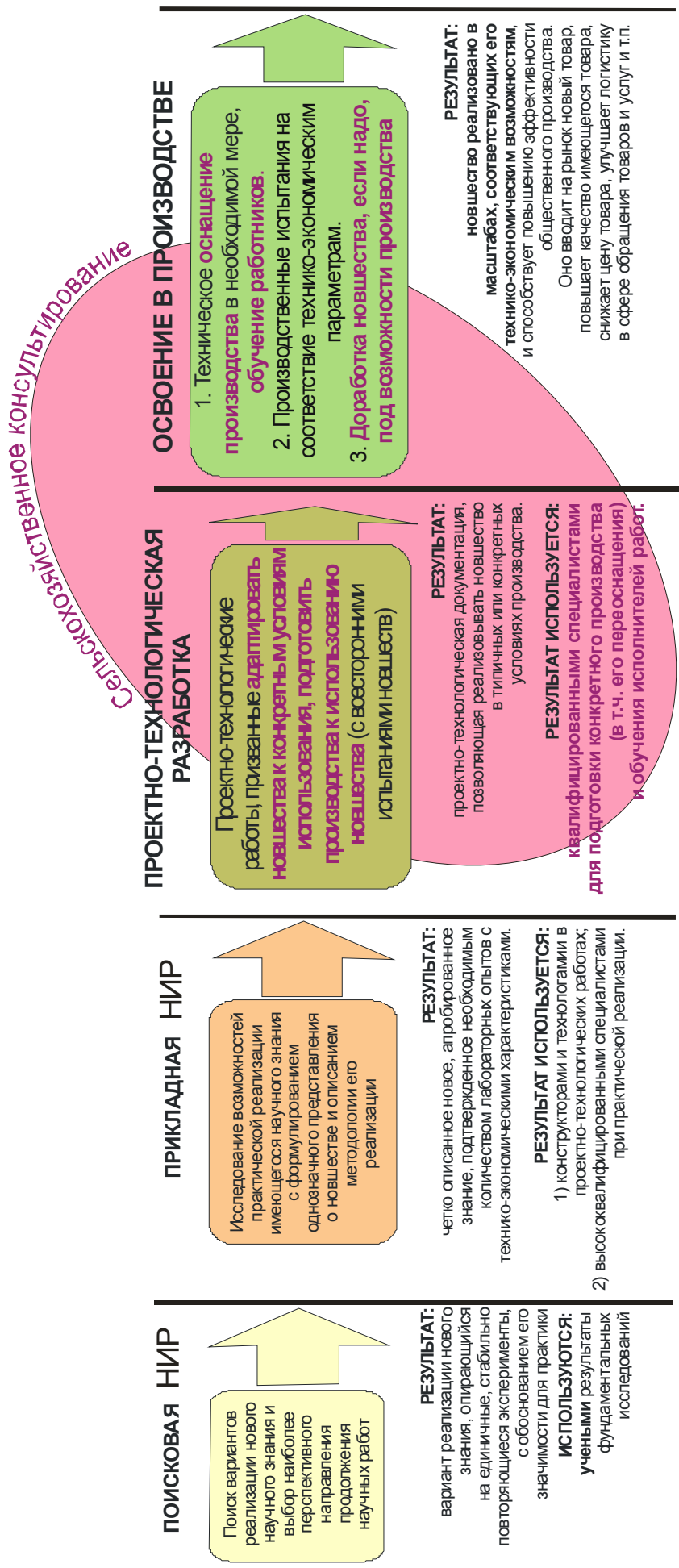


Рис. 1. Описание основных этапов создания и реализации новшества в АПК.



Консультанты-технологи сельских консультационных центров (СКЦ), находящиеся в непосредственной близости от своих клиентов и передающие им новшества, сами получают их от высококвалифицированных специалистов центрального офиса консультационной системы региона. Именно этот научно-методический центр обеспечивает связь всей системы с наукой, ведет поиск всех применимых инноваций и адаптацию их под возможности аграриев своего региона (рис. 2).

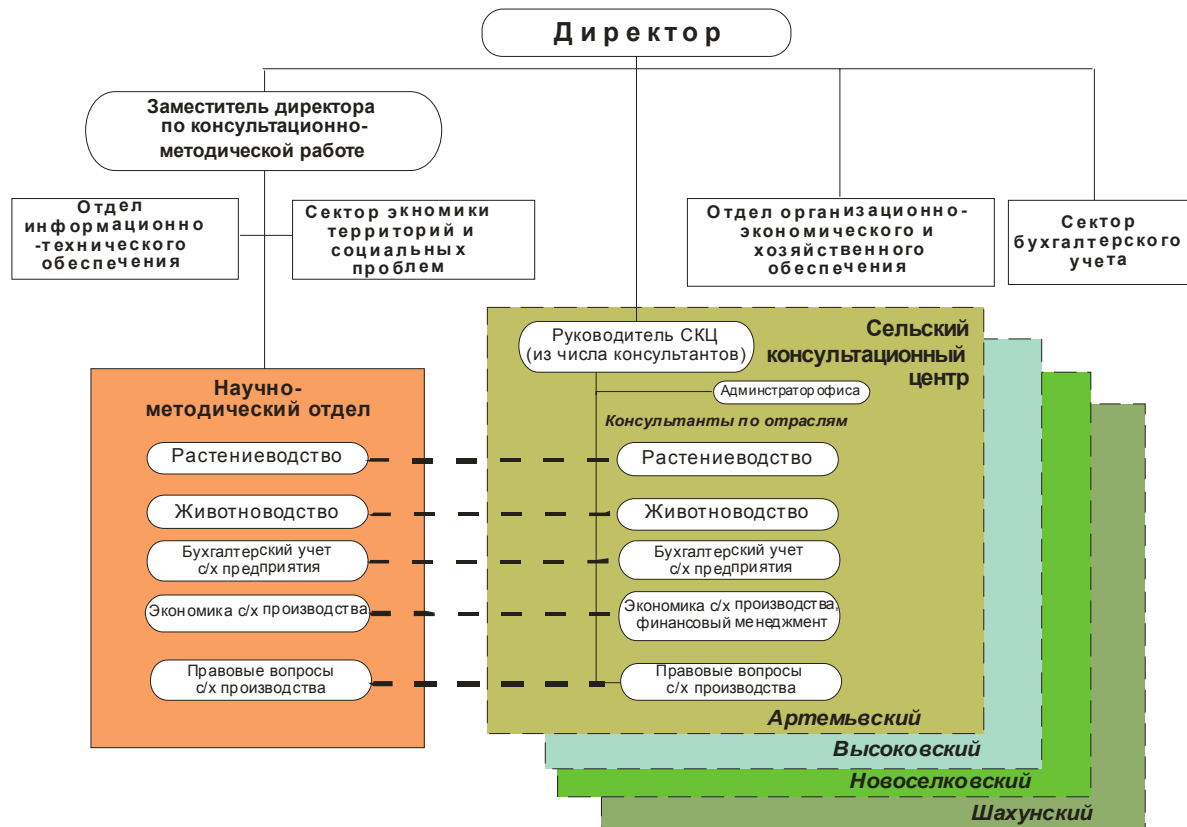


Рисунок 2 Пример организационной структуры управления региональной консультационной организацией матричного типа (очень важны связи специалистов научно-методического отдела центрального офиса с консультантами СКЦ)

Помогает консультантам СКЦ решать сложные проблемы, с которыми они встречаются впервые, и затем распространять полученное решение среди остальных консультантов. Тем самым значительно повышает возможности всей системы в решении проблем аграриев централизованной и разветвленной системы методическую поддержку из своего центрального офиса обеспечивают адаптацию научных достижений под условия их хозяйствования и передачу необходимых им знаний, для того чтобы те смогли усовершенствовать свое хозяйство.

При этом, как ещё отмечал А.В. Чаянов, у консультантов находятся в распоряжении «...многочисленные средства воздействия на ум и волю населения. Беседы на крестьянском сходе, в трактире и на базарной площади, лекции, сопровождаемые наглядным показом; наконец, краткие курсы, инструктирующие наиболее активных хозяев – являются местом устной пропаганды. Настенные плакаты, пропагандирующие яркими красками основные агрономические исти-

ны, популярные брошюры, листовки и, наконец, местный популярный сельскохозяйственный журнал-газета – используют силы печатного слова. Сельскохозяйственные выставки и демонстрация улучшенных машин в работе, показательные опыты, часто ставящиеся на полях самих крестьян, показательное кормление скота... и, наконец, целые показательные хозяйства дают в руки общественной агрономии всю силу наглядного примера»<sup>1</sup>.

Наглядные примеры всевозможных опытов, зачастую специально подготовленных консультантами, и целых хозяйств, – вот что является базой для действенного обучения десятков отнюдь не самых передовых производителей сельхозпродукции. Не в тиши аудиторий системы дополнительного профессионального образования, а на конкретных примерах, на обучении непосредственно в хозяйствах строится во всем мире деятельность консультантов, обеспечивающих масштабное распространение инноваций (рис. 3 и 4).



Рисунок 3 Агрономы хозяйств знакомятся с вариантами возделывания 69 сортов зерновых Нижегородской консультационной службы АПК (2001 г.)



Рисунок 4 Занятие с фермерами, выращивающими свиней, проводят консультанты Ольштинского консультационного центра Польши на базе передового фермерского хозяйства (2001 г.)

<sup>1</sup>Чаянов А.В. Основные идеи и методы работы Общественной Агрономии. Изд. 3-е доп. и перер., Издательство Наркомзема «Новая деревня», – Москва, 1924, с. 16.

И нам без этого не обойтись, если мы рассчитываем не на прогресс сотен новаторов и передовиков, в большинстве своем развивающихся сегодня на основе закупаемых за рубежом техники, технологии и даже посадочных материалов. Если мы хотим охватить инновациями, хотя бы 25-30% хозяйств, которые реально обеспечивают более 3/4 всего производства сельхозпродукции в стране.

На данный момент можно говорить о сформировавшейся стратегии этих работ, хотя не исключено внесение существенных корректив.

Во-первых, в России, с множеством агроклиматических зон могут быть наиболее эффективны механизмы государственной поддержки аграрной науки и инновационной деятельности, реализуемые на уровне этих зон, субъектов Российской Федерации. Поэтому стратегия данных работ исходит из следующего:

1. Создание и развитие систем консультационной поддержки обеспечивают субъекты Российской Федерации, а с федерального уровня оказывается материальная поддержка, в основном стимулирующего характера.

2. С уровня государства обеспечиваются:

– подготовка и переподготовка кадров консультантов и руководителей сельских консультационных организаций;

– научно-методическая и информационно-техническая поддержки деятельности этих консультационных организаций.

Во-вторых, на начальном этапе развития консультационных организаций желательно решить вопрос обеспечения ведения ими опытно-демонстрационной деятельности, в первую очередь в растениеводстве, (в Дании консультанты ежегодно проводят более 1100 опытов, как на своих полях, так и у фермеров, используя свою спецтехнику).

Это связано с решением двух вопросов:

– наделения консультационных организаций небольшими участками земли в каждой аграрной зоне и оснащения их необходимой специальной сельхозтехникой, что реализуется в большинстве стран мира;

– обеспечения агрохимобслуживания в необходимых объемах либо на основе долгосрочных контрактов с действующими агрохимическими лабораториями в регионах, либо путем оснащения консультационных организаций необходимым оборудованием (консультационная фирма ADAS Англии и Уэльса имеет мощную автоматизированную лабораторию, которая проводит все необходимые анализы для фермеров этих территорий и опытов консультантов).

В-третьих, задачи масштабного распространения инноваций на основе сельскохозяйственного консультирования должны отражаться в упомянутой Госпрограмме не только в подразделе «Оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства», но и во всех подразделах, посвященных развитию каждой подотрасли сельского хозяйства. В частности, если на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в обеспечение развития растениеводства предусматривается более 20 млн. руб. ежегодно, то на деятельность консультантов по масштабному распространению новшеств потребуются намного большая сумма. В Польше, например, в 2001 году это соотноше-

ние составляло 1:4,6. Это примерно соответствует нашему этапу развития сельского хозяйства. В дальнейшем оно будет уменьшаться по мере роста квалификации сельскохозяйственных товаропроизводителей.

При этом, конечно, средства на консультационную поддержку земледельцев должны предусматривать в основном субъекты РФ в своих программах развития сельского хозяйства. С уровня федерации целесообразно решать вопросы развития опытно-демонстрационной деятельности и отразить это в Госпрограмме, что, несомненно, послужит примером для регионов по включению в соответствующие подразделы своих программ инновационной деятельности консультантов по растениеводству и другим подотраслям сельского хозяйства.

В-четвертых, необходимо отработать механизмы взаимоотношений правообладателей на изобретения и иные новшества с консультантами, перехода прав на их использование, получения авторами достойного вознаграждения и т.п.

В-пятых, на уровне федерации необходимо решение вопросов информационного обеспечения инновационной деятельности. Необходимо создать информационное пространство на основе относительно единообразного представления авторами своих достижений для знакомства с ними консультантов. Оперативного обмена информацией между наукой и системой консультирования. Это предусматривается в Системе государственного информационного обеспечения АПК, создаваемой согласно действующим государственным решениям.

Исходя из вышеизложенного, формируется стратегия реализации провозглашенного в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства» тезиса консультационной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. Основные направления которой заключаются в следующем.

*Первое.* С уровня федерации осуществляется стимулирующая поддержка создания и развития деятельности сельских консультационных организаций в субъектах Российской Федерации. Принципы её заключаются в выделении субъектам средств материальной поддержки из федерального бюджета в виде субсидий на конкурсной основе, в объеме не меньшем, чем выделяют регионы. Условия получения которых заключаются в следующем: наличие самостоятельно функционирующей сельской консультационной организации, созданной решением или со значительным участием субъекта РФ; наличие региональной целевой программы развития сельского хозяйства, в которой четко обозначена консультационная деятельность и имеется подтверждение того, что данная деятельность финансируется и ведется. Если таких заявок оказывается на сумму, превышающую возможности федерального бюджета, то средства выделяются в первую очередь тем, кто представил более интересные предложения.

На данный момент средств на поддержку пока даже больше, чем представленных заявок из регионов. Через год конкурс станет более чем реальным и поэтому ведется поиск критериев отбора. Если ориентироваться только на уровень развития региональных консультационных организаций и уровень финансирования из бюджетов субъектов РФ, то мы рискуем реализовывать односторонний подход. Быстро сформируется группа регионов, которая будет оказываться всегда в числе первых претендентов. Если средства выделять только на несколько лет одним, а потом другим, то мы рискуем потерять многое в тех, кого

уже профинансировали. Опыт многих стран свидетельствует в пользу того, чтобы такая поддержка становилась постоянной. Например, в США ежегодно из федерального бюджета на финансирование кооперативной системы экстеншин (консультантов системы госуниверситетов) выделяется более 1 млрд. долларов, в то время как штаты на эту же деятельность со своей стороны выделяют суммарно более 1,2 млрд. долларов.

Рассматривается предложение о первичном выделении на два-три года средств, существенно превышающих вложения со стороны субъектов РФ, на развитие материальной базы инновационной деятельности, а далее средств на поддержку сельской консультационной деятельности в размерах не более той суммы, которую выделяет бюджет субъекта РФ. Какие-то средства консультанты должны научиться зарабатывать сами. Например, Латвийский сельскохозяйственный консультационный и обучающий центр за 12 лет своего развития научился зарабатывать на своих услугах почти 50% своего бюджета. Мировой опыт свидетельствует о том, что и спустя многие десятилетия сельские консультанты продолжают нуждаться в господдержке как минимум на 1/3 от объемов своей деятельности (в США коммерческие доходы консультантов, по сравнению с европейскими, гораздо скромнее).

В целом механизмы целевой адресной поддержки предлагается реализовать на основе создания региональных фондов сельского развития с межрайонными отделениями, которые будут реализовывать федеральные и целевые программы поддержки наиболее эффективных проектов на конкурсных условиях при контроле со стороны аграрной общественности. Результаты решений по поддержке НИОКР и хозяйств, осуществляющих первичное освоение новшеств, следует публиковать в печатном органе консультационной организации. При этом можно, например, установить, что в такие фонды из федерального бюджета будут направляться средства, которые составят до 40-50% их финансовых ресурсов. Конечно, необходима дифференциация по регионам.

Без федерального закона, посвященного инновационному развитию сельского хозяйства и иного сельского бизнеса, не решить ключевую задачу: создание нового, прогрессивного механизма государственной поддержки и стимулирования развития сельского бизнеса на основе региональных фондов (платежных агентств) развития сельской экономики.

Именно данные фонды, имеющие свои отделения в сельской местности из расчета одно отделение на 4-6 административных районов, должны получить право (рис. 5):

- заказывать научные разработки и работы по адаптации новшеств к условиям хозяйствования сельскохозяйственных организаций и иного производственного бизнеса в субъекте РФ или давать гранты на разработки, в финансировании которых принимают участие аграрии (все на конкурсной основе);

- субсидировать развитие материальной базы и общественно значимую деятельность региональных сельских консультационных и обучающих служб (без конкурса);

- финансировать работы по ведению бесплатного консультирования для вновь создаваемых и находящихся в сложном финансовом положении хозяйств,

иных хозяйств, не способных оплачивать услуги консультантов (без конкурса, как общественно значимые);

– заказывать проведение специализированных обучающих семинаров и иных мероприятий по распространению знаний о нововведениях в сельском бизнесе (на конкурсной основе);

– субсидировать коммерческую деятельность региональных консультационных служб в различных размерах в зависимости от направлений консультационных услуг (растениеводство, животноводство, экономика, бухгалтер и т.п.);

– заказывать, финансировать или субсидировать иные работы, связанные с инновационным развитием сельского бизнеса;

– субсидировать пионерские инвестиционные проекты.

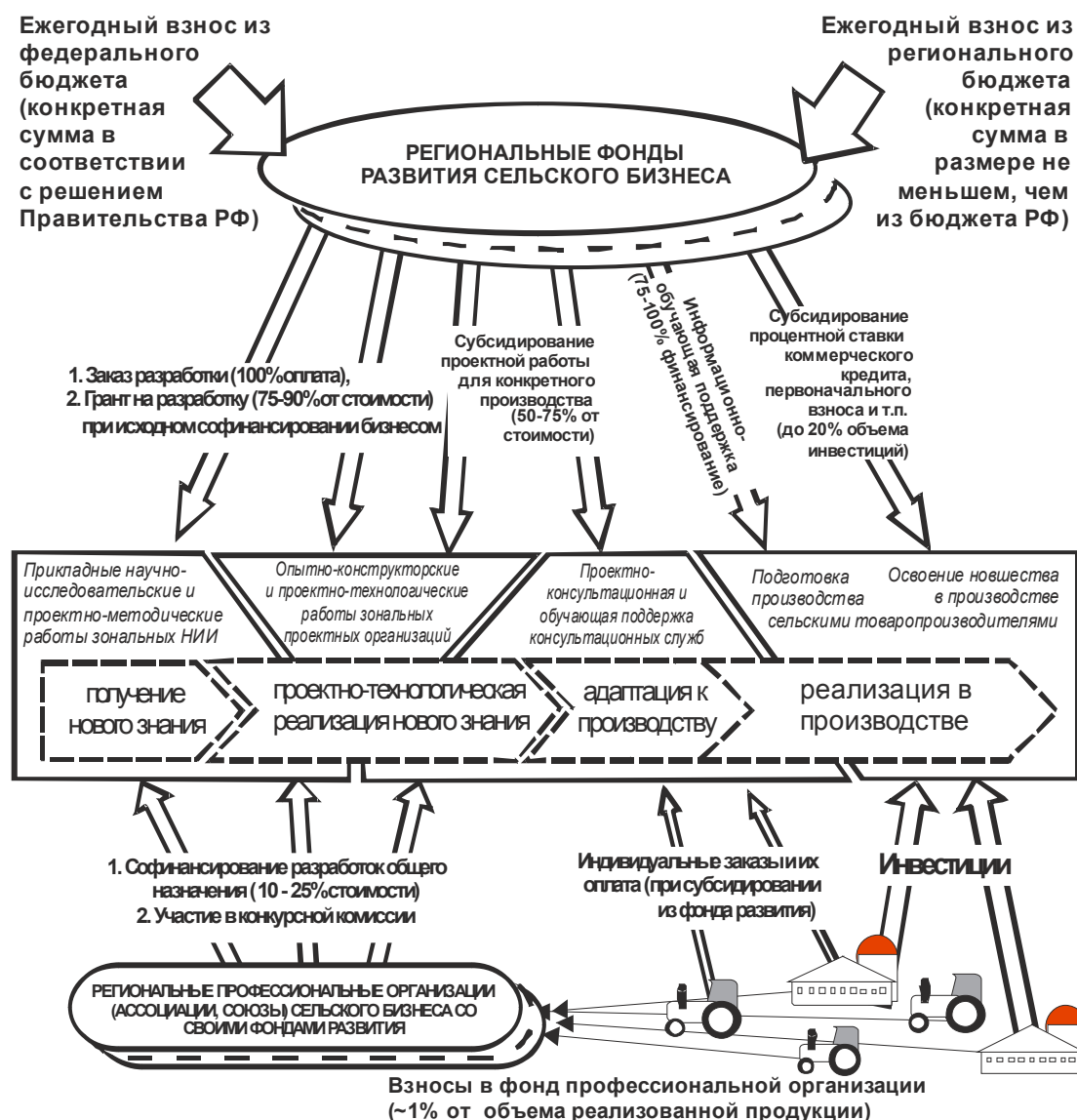


Рисунок 5 Организация финансирования инновационных работ в сельском хозяйстве региона

Самое главное, что для реализации этого бюджетные средства, передаваемые от федерации и регионов в распоряжение данных фондов, должны становиться фондовыми, то есть со своими остатками, переходящими из года в

год, не изымаемыми в пользу бюджетов различных уровней, не облагаемых налогами как прибыль. Также фонды должны получить право сохранения за ними возвращенных средств, без корректировки последующих поступлений на величину остатка, образующегося по финансовому году, чтобы можно было финансировать проекты других реципиентов и заказать невыполненную научную тему одними у других исполнителей.

Для активизации позиции аграриев в инновационном развитии сельскохозяйственного бизнеса большую роль должно иметь внедрение принципов финансирования ими научной и внедренческой деятельности. Для этого предлагается стимулировать создание при региональных отделениях ассоциаций и союзов аграриев собственных фондов за счет отчислений от объемов реализованной продукции. Именно средствами своих фондов аграрии смогут участвовать в финансировании начальных стадий инновационного процесса и, соответственно, реализовывать свою заинтересованность в конкретных разработках.

Соответственно, «естественно отомрут» райсельхозуправления, которые уже сейчас никак не вписываются в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Их работники, быть может, станут консультантами и специалистами местных отделений данных фондов.

УДК 338 (100):504.06

## **ОРГАНИЧЕСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Александрова О.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Большое влияние на результаты производственной деятельности в сфере аграрного производства оказывают средства химизации сельского хозяйства, к которым относят минеральные удобрения, химические средства защиты растений и др.

Сегодня органическое (биологическое, экологическое) сельское хозяйство является альтернативным вариантом развития и повышения конкурентоспособности сельского сектора в большинстве стран мира. К минимальному использованию ядохимикатов и неорганических удобрений сельских товаропроизводителей подталкивает то обстоятельство, что появился спрос на экологически чистую продукцию – «органику», – она ценится и стоит дороже.

Основными целями органического сельского хозяйства являются:

- 1) производство продуктов питания высокой пищевой ценности в достаточных количествах;
- 2) организация сельскохозяйственного производства в гармонии с природной экосистемой;
- 3) стимулирование формирования и укрепление биологических циклов в системе агропроизводства;
- 4) сохранения почвенного плодородия;
- 5) более широкое применение возобновляемых ресурсов в сельском хозяйстве;

б) создание замкнутой системы для органической субстанции и питательных веществ;

7) содержание скота в условиях, соответствующих его врожденному поведению;

8) предотвращение загрязнения окружающей среды;

9) сохранение генетического разнообразия;

10) охрана среды обитания диких животных и растений, снижение уровня загрязнения воды, почвы и воздуха.

Производство экологически чистой продукции рассматривается потенциально конкурентоспособным сегментом аграрного рынка. По различным оценкам, в 2001 г. объем продаж органических продуктов питания в государствах Евросоюза, США и Японии составил 19-21 млрд. американских долларов. В 2002 г. Китай экспортировал экологические продукты на 200 млн. долларов. В 2003 г. объем мирового рынка экологически чистой продукции оценивался в 25 млрд. долларов, наибольшую долю в нем занимали США.

Особенность «органического рынка» – его стабильно высокий рост – 10-20% в год, причем цены экологических продуктов питания превосходят цены обычных продуктов минимум на 10-30%.

Органическое сельское хозяйство становится выгодным, прежде всего, благодаря его свойству снижать экономические риски и наращивать экономическую и финансовую устойчивость сельского хозяйства. Основой этого являются:

– независимость от закупки средств производства (удобрений, средств защиты растений);

– отказ от использования генетически модифицированных организмов (ГМО) на всех стадиях производства;

– снижение себестоимости продукции за счет сокращения затрат (отказа от закупки минеральных удобрений, синтетических средств защиты растений и кормов; меньших (на 34-51%) доз внесения почву азота, фосфора и других питательных веществ, стоимости местных трудовых ресурсов);

– в результате снижения себестоимости продукции и действия неценовых факторов спроса органические продукты агропредприятий становятся более конкурентоспособными по сравнению с аналогичными продуктами, произведенными по традиционной технологии;

– свобода от нецивилизованной конкуренции: высокое качество продукции способствует развитию собственного рынка экологически чистой агропродукции;

– обычно более высокие закупочные цены.

Специалисты-экологи считают, что дальнейшая интенсификация сельскохозяйственного производства невозможна, так как принесет невосполнимый урон окружающей среде. В отчете, подготовленном в Великобритании консультантами PG Economics, отмечается, что с сокращением использования пестицидов негативное воздействие на окружающую среду при возделывании биологических культур было на 14% ниже, чем при выращивании сельхозкультур по обычным технологиям. Как отмечается в отчете, возделывание биологических растений также значительно снизило выбросы тепличного газа на планете.



Но органическое ведение хозяйства снижает производительность труда сельских товаропроизводителей, урожайность и продуктивность. Поэтому масштабы биологического земледелия зависят от государственной политики в этой области. В Великобритании, например, выплаты фермерам, занимающимся органическим земледелием, увеличены в 2 раза, а в некоторых странах предлагается ввести специальный налог на фермеров, использующих высокие дозы минеральных удобрений и гербицидов.

В системе государственной поддержки сельхозпредприятий в государствах Евросоюза доминирующими элементами являются дотации в расчете на площадь сельхозугодий и поголовье сельхозживотных, инвестиционные, социальные и другие программы. Формы государственной поддержки экологического сельского хозяйства стран Западной Европы представлены в таблице 1.

Таблица 1 Государственная поддержка экологического сельского хозяйства в странах Западной Европы

Страны	Период	Что способствовало	Получатели дотаций*
Германия	1993 г.	EU-VO 2078/92	Перестраивающиеся и перестроившиеся хозяйства
Италия	1993-1996 гг.	Возможность экспорта, развитие внутреннего рынка, ЕС 2078/92	Перестроившиеся хозяйства
Дания	1994 г.	Сеть супермаркетов, союзы по переработке и сбыту молочной продукции	Перестраивающиеся хозяйства, исследования, консультации, контроль, общественные работы, сбыт
Финляндия	1995 г.	Вступление в ЕС	Перестроившиеся хозяйства
Франция	1996 г.	Вступление в ЕС	Перестраивающиеся хозяйства
Австрия	1991 г.	Почвенно-климатические условия лугопастбищных хозяйств, стимулирование на федеральном уровне;	Перестраивающиеся хозяйства, сертификация, сбыт
	1994-1995 гг.	Вступление в ЕС, сеть супермаркетов на внутреннем рынке	Перестроившиеся хозяйства
Швеция	1996-1998 гг.	Вступление в ЕС, до 2000 г. – 10%-ый налог с фермеров на использование минеральных удобрений и химических средств защиты растений	Перестраивающиеся хозяйства, исследования, консультации, маркетинг, контроль

\* перестраивающиеся хозяйства – сельские товаропроизводители, переходящие на производство экологической агропродукции; перестроившиеся хозяйства – сельские товаропроизводители, перешедшие на производство экологической агропродукции.

Для экологически ориентированных предприятий установлены дополнительные меры государственной поддержки на различных уровнях – общеевропейском, государственном (национальном) и муниципальном. Так, государство может поддерживать экологическую инспекцию, службу экоконтсалтинга, сбытовые и снабженческие организации, экологические семеноводческие и племенные хозяйства, научные организации, союзы, партнерства и специальные программы экологического сельского хозяйства.

В мире функционирует ряд организаций, которые занимаются вопросами развития и регулирования экологического агропроизводства. В первую очередь, это IFOAM (International Federation of Organic Agriculture Movements) – Международная федерация движений органического сельского хозяйства, объединяющая в своих рядах более чем 100 стран. В число участников этой организации входит и Россия.

Один из основных способов поддержки экологического производства – установление и совершенствование экостандартов. Однако, на сегодняшний день в мире отсутствуют единые стандарты в сфере экологического производства.

Главные типы экологических стандартов можно классифицировать по трем группам:

А) *международные (межправительственные рамочные) стандарты*, например, такие как Международные базисные стандарты IFOAM, Кодекс пищевых продуктов (Codex Alimentarius);

В) *региональные действующие стандарты (директивы), национальные стандарты*. Например, к региональному стандарту относится Директива ЕС № 2092/91 «Об экологическом агропроизводстве и соответствующей маркировке сельскохозяйственной продукции и продовольствия». Национальными стандартами являются: Американская национальная органическая программа НОК Министерства сельского хозяйства США, органическая программа Австралии, японский сельскохозяйственный стандарт по экологическим продуктам (Стандарт JAS), стандарты Швейцарии;

С) *частные стандарты* экологического производства, их более 260, такие как: Demeter, Naturland, Bioland, Geae, Ekowin и др.

Цель международных стандартов группы «А» – гармонизировать различные программы сертификации созданием универсальных рамочных условий для экологических стандартов во всем мире.

Основные действующие стандарты группы «В» устанавливают основные экологические требования, которые необходимо выполнять в отношении продукции и процесса ее производства согласно с маркировкой и соответствующим рынком, т.е. регулируют определенные экологические рынки.

Согласно частным экологическим стандартам группы «С», хозяйствование можно вести двумя различными способами. Это означает, что часть полей можно обрабатывать по правилам экологического производства, а другую – обычными методами, т.е. с применением минеральных удобрений и пестицидов. Тем не менее, за некоторыми исключениями, одну и ту же культуру нельзя выращивать экологическим и обычным способами. Кроме того, в данном случае само производство, как и сертификация произведенной агропродукции, усложняются из-за множества дополнительных требований четкого разделения обычного и экологического агропроизводства (полей, машин, орудий, складов, оборудования и др.).

В настоящее время, страны-импортеры и экспортеры разрабатывают собственные действующие стандарты экологического производства. Контроль же за производством продукции, ввезенной из других стран, должен осуществляться по стандарту страны-импортера.

В заключении отметим, что индустриализация сельского хозяйства привела к появлению нового типа производства – высокомеханизированных крупных предприятий и агрофабрик, высокоэффективных организаций, но вместе с тем наносящих громадный ущерб природе. По этой причине в настоящее время вновь пропагандируется трудовое хозяйство, которое может не только производить экологически чистую продукцию, но и способствовать развитию сельской местности. При этом должны сохраняться традиционные ценности деревни (ландшафт, окружающая среда, культура, флора и фауна) с тем, чтобы сберечь их и приумножить для будущих поколений.

УДК 338.43:633

## **ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН**

Амирова Э.Ф., ФГОУ ВПО «Казанский ГАУ»

Повышение эффективности зернопроизводства является важнейшим условием устойчивого развития аграрного сектора экономики страны и ее регионов. Особое значение повышение эффективности функционирования зерновой отрасли имеет для тех регионов, которые, как Республика Татарстан, расположены в зонах интенсивного полеводства. Составляя основу не только растениеводства, но и всего сельскохозяйственного производства, зерновая отрасль во многом определяет уровень и темпы его развития, возможности ускоренного экономического роста в аграрной сфере. Проблема восстановления и развития зернового хозяйства является одной из наиболее актуальной в нашей стране, решение которой находится в фарватере реализации Федерального закона Российской Федерации «О развитии сельского хозяйства» и Государственной программы «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» (Жуков Н.И., 2008).

В Приволжском экономическом регионе особое место занимает Республика Татарстан, в которой отмечается самый высокий уровень производства валовой продукции сельского хозяйства. Республика, имея 2,2% сельскохозяйственных угодий страны, производит 4% всей её сельскохозяйственной продукции. Основу растениеводства Татарстана составляет зерновое хозяйство (Шарифуллин М.В., 2001).

Анализ валовых сборов зерна за 1955-2007 годы показал, что производство этой продукции в регионе подвержено значительным колебаниям под влиянием погодных условий. Вместе с тем, выравнивание динамического ряда показателей при помощи линейного тренда свидетельствует о положительной динамике изменения объемов производства зерна в республике и даже о некотором росте этого показателя в прогнозе до 2018 года (рис. 1).

Выявления тенденций развития зернового хозяйства Республики Татарстан невозможно без представления о размещении производства этих видов сельскохозяйственных культур на территории изучаемого региона, поэтому возникает необходимость детального рассмотрения этого аспекта при помощи

статистической группировки. Группировка 43 районов Республики Татарстан позволила получить шесть групп (рис. 2).

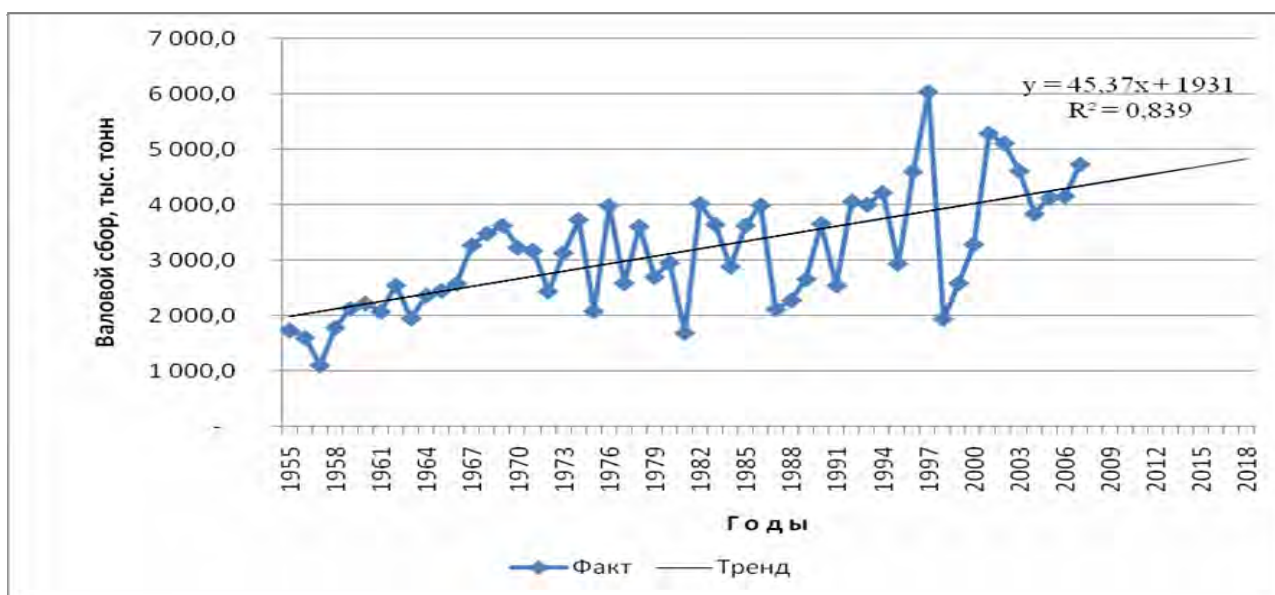


Рисунок 1 Динамика валового сбора зерна в Республике Татарстан



Рисунок 2 Размещение производства зерна по группам районов РТ, тыс. тонн

Среднерайонные показатели по валовому сбору зерновых находятся на уровне 97,7 тыс. тонн, при этом отклонение  $\pm 32,1$  тыс. тонн, что составляет 32,9%. Этот показатель в пределах нормы коэффициента вариации (30-35%), следовательно размещение производства зерновых культур по Республике Татарстан в целом однородно. Наибольший удельный вес по валовому производству зерна в республике занимают Буинский, Нурлатский и Арский районы, наименьший – Ютазинский и Менделеевский районы.

Однако, несмотря на тенденцию роста валовых сборов зерна и однородность его размещения Республика Татарстан, получая почти в два раза больше зерна с каждого гектара посева (по сравнению с другими регионами Приволж-

ского Федерального округа), не может обеспечить рентабельное зернопроизводство. За последние три года резко возросли производственная и полная коммерческая себестоимость зерна, уровень которых в 2007 году по сравнению с 2004 годом вырос соответственно на 70 и 80 процентов. Главная причина такого роста – диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. В 2002 году, несмотря на высокую урожайность и относительно низкий уровень затрат на 1 центнер зерна по сравнению с другими исследуемыми годами, уровень рентабельности зернопроизводства составил всего лишь 5,5%. Это было обусловлено резким снижением закупочных цен на зерно.

Как известно, в условиях рыночной экономики работает механизм спроса и предложения, то есть при росте спроса на зерновую продукцию его цена будет увеличиваться. Одним из перспективных направлений повышения экономической эффективности производства зерна для Республики Татарстан является развитие биотопливной промышленности, как фактор увеличения спроса.

Таким образом, при полном использовании внутренних резервов и внешних факторов может быть обеспечено резкое повышение экономической эффективности производства зерна в Республике Татарстан, ускоренное и устойчивое развитие отрасли не только на ближайшие годы, но и на отдаленную перспективу.

#### ***Библиографический список:***

1. Жуков Н.И. Развитие интеграционных процессов в зерновом хозяйстве региона: автореферат диссертации доктора экономических наук / Н.И. Жуков; МСХА им. К.А. Тимирязева. – М.: (б. и.), 2008. – 45 с.

2. Шарифуллин М.В. Экономическая эффективность зернопроизводства в РТ / М.В. Шарифуллин // Экономист. – 2001. – № 1. – С. 79.

УДК 336.2

### **ПРОБЛЕМЫ АВТОМАТИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Артюшина М.Н., ФГОУ ВПО «Оренбургский ГАУ»

Автоматизация бухгалтерского учета призвана решать вопросы оптимизации технологических процессов обработки информации с привлечением современных информационных технологий. Сегодня стоимость вычислительной техники существенно ниже стоимости программного обеспечения.

Думается, что в настоящее время никого не надо убеждать в необходимости компьютеризации бухгалтерского учета в такой важной отрасли экономики, как АПК. К этому принуждают: потребность в оперативном обеспечении достоверной информацией руководства предприятий, быстроменяющиеся экономические условия, а также усложняющаяся бухгалтерская отчетность.

Опыт показывает, что именно на стадии внедрения автоматизированной формы бухгалтерского учета выявляются и устраняются многие недостатки в учете.

Причины крайне низкого уровня автоматизации учета предприятий сельскохозяйственного профиля следующие:

– отсутствие проекта, отражающего специфику бухгалтерского учета в сельском хозяйстве. Поэтому сельскохозяйственные предприятия вынуждены нести значительные финансовые издержки, связанные с необходимостью индивидуальной разработки проекта, его внедрения и дальнейшего сопровождения, что не под силу многим из них;

– невозможность внедрения на многих предприятиях проекта, позволяющего обеспечить комплексную автоматизацию, ввиду отсутствия современных технических средств, способных обеспечить информационный обмен между автоматизированными местами специалистов, ведущих тот или иной участок учета;

– отсутствие персонала, который имеет достаточную квалификацию в области информационных технологий и мог бы сопровождать программное обеспечение;

– ограниченность финансовых средств, направляемых руководством сельскохозяйственного предприятия на автоматизацию бухгалтерского учета, и др.

Важным условием скорейшей и относительно недорогой автоматизации учета является применение современного тиражируемого программного обеспечения, максимально учитывающего особенности учета в АПК, и крупномасштабное внедрение его специализированными организациями (информационно-вычислительными центрами) ([www.agropoisk.ru](http://www.agropoisk.ru)).

Рассмотрим решения, которые предлагает бухгалтеру сельскохозяйственного предприятия программа «Агрософт: Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия» Данная программа предназначена для:

– ведения бухгалтерского учета в соответствии с Налоговым кодексом РФ;

– ведения учета материалов и товаров в соответствии с особенностями организаций сельского хозяйства;

– ведения учета животных и птицы в двойном количественном измерении (голова и масса) на выращивании и откорме. Предусмотрены документы по движению животных из группы в группу, включая перевод молодняка в основное стадо и из основного стада в откорм, перемещения с фермы на ферму, отражение получения приплода и привеса животных;

– формирование отчетов по движению животных в разрезе веса, суммы, количества голов, отчетов по реализации животных в стандартных бухгалтерских отчетах;

– возможность организации ведения учета затрат по содержанию и эксплуатации сельскохозяйственных машин и оборудования;

– ведения учета путевых листов автомобилей, тракторов, грузовых машин с автоматическим расчетом расхода ГСМ по норме. Учет движения топлива по каждой единице техники;

– автоматическая регистрация выработки основных средств по следующим параметрам: машино-дни; машино-смены; отработано часов; перевезено тонн; пробег общий; пробег с грузом; тонно-километры; расход топлива по норме, факту; работа тракторов, у./га; работа комбайнов, га.

Программный продукт «АГРОСОФТ: Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия» реализован на платформе «1С: Предприятие 8» и представляет

собой тиражное решение для ведения управленческого, бухгалтерского и налогового учетов в организациях сельского хозяйства, с любой системой налогообложения, включая подготовку обязательной (регламентированной) отчетности. (Микрюков В.Ю., 2007).

«АГРОСОФТ: Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия» является дополнением к типовой конфигурации «Бухгалтерия предприятия» системы программ «1С:Предприятие 8» с сохранением всех типовых механизмов и возможностей данной конфигурации.

Программный продукт может эффективно эксплуатироваться на предприятиях различных типов: непосредственных производителях сельскохозяйственной продукции растениеводства и животноводства, птицефабриках, фирмах, занимающихся не только производством, но и переработкой продукции. Программа предусматривает возможности автоматизации учета как в отдельных агрофирмах, крестьянско-фермерских хозяйствах, так и в агрохолдингах, имеющих сложную структуру взаиморасчетов или филиальную структуру.

Программный продукт обеспечивает решение всех задач, стоящих перед бухгалтерской службой сельскохозяйственного предприятия, если бухгалтерская служба полностью отвечает за учет на предприятии, включая, например, выписку первичных документов, учет продаж и т. д. Бухгалтерский и налоговый учет ведется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Конфигурация "АдептИС: Бюджетирование в сельском хозяйстве и промпереработке" предназначена для составления бюджета деятельности предприятия на год, начиная с расчета технологических карт основного производства, формирования потоков ТМЦ и денежных средств на предприятии и заканчивая расчетом потребности в дополнительном финансировании, планированием займов и кредитов. Конфигурация позволяет составить нескольких видов бюджета предприятия с тем, чтобы в дальнейшем выбрать оптимальный способ развития предприятия.

Данная конфигурация также входит в состав расширенной поставки системы "АдептИС: Бухгалтерский и оперативный учет в сельском хозяйстве +" в качестве дополнительной подсистемы. Возможна интеграция конфигурации в состав других учетных конфигураций. Объем изменений при этом зависит от используемой структуры затратных счетов и ряда справочников оперативного учета (например, классификаторов техники, норм выработки и т.п.).

Программа апробирована и используется для планирования в агрохолдингах и сельскохозяйственных предприятиях РФ

По результатам составления и анализа различных вариантов бюджета:

– оценивается рентабельность и определяется целесообразность культивации отдельных видов растений и разведения отдельных видов животных (на основании сформированных бюджетов доходов и расходов по видам деятельности);

– определяется оптимальная схема загрузки технических средств на основании рассчитанной потребности в технике и ее фактического наличия / планируемого поступления;

- выбирается оптимальный способ кредитования на основании план-графиков поступления и выбытия денежных средств;
- выбирается наиболее эффективный способ ведения текущей деятельности и развития бизнеса;
- оцениваются и сопоставляются прочие показатели деятельности предприятия.

Использование системы "Бюджетирование в сельском хозяйстве и переработке" позволяет предприятию значительно лучше организовать производство и управление бизнесом, наиболее правильно подобрать экономически выгодные агрегаты для выполнения работ, снизить затраты труда и материально-денежные затраты на единицу работ и единицу продукции. Кроме того, предприятие получает возможность заблаговременно произвести экономическую оценку производимой номенклатуры, определить конкурентоспособность продукции и снизить производственный риск.

Конфигурация "АдептИС: Сводное планирование в сельском хозяйстве" предназначена для автоматизации работы агротехнологов и экономистов с/х организаций. Программа производит расчеты по агротехническому планированию, расчет плановой себестоимости продукции сельского хозяйства и анализ структуры возникающих затрат. Также программа содержит справочник агротехнолога, обеспечивающий информационную поддержку деятельности агрономов и зоотехников. Основой планирования себестоимости продукции является заполнение технологических карт. Также решаются сопутствующие задачи планирования, например, оптимальный подбор состава удобрений для внесения в почвы указанных типов, расчет оптимального рациона кормления животных или состава комбикорма.

Конфигурация разработана в среде 1С:Предприятие 8 и является новой версией программного продукта, реализованного для 1С:Предприятия 7.7 и получившего большое распространение как на территории России, так и в других странах. Новая версия не только в полной мере использует достоинства платформы 1С:Предприятие 8, но и содержит ряд методических улучшений, позволяющих более качественно обеспечить проведение расчета плановой себестоимости и учесть технологические особенности с/х производства.

Научно обоснованные технологические карты являются основным исходным плановым документом, в котором последовательно разрабатываются:

- технология,
- использование средств производства,
- организация и оплата труда,
- мероприятия, направленные на повышение урожайности и увеличение выхода продукции.

Расчет себестоимости производства продукции сельского хозяйства производится в разрезе отдельных технологических операций, согласно рекомендациям Министерства сельского хозяйства РФ. Обосновывается и рассчитывается потребность во всех видах ресурсов, как в натуральных, так и в стоимостных показателях. Программа поставляется с заполненными основными справочниками и примерами базовой технологии производства основных видов



продукции. От пользователя требуется корректировка справочников с учетом индивидуальных особенностей предприятия (предприятий). Программа апробирована и используется для планирования в агрохолдингах и сельскохозяйственных предприятиях как центрально-чернозёмного региона РФ, так и в других регионах России, а так же в Казахстане и Украине ([www.agropoisk.ru](http://www.agropoisk.ru)).

По результатам составления и анализа различных вариантов технологических карт:

- оценивается рентабельность и определяется целесообразность культивации отдельных видов растений и разведения отдельных видов животных;
- отбираются экономически эффективные агротехнологические, технические и организационно-экономические методики организации производства;
- разрабатываются мероприятия, направленные на повышение урожайности сельскохозяйственных культур и на увеличение выхода конкурентоспособной продукции высокого качества;
- определяется внутривозрастная стоимость выполнения различных видов работ и внутривозрастная стоимость основной, побочной и смежной продукции;
- намечаются способы сокращения затрат труда и средств, необходимых для производства одной единицы продукции.

Помимо информации, необходимой собственно для расчета технологической карты, заполняются варианты использования технологий, например, указываются культуры, высаживаемые на полях и технологии, согласно которым эту культуру возделываются. Возможно задание нескольких вариантов планирования и дальнейшее сравнение различных вариантов деятельности предприятия для определения наиболее обоснованного экономически.

Проведение сводного анализа позволяет:

- определить потребность в технике;
- до фактического приобретения техники оценить необходимое количество и потенциальную эффективность ее использования;
- определить лимит затрат на производство продукции как в физическом, так и в стоимостном выражении, что, в дальнейшем, поможет построить графики поставок материальных ценностей, получения и погашения кредитов;
- проанализировать структуру формирования фонда оплаты труда работников для определения оптимальной структуры надбавок и доплат, обеспечивающих стимулирование эффективного труда.

В части агротехнологического планирования программа позволяет проводить анализ освоения севооборотов и структуры посевов на протяжении ряда лет, строить прогнозы урожайности по влагообеспеченности растений и приходу солнечной энергии, планировать почвозащитные мероприятия и многое другое. Встроенные средства визуализации позволяют наглядно отобразить информацию на электронной карте, построенной по данным аэрофотосъемки или на основании данных GPS.

Исходя из ранее изложенного, можно сделать следующие выводы (Борозенец В.Н., 2006 г.):

1. В настоящее время руководители сельскохозяйственных предприятий проявляют интерес к компьютеризации управления производственной деятельностью.

2. Эффективное использование на практике разработанных программных продуктов требует повышения квалификации экономической службы предприятия.

3. Снижение затрат рабочего времени за счет автоматизации экономических расчетов позволяет повысить эффективность работы экономического отдела.

4. Оперативность представления обработанной информации повышает качество принимаемых управленческих решений.

5. В зависимости от финансового состояния предприятия и средств коммуникаций необходимо разрабатывать различные варианты систем передачи информации, функционирующих как автономно, так и в рамках локальной сети.

#### ***Библиографический список:***

1. Борозенец, В.Н. Опыт автоматизации управленческого учёта на сельскохозяйственных предприятиях / В.Н. Борозенец // Финансы и кредит. – 2006. – № 13. – С. 23-25.

2. Микрюков, В.Ю. Бухгалтерские программы // В.Ю. Микрюков. – Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Изд-во Феникс, 2007 г. – С. 4-14.

3. [www.agropoisk.ru](http://www.agropoisk.ru).

УДК 338.51

### **«СВОБОДНОЕ» ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ НА ПРОДУКЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Аскарлов А.А., Аскарлова А.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Важная проблема, без решения которой невозможно добиться устойчивого развития сельского хозяйства (сельских территорий) – проблема обеспечения примерно равных экономических условий хозяйствующим субъектам на всей территории проживания сельского населения, независимо от их географического положения. Такая проблема является реальностью из-за того, что место каждого территориального подразделения страны, начиная с регионов России и, заканчивая хозяйствующими субъектами, в их ранжированном ряду по признаку образования экономической прибыли обладает устойчивостью и имеет тесную связь с ее географическим положением [1].

Как видно из рис. 1, в результате действия природно-климатических и географических условий производства только две сельскохозяйственные зоны Республики Башкортостан из шести, занимающие 56% сельхозугодий, функционируют в целом рентабельно, остальные четыре – устойчиво убыточны.

Таким образом, в условиях «свободного» рынка, искусственно насаждаемых в России, в «замыкающих» территориях страны образуется устойчивый бухгалтерский убыток. В конечном итоге это является первопричиной разорения «неэффективных», по выражению В.К. Нусратуллина, товаропроизводителей. При этом размер экономического убытка несоизмеримо больше бухгалтерского, так как в этом случае к издержкам производства добавляется «нормальная» прибыль, которая включается в цену производства.

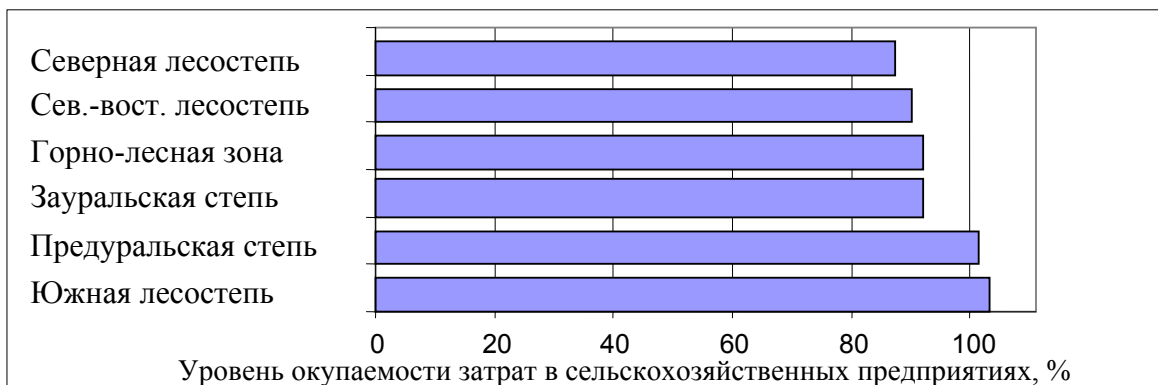


Рисунок 1 Ранжированный ряд сельскохозяйственных зон РБ по уровню окупаемости производственных затрат (в среднем за 1991-2006 годы)

Когда анализируется взаимодействие спроса и предложения, западные экономисты по понятным только им соображениям, обращаются с независимыми и зависимыми переменными произвольно – цену принимают в качестве «причины». Мы же считаем, что на рынке сельскохозяйственной продукции цена является «следствием». Поэтому будет правомерно рассматривать закономерности ценообразования именно под влиянием предложения, а не так, как это делают теоретики «свободного» рынка. «По мнению Хайека, анализ проблемы конкуренции в классической политэкономии неверен в своей основе, поскольку цена является не отправной точкой анализа, как это принято считать, а конечной целью исследования» [2].

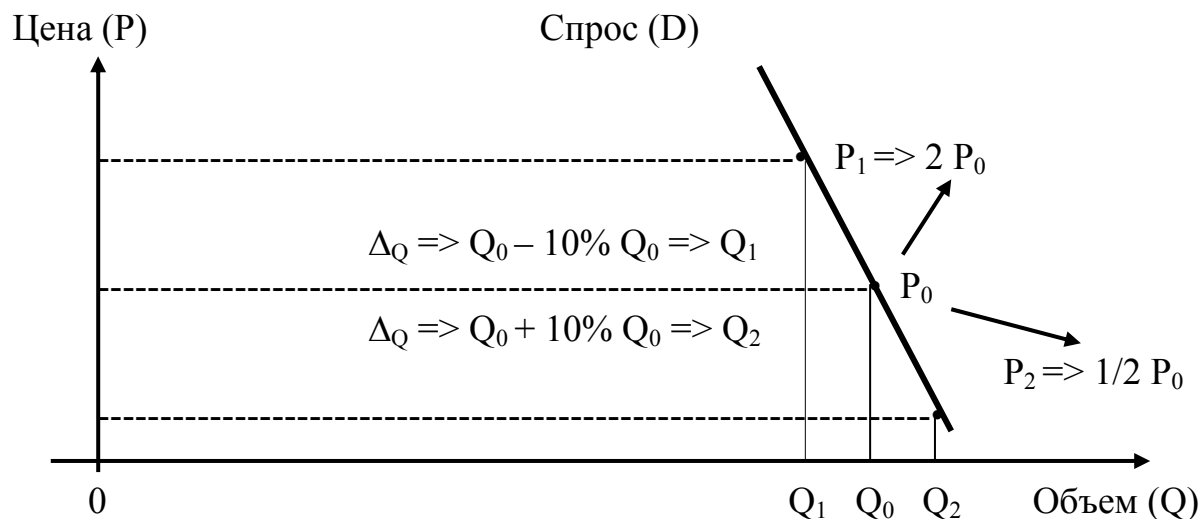


Рисунок 2 Влияние объема предложения на цены продуктов питания

Установлено, что спрос на продукты питания является неэластичным как по цене, так и по отношению к предложению. На графике (рис. 2) такое поведение спроса отражается почти вертикальной линией (D). Цена же имеет высокий уровень эластичности от предложения, в результате чего, достаточно 10-процентного увеличения объема предложения сверх уровня спроса, чтобы цены упали более чем в 2 раза. Это создает большие проблемы отечественным сельхозтоваропроизводителям. Даже не очень высокий урожай, выращенный в бла-

гоприятные по погодным условиям годы, может сопровождаться резким падением цены, когда не будет выгодно даже убирать его, в первую очередь в тех регионах, которые относятся к «замыкающим» (возможно по этой причине осенью 2008 года автору приходилось видеть, как горели скошенные в валки хлеба).

Логично предположить, что цены так же резко изменятся (поднимутся) в случае уменьшения объема предложения и что, низкий урожай, вызванный, скажем, засухой, может повысить совокупный доход всех агроформирований. Но на деле агроформирования не имеют никакого выигрыша: во-первых, львиная доля дохода от повышения цен, если таковое случится, окажется в карманах кредиторов, перерабатывающих и обслуживающих предприятий, монопольных поставщиков в сельское хозяйство техники, топлива и энергии, сырья и материалов, которые заинтересованы в возвращении долгов; во-вторых, правительство, даже только из желания «самосохранения» предпримет меры к стабилизации цен на продовольственном рынке, например, осуществит небольшую товарную интервенцию. Кстати, судя по высказыванию некоторых чиновников из правительства, проведение товарной интервенции не исключается даже в этом году, хотя в 2008 году, как «показывает» статистика, в России собран рекордный урожай зерна, 108 млн. тонн.

Все это означает отсутствие «свободного» рынка продовольствия, а раз нет свободного рынка, нет и свободного рыночного ценообразования, нет и полного единства методов формирования цен на сельскохозяйственную продукцию.

Как было отмечено выше, для того чтобы «сбить» цены, достаточно «выбросить» на рынок незначительный «излишек» продукции, а значит, не потребует от правительства особо крупных ни финансовых затрат, ни запасов продовольствия. Сложнее стабилизировать цены на сельскохозяйственную продукцию на достаточно высоком уровне в условиях даже краткосрочного превышения предложения относительно стабильного спроса. Все из-за того, что сельхозпроизводители по объективным причинам «вынуждены принимать любую цену» [3, т. 2, с. 239], будучи во власти рынка. И если такое признается в США, где действует довольно жесткое государственное регулирование, то в России такое неравноправие сельских товаропроизводителей можно считать «узаконенным».

В этой ситуации одной из первоочередных мер должно стать обязательство российского государства, в случае кратковременного перенасыщения рынка, закупить весь объем товарной продукции по объявленным заранее гарантированным ценам. Это станет серьезной защитой сельхозпроизводителей от «шантажа» как недобросовестных отечественных покупателей-посредников, так и зарубежных поставщиков продукции, если они захотят «сбить» цены.

Цены, объявленные в самом начале сельскохозяйственного года, а не после завершения уборочных работ, должны гарантировать товаропроизводителям стабильный доход на уровне, достаточном для обеспечения расширенного воспроизводства всех без исключения видов ресурсов – людских, почвенного плодородия, основного и оборотного капитала. Эту цену можно назвать ценой производства или предложения, объективной основой которой служит ограни-

чение – товаропроизводитель должен компенсировать свои бухгалтерские издержки, связанные с производством и иметь достаточную для развития «нормальную» или «экономическую» прибыль.

При этом необходимо сделать одно существенное дополнение – цена предложения определяется не фактическими издержками производства, а уровнем издержек на момент реализации товара [4]. В отношении сельского хозяйства, где производственный цикл очень продолжительный (в среднем 1-1,5 года), данное условие имеет решающее значение, потому что аграрный сектор сильнее других страдает от инфляции. Причина в том, что на любом промышленном производстве капитал совершает два-три, а то и до десяти оборотов в год. В сельском хозяйстве – один, а то и меньше, один раз продаст сельскохозяйственный товаропроизводитель продукцию (например, зерно), а потом весь год закупает сырье и материалы для нового цикла, а цены между тем повышаются ежемесячно.

Из этого следует, что если мы (граждане России) не хотим дальнейшего сокращения отечественного производства, а мы (граждане России) этого не хотим, то цены на сельскохозяйственную продукцию объективно могут из года в год только повышаться. Причем темпы их повышения должны быть такими, чтобы поддерживать «нормальный» паритет с ценами на промышленную продукцию, используемую сельхозтоваропроизводителями.

Кстати, как написано в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ, поддержание паритета индексов цен (тарифов) является одной из целей государственной аграрной политики. Правда, такая цель была поставлена еще раньше в законе «О государственном регулировании агропромышленного производства» от 14.07.1997 г., № 100, который после 8-летнего «бездействия», «стараниями» Правительства Российской Федерации утратил силу с 1 января 2005 года.

Пора, наконец, чтобы механизмы ценового регулирования, закрепленные в нормативно-правовых документах государства «заработали». Тогда чиновникам самого высокого уровня не потребуется прибегать «в пожарном порядке» к административным мерам регулирования цен («ручному управлению ценами») на продукты питания.

Итак, в решении задач по созданию условий, обеспечивающих достойную жизнь самой обездоленной части населения страны свою положительную роль должна сыграть система регулируемого ценообразования на сельскохозяйственную продукцию. При этом необходимо критически переосмыслить накопленный мировым сообществом опыт, в том числе в Советском Союзе и, принять его таким, чтобы система регулируемого ценообразования на сельскохозяйственную продукцию позволила решить триединую задачу сельских территорий: покончить с нищетой сельского населения; нормализовать демографическую ситуацию; остановить процессы деградации земли.

Как известно, в дореформенный период в стране действовала четко регулируемая система государственных закупочных цен из двух составляющих. При этом первая составляющая была единой для крупных регионов страны и внутри них не дифференцировалась. Вторая состояла из бюджетных надбавок,

которые дифференцировались по республикам, по зонам или группам хозяйств в зависимости от природно-экономических условий хозяйствования.

При помощи двойных цен социалистическое государство не только решало производственные задачи, но и добивалось постепенного выравнивания уровня жизни сельского и городского населения.

Добавим к вышесказанному, что система двойных цен в настоящее время успешно применяется в странах Европейского Союза. Посредством ее решаются вопросы выравнивания экономических условий хозяйствования, создается надежный рычаг регулирования проблемы бедности на селе [5].

#### ***Библиографический список:***

1. Нусратуллин В.К. Неравновесная экономика. – 2-е изд. – М.: Компания Спутник+, 2006.
2. Хасбулатов Р.И. Мировая экономика. – М.: ИНСАН, 1994.
3. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс. Т. 1, 2. – М.: Республика, 1993.
4. Амосов А.И. Ценообразование и социально-экономическая политика в России // Экономика и математические методы, 2005. – Т. 41. – № 1.
5. Пошкус Б.И. Созвучность проблем бедности и ценообразования // Сельская бедность: причины и пути преодоления. – М.: Энциклопедия Российских деревень, ВИАПИ, 2004.

УДК 631.524

### **ЭФФЕКТИВНОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО НА ОСНОВЕ ЛУГОПАСТБИЩНОГО ХОЗЯЙСТВА**

Аскарлов А.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»,  
Харисов М.К., НПАФ «Южный Урал»  
Искандарова Д.Э., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Хайбуллинский район, характеризующийся резко выраженным континентальным климатом, является районом рискованного земледелия. Для района характерен длительный период отрицательных температур, значительные отклонения по годам от средних норм по тепловому режиму и количеству осадков, периодически повторяющиеся засухи. Так, в течение 1985-2008 годов сильные засухи повторялись 5 раз (1985, 1991, 1998, 2001, 2005 гг.), при этом урожайность зерновых падала до 4,5 ц/га, кормовых культур – 3,1 ц кормовых единиц с га (средняя многолетняя урожайность зерновых – 12,0 ц/га, кормовых – 8,2 ц кормовых единиц с га).

Периодичность засухи сильно влияет, особенно лугопастбищному хозяйству. При этом резко уменьшается продуктивность сеяных и естественных кормовых угодий, что подрывает кормовую базу животноводства.

Ухудшение материально-технической базы хозяйств района привело к прекращению улучшения естественных кормовых угодий, в результате чего – экстенсивным формам их использования. На ранее улучшенных сенокосах и пастбищах травостой не возобновляются, сеяные многолетние травы 8-10 и более летнего пользования. В целом по району за последние годы из пашни выведено более 54,0 тыс. га эродированных и малопродуктивных земель, которые переведены в разряд естественных кормовых угодий.

Эти земли залужены многолетними травами, однако зарастают бурьяном за счет бессистемного стравливания скотом, что приводит к раннему выбиванию травостоя и дальнейшему снижению продуктивности естественных кормовых угодий. Если в 1991-1995 годах естественные сенокосы давали 8,0 ц кормовых единиц, пастбища – 7,1; в 1996-2000 годах – 6,0 и 5,9 ц кормовых единиц, то в последней пятилетке (2001-2005 гг.) – соответственно, сенокосы – 4,1, пастбища – 3,8 центнеров кормовых единиц.

Все это радикально отразилось на развитии животноводства и привело к резкому сокращению поголовья животных в районе (табл. 1) с одновременным снижением их продуктивности. В условиях засухи, когда обеспеченность пастбищным кормом во второй половине лета резко снижается, среднесуточные удои коров не превышают 7-8 кг, привес крупного рогатого скота – 200-250 граммов, привес овец – 30-50 граммов.

Таблица 1 Динамика поголовья животных  
в сельскохозяйственных организациях Хайбуллинского района РБ, гол.

Вид животных	1991-1995 гг.	1996-2000 гг.	2001-2005 гг.	2006 г.	2007 г.
Крупный рогатый скот, всего	35950	25080	16660	13900	14000
т.ч. коровы	9390	8585	6450	5000	5000
Овцы	33992	9698	1457	–	–
Лошади	3500	2750	1900	1400	1200

Низкая обеспеченность пастбищным кормом в районе связана с низкой пастбищной емкостью и резким снижением пастбищной емкости в III и IV периодах пастбищного сезона.

Пастбищная емкость, которая в настоящее время составляет 0,2 усл. гол./га, при интенсификации, соответственно на I и II уровнях, повысится до 0,4-0,6 усл. гол./га, но улучшение возможно только на 20% площадей естественных пастбищ.

Несмотря на ограниченность ресурсов, реализация способов I и II уровней интенсификации, внесение минеральных удобрений, соответственно, по 50 и 100 кг действующего вещества на один гектар площади естественных пастбищ даст возможность совершенствовать структуру кормления скота (табл. 2), что в свою очередь, будет способствовать существенной экономии затрат на корма – 5-10% снижения себестоимости продукции скотоводства, что составляет 4,5-9,0 млн. руб. по Хайбуллинскому району в целом.

Таблица 2 Годовая структура кормления крупного рогатого скота, %

Наименование групп кормов	Принятая в хозяйствах степной части района	Рекомендуемая при уровнях интенсивности использования пастбищ	
		I	II
Концентрированные	23	21	19
Грубые	24	24	24
Сочные	26	26	28
Зеленые	27	29	32
Итого	100	100	100

Кроме этого, сокращение доли зернофуража при кормлении скота означает одновременное высвобождение пахотных угодий, которые можно направить на увеличение производства сильных и ценных сортов пшеницы. Последнее будет способствовать повышению эффективности и прибыльности отраслей растениеводства.

Увеличение потенциала естественных кормовых угодий можно использовать и по-другому – направить на увеличение поголовья скота: первый уровень интенсификации использования естественных пастбищ позволит увеличить поголовье скота на 22%, второй уровень – на 44%. Соответственно увеличивается объем производства продукции животноводства, который практически полностью может быть использована как товарная. В таком варианте, при условии сохранения прибыльности единицы продукции на фактическом уровне, хозяйства района способны получить дополнительной прибыли на сумму 8-15 млн. руб.

В ряде хозяйств (МУСП «Таналыкский», «Хайбуллинский» и др.) отсутствие возможностей увеличения производства кормов на пашне диктует необходимость возврата к традиционному ведению хозяйства с увеличением поголовья лошадей на 30%, что даст возможность получать экологически чистую продукцию – конину.

УДК 349.6 (470.57)

## **ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

Ахмадризялова А.А., Яруллин Р.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Более года прошло с введения в действие нового Водного кодекса Российской Федерации и во исполнение его требований уже разработан ряд подзаконных актов. Однако практика применения норм нового водного законодательства уже выявляет существенные его недоработки и ошибки, непосредственно сказывающиеся на рациональном использовании и охране водных ресурсов.

К сожалению, при повсеместной деградации водных объектов, устойчивой динамике загрязнения поверхностных и подземных вод новый Водный кодекс РФ имеет основной вектор – либерализацию водных правоотношений, облегчение их использования в коммерческих и иных частных интересах с минимизацией экологических требований.

При этом декларативность некоторых положений кодекса не позволяет реализовать основные его принципы, изложенные в ст. 3 ВК РФ. К примеру, принципы приоритета охраны водных объектов перед их использованием и сохранения особо охраняемых водных объектов не подкреплены жесткой ответственностью за их нарушение, что мы и получаем на практике в республике Башкортостан.

К примеру, даже памятник природы РБ – уникальное Сарвинское озеро (Нуримановский район) – практически колодец чистой горной воды глубиной более 60 м и источник целой подземной реки, стал местом размещения частного предприятия по разливу бутылированной воды. Или другие примеры: скважина питьевой воды «Ала-тау» в пределах заказника в Ишимбайском районе, имеющиеся экологические проблемы при добыче питьевой воды в Красном Ключе.



Но законодатель резко смягчил требования закона, притом, что до 2\3 населенных пунктов страны не имеют качественной питьевой воды и все большее популярность приобретает бутылированная вода при отсутствии реальной гарантии, что в бутылки не разливают обычную водопроводную воду. При этом выделение средств на водоохраные мероприятия стало сокращаться, что приводит к сокращению спроса на природоохранное оборудование, средства мониторинга, проектную деятельность и иные работы и услуги, направленные на улучшение состояния водных объектов и стабилизацию состояния здоровья населения, употребляющего некачественную питьевую воду.

ВК РФ провозгласил принцип участия граждан и общественных объединений в охране водных объектов, в подготовке решений по использованию водных объектов, но практики проведения общественных слушаний по таким решениям почему-то просто нет. Есть проблемы и в доступе населения к экологической информации. Хотя принцип гласности осуществления водопользования также содержится в данной правовой норме.

ВК РФ (ст. 3) не отразил принцип обязательность возмещения вреда, наносимого водным объектам, однако устанавливает эту норму в ст. 69. При этом отсылка на методику исчисления такого вреда не содержит указания на обязательность и полный объем возмещения нанесенного вреда. Действующие методики подсчета вреда и ошибки государственных контролирующих органов при фиксации фактов нанесения вреда зачастую не позволяют взыскать этот вред. Так, крупная авария магистрального нефтепровода, происшедшая 8 марта 2006 года в Туймазинском районе РБ со сбросом нефти в реку Бишинды, так и не стала уроком для владельца этого нефтепровода, поскольку многомиллионный ущерб водному объекту и рыбным запасам так и не возмещен.

На протяжении последних десятилетий было общеизвестно, что в пределах водоохраных зон водных объектов запрещается хозяйственная деятельность. В ранее действовавшем водном законодательстве предусматривалась обязанность органов власти проектировать и утверждать водоохраные зоны водных объектов. В настоящее время ст. 65 ВК РФ и иные статьи даже не упоминают о проектировании и установлении в натуре таких зон.

То есть, закон прописывает размеры водоохраных зон и прибрежных полос и режим их использования, но кто, когда и как устанавливает эти зоны, кто должен контролировать режим их использования – совершенно не ясно.

Новый кодекс сократил размер водоохранной зоны с 500 до 200 метров. И сейчас даже в прибрежной зоне (вне 30 метров от среднесуточного уреза воды) можно размещать и производственные объекты. Правда, при этом необходимо оборудовать такие объекты сооружениями по охране водного объекта от загрязнения и засорения.

То есть, нужно иметь канализацию со сбросом на очистные сооружения или просто септик с последующим вывозом на станцию слива сточных вод. Однако все проектировщики, строители и экологи прекрасно понимают, что гидроизоляцию таких септиков обычно не делают (или даже прокладывают не проектную трубу для рассеивающего выпуска в водоем ниже уровня воды).

Кстати, перед республикой сейчас встала большая проблема загрязнения грунтовых и поверхностных вод в результате отсутствия канализации поселков-

спутников, коттеджных и дачных поселков, растущих как грибы после дождя, но не имеющих канализации и очистных сооружений хозяйственных стоков.

Как следствие, берега озер, водохранилищ, рек и ручьев стали интенсивно застраиваться, разрушая экосистемы, уничтожая леса и растительность, выполнявших водорегулирующие и водоохраные функции. Новые правовые нормы свели на нет усилия органов прокуратуры РБ, заявившей сотни исков о прекращении эксплуатации объектов, незаконно построенных в водоохраных зонах.

В качестве отрицательного эффекта в действии ущербного законодательства республика получила устойчивое падение уровня воды в реке Белая, обмеление и загрязнение ее притоков.

Ст. 29 нового ВК РФ предусматривает создание и деятельность бассейновых советов, которые призваны обеспечивать рациональное водопользование и охрану водных объектов выдачей неких рекомендаций. Тем не менее, в бассейне реки Камы или хотя бы ее притока Белой такой совет не действует, хотя Союз экологов РБ ежегодно предлагает это сделать и обосновывает это предложение. Эффективность деятельности Координационного Совета по природопользованию и охране окружающей среды РБ в плане водных ресурсов тоже пока ничем себя не доказала.

Новый кодекс, с одной стороны, упростил использование водных объектов. К примеру, в целях использования водного объекта для рыболовства, рыбоводства и охоты уже не требуется разрешения. Но, с другой стороны, какой предприниматель решится заняться рыбозаводством или заботиться о фауне, если у него нет никакого документа, подтверждающего его право использования данного водного объекта.

То есть, правовая норма нанесла удар по воспроизводству рыбных запасов и промысловых животных. Так, около 3000 озер в Башкортостане уже обезрыблены или их рыбные запасы – на грани уничтожения, а рыбу привозят на продажу в основном из других регионов. Союз экологов РБ уже дважды обращался по вопросу подрыва рыбных запасов республики в соответствующее министерство, но, увы, никаких практических мер не принято.

С введением нового водного законодательства отнюдь не легче стало и предприятиям – водопользователям. Если ранее предприятие получало лицензию на сброс сточных вод в водный объект от одного органа, то сейчас процедура получения решения о предоставлении водного объекта в пользование так бюрократизирована, что в ней запутались и сами контролирующие органы.

Такое решение в республике в соответствии с «Правилами подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование» сейчас вправе выдавать Минприроды РБ, но после получения сведений о водном объекте в территориальном органе Федерального агентства водных ресурсов и представления ряда документов. При этом, несмотря на запрещение требовать документы, не предусмотренные Положением, Минприроды РБ требует в два раза больше документов, чем предписывается.

Постановлением Правительства РФ от 23 июля 2007 года «О порядке утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей» установлено, что помимо решений о предоставлении водного объекта для сброса сточных вод, требуется еще и утверждение нормативов сбросов Федеральным агентством водных ресурсов (а не

его территориальными органами) и согласованием этих нормативов еще четырьмя федеральными надзорными органами.

То есть, на одно действие требуется два государственных разрешения, что само по себе уже парадокс. При этом трехмесячный срок на разработку и введение в действие соответствующей методики давно истек и водопользователи при отсутствии разрешений, естественно, вынуждены вносить плату за сброс в кратном размере. К тому же, обязанность оформления таких нормативов водопользователем не прописана в Водном кодексе РФ.

Следует отметить, что ст. 11 и ст. 22 Водного кодекса РФ почему-то упустили обязанность водопользователей, сбрасывающих сточные воды на рельеф местности, получать решения о предоставлении водного объекта в пользование.

Это и понятно, поскольку разрешения требует лишь сброс в водный объект, а сброс сточных вод на рельеф местности должен регулироваться законодательством об охране окружающей среды. Кстати, неорганизованный сброс ливневых сточных вод с территории водопользователей, вообще не может признаваться использованием водных объектов, и не требует каких-либо разрешений.

Таким образом, были кратко рассмотрены лишь некоторые современные правовые проблемы в сфере водопользования и охраны водных ресурсов, анализ которых позволяет сделать вывод, что водное законодательство становится все более запутанным, сложным и либеральным, практика его применения все более бюрократизируется и весь этот процесс входит в противоречие с экологическим законодательством, с насущной необходимостью сохранить еще чистые и пригодные для использования водные объекты, а также потребностью сделать чистыми уже загрязненные поверхностные и подземные воды.

Данные проблемы требуют скорейшего рассмотрения и принятия обоснованных решений по их устранению.

Одним из ключевых моментов при этом является пересмотр действующего законодательства по учету, охране и воспроизводству водных ресурсов с целью стимулирования со стороны водопользователей более бережного отношения к жизненно необходимому природному ресурсу – воде.

#### ***Библиографический список:***

1. Веселов А. Водный кодекс РФ и экологическая безопасность – [www.bellona.ru](http://www.bellona.ru) официальный сайт журнала «Экология и право».
2. Косариков А.Н. Новая редакция Водного кодекса РФ и безопасное развитие речных бассейнов // Право и безопасность. – 2004. – № 2.

УДК 657:336.279

### **УЛУЧШЕНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОЦЕДУР БАНКРОТСТВА**

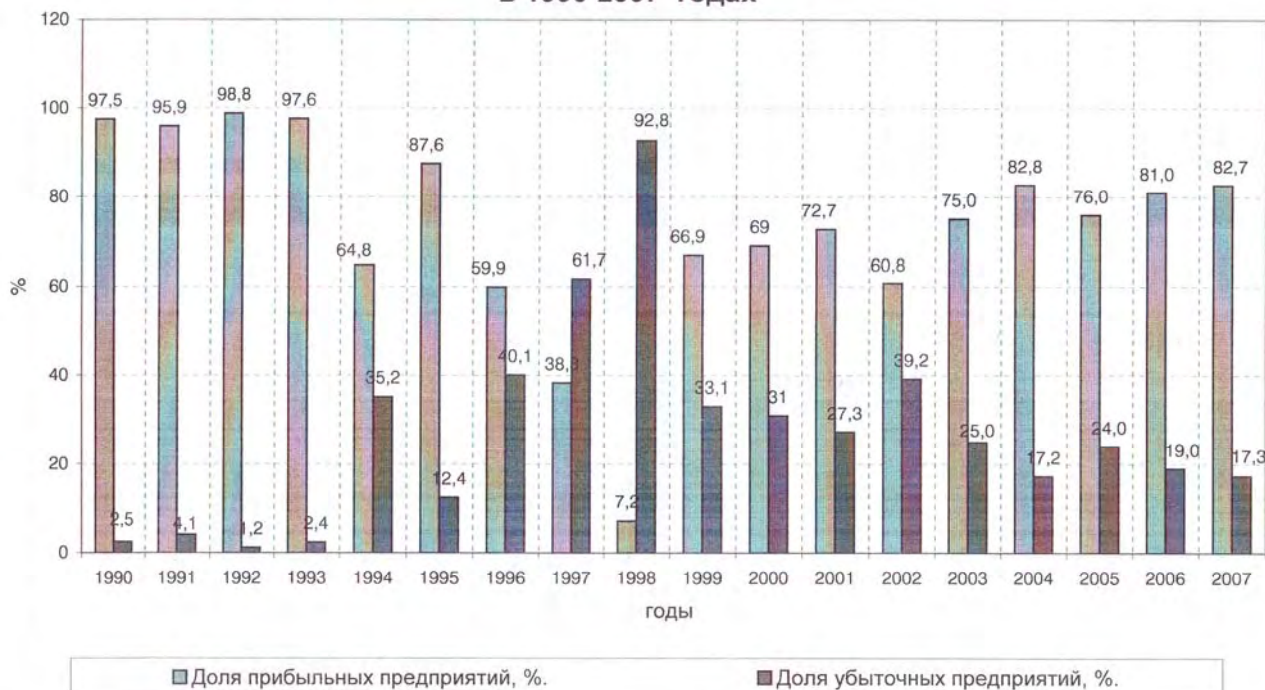
Ахметова Э.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

В рыночных условиях хозяйствования предприятия должны быть уверены в надежности и экономической состоятельности своих партнеров, в противном случае они имеют возможность использовать механизм банкротства как средство возврата долга неплатежеспособными партнерами. В связи с этим ру-

ководители предприятий, менеджеры различных уровней управления должны уметь своевременно определить неблагоприятное финансовое положение предприятий-контрагентов на основе результатов проведенного финансового анализа, и при необходимости воспользоваться своим правом, в судебном порядке применить процедуры банкротства к должнику.

Вместе с тем руководители предприятий должны проводить антикризисную диагностику финансового состояния собственного предприятия с целью избежать возможного банкротства, а при угрозе банкротства изыскать возможности его финансового оздоровления. Данная проблема очень остро стоит и перед сельхозпредприятиями. Не смотря на существенную поддержку аграрного сектора со стороны государства, сельскохозяйственные товаропроизводители сталкиваются с трудностями связанными с приобретением техники, оборотных средств, реализацией продукции, что естественно приводит к ухудшению их финансового состояния, снижению ликвидности, платежеспособности. За период становления рыночных отношений в аграрном секторе в Республике Башкортостан произошли существенные изменения по количественному соотношению прибыльных и убыточных сельхозпредприятий (рис.). Из убыточных предприятий большинство находится на стадии банкротства. В этих условиях очень важно принятие своевременных управленческих решений по поводу проведения процедуры банкротства. Информационной базой такого анализа служат данные бухгалтерского учета организации.

**Доля прибыльных и убыточных сельхозпредприятий  
в 1990-2007 годах**



Отсутствие нормативной базы учета операций, связанных с банкротством предприятий, ставит вопрос учета расходов и затрат, связанных с банкротством предприятий, отнесения их на себестоимость продукции (работ, услуг) и правильности исчисления налогов. Согласно Положению по бухгалтерскому учету

«Расходы организации ПБУ 10/99», расходы организации в зависимости от характера, условий осуществления и направления деятельности организации подразделяются на две группы: расходы по обычным видам деятельности и прочие расходы.

Расходы и затраты, связанные с процедурой банкротства, относятся к прочим расходам, но напрямую отнести на себестоимость продукции (работ, услуг) их нельзя. Так как они не увеличивают стоимость продукции (работ, услуг), то целесообразно их учитывать на отдельном счете «Расходы, связанные с процедурами банкротства», например можно использовать счет 27, который является резервным в типовом плане счетов организации. К нему могут быть открыты отдельные субсчета в зависимости от видов расходов и источников их покрытия.

По дебету этого счета отражают суммы понесенных расходов с кредита счетов учета денежных средств, расчетов с дебиторами и кредиторами.

Списание расходов отражается с кредита счета в дебет счетов источников их покрытия: собственных средств предприятия (капитала и фондов, включая счет 86 «Целевое финансирование», а также прибыли (убытков) отчетного года, нераспределенной прибыли (непокрытого убытка)); счетов реализации имущества (91 «Прочие доходы и расходы») или продажи предприятия.

При отнесении данных расходов к прочим расходам в соответствии с п.15 Положения по бухгалтерскому учету ПБУ 10/99 необходимо произвести зачисление на счет прибылей и убытков, кроме случаев, когда законодательством или правилами бухгалтерского учета установлен иной порядок.

Использование отдельного счета «Расходы, связанные с процедурами банкротства» представляется особенно актуальным при проведении процедур наблюдения и внешнего управления, когда предприятие еще работает и выпускает продукцию и активно используются счета затрат – 20, 23, 25, 26, 28, 29.

При продаже предприятия как единого имущественного комплекса в ходе процедур банкротства следует рекомендовать применять отдельный синтетический счет «Продажа предприятия (бизнеса)». Например, можно предложить счет 92, который является резервным в типовом плане счетов коммерческой организации (табл.).

Таблица Корреспонденция счетов при продаже бизнеса

Дебет счета	Кредит счета	Содержание хозяйственной операции
92	01,03,04,06,08, 07,10,41,43 и др.	Списано с баланса имущество по балансовой стоимости
02,05	92	Списана накопленная амортизация ОС, НМА
92	68	Начислены налоги, относимые на обороты реализации
76	92	Отражена задолженность покупателя по договору купли-продажи
51	76	Поступили денежные средства на счет предприятия-должника
92(99)	99(92)	Определен финансовый результат от продажи – прибыль (убыток)

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ НОВЫХ ТОВАРОВ НА ОСНОВЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ФУНКЦИИ МАРКЕТИНГА В МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Бакиева А.М., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Формирование конкурентных преимуществ предприятия, выходящего на рынок с новым товаром, предполагает реализацию инновационной функции маркетинга.

Инновационная функция маркетинга представляет собой отдельные виды или комплекс видов специализированной маркетинговой деятельности, позволяющие предприятию осуществить стратегии развития, основанные на выпуске новых товаров.

Новые товары в рамках инновационной функции маркетинга следует рассматривать комплексно с двух позиций: с точки зрения потребителей и с точки зрения производителей. Соответственно новый товар как продукт научно-технической и инновационной деятельности, должен предлагать новое средство или способ (технология) производства товаров и услуг, открывающий для потребителя новые сферы реализации своих потребностей.

Выпуск широкого ассортимента качественной молочной продукции требует высококачественной упаковки. Упаковка – решающий фактор успеха новых товаров на рынке молочных продуктов. Она важнейшая составляющая производства и реализации товаров. Хорошая упаковка не только защищает товар при транспортировке и хранении, но и является немаловажной частью продвижения продукции на рынке, формирует имидж предприятия, является мощным стимулом конкурентной борьбы.

Рынок диктует условия производителям в части выпуска новых видов продукции, адекватной потребностям и запросам потенциальных потребителей, которые все свойства молочных продуктов неосознанно рассматривают как совокупность атрибутов. С их помощью потребитель удовлетворяет свои потребности в базовых и вторичных услугах. Базовая услуга, обеспечиваемая тем или иным видом молочной продукции, соответствует функциональной полезности ассортиментных групп товаров. Здесь решающую роль играет совокупность атрибутов упаковки. Именно они в первую очередь сопровождают базовую услугу. Совокупное восприятие потребителем всех атрибутов молочной продукции – базовых и вторичных – создает у него образ товара-новации.

Конкурентное преимущество товара может быть обусловлено различными факторами. В общем виде эти факторы можно сгруппировать в две категории, исходя из создаваемых ими преимуществ, которые могут быть внутренними и внешними.

Внешнее конкурентное преимущество молочных продуктов основано на атрибуте «качество», которое образует ценность для покупателя данного товара ввиду сокращения издержек потребления или повышения эффективности. Внешнее конкурентное преимущество увеличивает рыночную силу предприятия, то есть его способность заставить рынок принять цену товара, более высокую, чем у конкурентов, но не обеспечивающих соответствующего качества.

Внутренне конкурентное преимущество базируется на превосходстве предприятия в отношении издержек производства и возможности управления ценой покупки товара. Это преимущество создает ценность для предприятия политики доминирования по издержкам за счет внедрения организационного и производственного нововведения.

Рыночная сила товара-новации зависит от возможности увеличения цены покупки товара без потери конкурентной позиции.

Оценка конкурентоспособности товара-новации предполагает комплексную оценку его конкурентных преимуществ. Для измерения полной полезности тех или иных товаров-новаций для потребителя рекомендуется использовать компенсационные методы оценки конкурентоспособности, а в целях подтверждения полученных выводов целесообразны некомпенсационные методы оценки конкурентоспособности.

Расчеты, связанные с комплексной оценкой конкурентных преимуществ новых товаров, проводились, опираясь на мнение экспертов. Им было предложено оценить рынок пастеризованного молока Республики Башкортостан с позиции наличия на нем продуктовых инноваций и их конкурентных преимуществ по сравнению с базовыми товарами. Перед экспертами была поставлена задача – определить атрибуты новых товаров, в наибольшей степени соответствующих запросам потребителей.

Для экспертизы были взяты несколько видов пастеризованного молока, расфасованных в различную упаковку. В качестве базового товара выступило молоко, упакованное в полиэтиленовую пленку. На региональном рынке потребителям предлагается также: молоко, упакованное в пакет «тетра-брик», «пюр-пак», «тетра-брик-асептик». Эти виды пастеризованного молока в зависимости от производителя относятся к остальным трем группам новых видов молочной продукции. Для сравнения было взято молоко, упакованное в стеклянную тару, хотя доля этой продукции на рынке практически равна нулю. Но, учитывая перспективность стеклянной тары, экспертам было предложено оценить конкурентные преимущества и этого вида товара. Мнение экспертов определялось методом индивидуального интервью. Согласованность мнений экспертов и неслучайный характер согласия между ними оценивался соответственно коэффициентом конкордации и статистическим критерием  $\chi^2$  – Пирсона.

Экспертные оценки и сделанные по их результатам расчеты конкурентных преимуществ новых товаров дали следующие результаты (табл. 1, 2).

Таблица 1 Структура конкурентного преимущества и рыночная сила новых видов молочной продукции, выводимых на рынок, рассчитанная компенсационным методом

Виды молочной продукции	Единичная полезность молочной продукции по мнению потребителей	Конкурентное преимущество				Рыночная сила, %
		внутреннее		внешнее		
		абсолютное	%	абсолютное	%	
Г	0,636	0	0	0,636	100,0	102,8
В	0,619	0,250	40,4	0,369	59,6	132,6
Б	0,505	0,275	54,4	0,230	45,5	114,5
Д	0,458	0,250	54,6	0,208	45,4	108,9
А	0,427	0,350	82,0	0,077	18,0	156,9

Структура конкурентного преимущества и рыночной силы товара, рассчитанные с использованием некомпенсационного метода, представлены в таблице 2.

Таблица 2 Структура конкурентного преимущества и рыночная сила новых видов молочной продукции, выводимых на рынок, рассчитанная некомпенсационным методом

Виды молочной продукции	Единичная полезность молочной продукции по мнению потребителей	Конкурентное преимущество				Рыночная сила, %
		внутреннее		внешнее		
		абсолютное	%	абсолютное	%	
Г	0,910	0	0	0,910	100,0	391,1
Б	0,411	0,071	17,3	0,340	82,7	156,8
В	0,273	0,064	23,4	0,210	76,6	231,4
Д	0,273	0,077	27,0	0,209	73,0	107,4
А	0,090	0,090	100,0	0	0	0

Несомненным лидером в анализируемой товарной группе является товар (Г) – молоко, упакованное в асептический пакет «тетра-брик-асептик». Рыночная сила товара, которая зависит от возможности увеличения цены покупки товара без потери конкурентной позиции или максимально возможное увеличение цены покупки при прочих равных условиях достаточно велика. Следует отметить, что при компенсационной оценке это не так ярко выражено – рыночная сила составляет 102,8%. Это связано с тем, что в данном случае предполагалось, что слабые стороны товара могут быть компенсированы сильными. Производитель не делает существенной разницы между товарами и сегментами рынка. Он сознательно идет на товарный каннибализм в целях увеличения общего объема продаж. При некомпенсационной оценке, где такого предположения нет, рыночная сила товара составляет 391,1%. В данном случае производитель строго сегментирует рынок и позиционирует товар на особо важных его сегментах за счет дифференциации продукта. Производитель имеет достаточно рыночных сил и внутренних возможностей для того, чтобы избежать товарного каннибализма. С одной стороны, такая позиция требует достаточно больших усилий, с другой – дает значительные конкурентные преимущества. Но и компенсационные и некомпенсационные оценки показывают, что у производителя молока, упакованного в асептический пакет «тетра-брик-асептик», есть все возможности для того, чтобы заставить рынок принять его цену на товар. Это будет обеспечено за счет позиционирования, основанного на отличительном качестве товара, – его уникальности, особом дизайне упаковки и пр.

Конкурентное преимущество товара (Г) – молока, упакованного в асептический пакет «тетра-брик-асептик» – формируется только за счет внешних факторов – параметров атрибута «качество». Здесь решающую роль играет упаковка.

Что касается товара (А) – молоко, упакованное в полиэтиленовую пленку и товара (Д) – молоко, упакованное в стеклянную тару, то ситуация с ними складывается следующая. Весьма велика вероятность того, что расширение продаж новых видов молочной продукции (Г), (Б), (В) снизит долю товаров (А)



и (Д) в товарном ассортименте из-за того, что они обладают определенными привлекательными для покупателя свойствами, в частности, большим сроком хранения. Это может дать возможность назначить более высокую цену с целью компенсации дополнительных затрат и свертывания продаж товаров (А) и (Д). Тенденции развития молочной отрасли в России показывают, что перспективы развития производства и продаж товаров (А) и (Д) есть, особенно молочных продуктов, упакованных в стеклянную тару. Несмотря на бурное развитие альтернативных видов тары – бумажной, металлической, пластиковой, оказывающих серьезную конкуренцию стеклотаре, она сохраняет свое конкурентоспособное положение на рынке тары.

Таким образом, предлагаемая методика формирования конкурентных преимуществ новых товаров учитывает не только общие тенденции развития современного рынка молочной продукции, но и предусматривает использование конкурентных преимуществ предприятий-производителей. Поэтому выбор стратегии позиционирования нового товара на целевом сегменте предприятия предполагает оценку его желательности и полезности для потребителей, а также рыночной силы его.

УДК 332.28:341

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ АРЕНДЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ**

Бакирова И.М., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Рассмотрим сложившуюся на сегодняшний день ситуацию в законодательстве ряда зарубежных стран по вопросам регулирования арендных отношений.

В Австрии кроме Гражданского кодекса, существуют и другие нормативные акты, регулирующие арендные отношения. Закон об аренде земли содержит положения в пользу арендаторов участков земли сельскохозяйственного назначения или предназначенных для рыбной ловли. В этом законе имеются нормы о начислении арендной платы и сроках арендного договора.

Особые ограничения содержатся в законах федеральных земель, регулирующих обращение земельных участков. Продажа, аренда и предоставление права на извлечение плодов в отношении участков земли, предназначенных для сельского или лесного хозяйства, требуют подтверждения комиссии по обращению земельных участков.

Для обеспечения выплаты арендной платы арендодатель имеет залоговое право на основании закона на все вещи арендатора, скот, сельскохозяйственные машины и плоды, находящиеся на арендованном участке.

В Венгрии права пользования земельными участками, основанные на арендных обязательствах, устанавливаются Гражданским кодексом и специальными нормативными актами.

Арендные отношения в связи с пахотными землями регулируются Законом LV, 1994 г., в котором предусмотрены ограничения размера сдаваемого в аренду участка. Так, венгерские и иностранные юридические и физические лица, организации без права юридического лица могут получить в аренду участок

пахотной земли, не превышающей 300 га или оцененной в шесть тысяч золотых крон. Это ограничение не действует в отношении венгерского государства и органов местного самоуправления.

Хозяйственное товарищество, кооператив вправе арендовать участок пахотной земли, размер которого не более 2500 га или стоимость которого шесть тысяч золотых крон

Как правило, договор аренды участка пахотной земли заключается на срок не более 10 лет. В случае аренды участка для виноградарства, садоводства, разбивки плантаций, договор заключается до конца года, до которого сохраняется ценность виноградников, садов, плантаций.

Гражданское законодательство Германии различает договор аренды, включающий договор аренды земельного участка и договор аренды земли для сельскохозяйственного использования. Тогда как к договору аренды земельного участка применяются общие положения о найме, то аренде земли для сельскохозяйственного использования как особому виду договора аренды посвящен отдельный подраздел, содержащий специальное регулирование.

Требование обязательной формы договора распространяется только на договоры аренды земель для сельскохозяйственного использования на срок более двух лет.

Арендатор может изменить сельскохозяйственное назначение арендованной вещи только с предварительного разрешения арендодателя.

При аренде земли сельскохозяйственного использования арендатор не вправе без согласия арендодателя передавать право пользования арендованной вещью третьему лицу, например, сдавать ее в субаренду, а также передавать такую вещь полностью или частично сельскохозяйственному объединению с целью совместного использования.

Польский ГК отмечает, что если речь идет о предоставлении во временное пользование за вознаграждение сельскохозяйственных земель, то такие отношения опосредуются договором аренды.

Необходимо отметить алеаторный характер договора аренды, особенно аренды земель сельскохозяйственного назначения. Размер арендной платы может быть поставлен в зависимость от доходности земельного участка. Если размер оплаты определен в твердой сумме, то риск хозяйственной деятельности несет арендатор – независимо от извлеченной от использования участка выгоды он обязан вносить арендную плату.

В аренду могут передаваться земли сельскохозяйственного назначения, принадлежащие субъектам разных форм собственности. Специальное регулирование предусмотрено для передачи в аренду земель, принадлежащих Государственной казне. Особенности установлены Законом от 19.10.1991 г. «Об использовании сельскохозяйственных недвижимостей государственной казны».

Согласно ст. 3 этого Закона создано Агентство сельскохозяйственной недвижимости, которому Государственная казна передала осуществление права собственности и иных вещных прав на свои земли. Земли, закрепленные за Агентством, образуют Ресурс сельскохозяйственной собственности Государственной казны.

Без согласия арендодателя земельный участок не может быть передан третьему лицу для использования как безвозмездно, так и в субаренду. При нарушении этой обязанности арендодатель может прекратить действие договора без соблюдения сроков предупреждения.

Во Франции титул VIII ФГК «О договоре найма» содержит нормы, посвященные договору найма сельскохозяйственных земель, а Сельскохозяйственный кодекс – общие положения о договоре аренды земельных участков. Во французском праве понятия наем и аренда имеют разные значения. Если наем – договор о возмездном временном пользовании чужой вещью без права извлечения из нее плодов и доходов, то аренда – договор, устанавливающий не только право пользования вещью, но и право извлекать из нее плоды и доходы.

Аренда пастбищ разрешается только в горных районах или не территориях, где постоянное сельскохозяйственное использование земли необходимо для сохранения качества почвы.

Современное Французское законодательство расширило перечень разрешенных видов использования сельскохозяйственных земель, позволяя арендаторам извлекать дополнительный доход из деятельности, связанной с эксплуатацией ресторанов и консервных заводов, функционирующих на базе переработанной сельскохозяйственной продукции.

В Хорватии источником регулирования арендных отношений является Закон об обязательственных отношениях.

Сельскохозяйственная земля, находящаяся в государственной собственности, может быть сдана в аренду физическим и юридическим лицам, занимающимся сельскохозяйственной деятельностью.

Государственная сельскохозяйственная земля может сдаваться в аренду на срок от 10 до 50 лет в зависимости от ее целевого использования (25 лет для аренды фруктовых садов, виноградников, насаждений лаванды, 50 лет – для посадок маслин, 10 лет для аренды прочих сельскохозяйственных земель – ст. 31 Закона о сельскохозяйственной земле).

Государственная сельскохозяйственная земля не может быть предметом субаренды.

Согласно Закону государственная сельскохозяйственная земля может сдаваться в аренду только по результатам публичного конкурса. Решение о проведении такого конкурса принимают органы представительной власти муниципальных образований по согласованию с министром сельского и лесного хозяйства. Если государственная сельскохозяйственная земля находится в пределах нескольких муниципальных образований, то решение об объявлении конкурса принимает вече того муниципального образования, где находится большая часть государственных земель.

Преимущественное право на приобретение в аренду государственных сельскохозяйственных земель имеют физические и юридические лица в порядке следующей очередности: сособственник земли; семейное крестьянское хозяйство; собственники и арендаторы, земельные наделы которых ближе всего к сдаваемой в аренду государственной земли; защитники государственного суверенитета Хорватии, принимавшие не менее 3 месяцев участие в боевых дейст-

виях в 1991-1995 гг.; семьи погибших защитников, занимающихся сельским хозяйством; юридические лица, занимающиеся сельскохозяйственным производством.

Договор об аренде земли должен обязательно содержать:

- выписку из поземельной книги и кадастра недвижимости;
- срок аренды сельскохозяйственной земли;
- размер и срок внесения арендной платы за пользование сельскохозяйственной землей;
- перечень и стоимость объектов, сооружений и насаждений, а также способ их содержания;
- сроки амортизации сельскохозяйственных насаждений;
- права и обязанности арендатора;
- целевое назначение арендованной земли;
- основания расторжения договора аренды сельскохозяйственной земли.

Договор об аренде государственной сельскохозяйственной земли может быть расторгнут в случаях:

- нарушения сроков внесения арендной платы;
- нецелевого использования арендованной земли;
- нарушения агротехнических требований при обработке сельскохозяйственной земли;
- сдачи государственной сельскохозяйственной земли в субаренду.

В течение шести месяцев после расторжения договора арендатор вправе изъять сельскохозяйственный инвентарь и оборудование, приобретенные на его средства, или требовать возмещения реальной стоимости оборудования и сельскохозяйственных насаждений.

Если арендатор осуществил насаждения сельскохозяйственных культур и воздвиг строения без одобрения арендодателя, то он утрачивает право на возмещение стоимости утраченного имущества (ст. 41 Закона о сельскохозяйственной земле).

Аренда земельных участков продуктивного назначения в Швейцарии выделена в качестве отдельного вида договора (титул восемь-биз ШОЗ). Аренда земельных участков представляет собой договор, по которому арендодатель обязуется передать арендатору за плату в пользование имущество производственного назначения или право производственного назначения и право получать плоды от эксплуатации этого имущества. Положения ШОЗ об аренде жилых или коммерческих помещений применяются также к вещам, право пользования которыми передается вместе с этими жилыми или коммерческими помещениями. Аренда земельных участков сельскохозяйственного назначения регулируется федеральным законом от 4.10.1985 г.

По праву Великобритании договор аренды представляет собой «инструмент», составленный по форме и содержащий условие о сдаче в аренду. Договор аренды не может создать надлежащего титула, кроме случаев, когда он является договором за печатью.

Существуют ограничения в отношении земли, входящий в так называемый «Зеленый пояс». Она может быть передана в аренду лишь для сельскохозяйственной обработки, рекреационных целей, местным властям для планируемой застройки.

### **Библиографический список:**

1. Кухтин П.В., Левов А.А., Лобанов В.В., Семкина О.С. Управление земельными ресурсами: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2005. – 384 с.
2. Земельный участок: собственность, аренда и иные права в Российской Федерации и иностранных государствах / Под ред. В.В. Залесского. – М.: Изд. Тихомирова М.Ю., 2005.

УДК 311.2:637.1/.3(470.57)

## **АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН**

Бакирова Р.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

В целях изучения факторов, определяющих эффективность производства и реализации молока в Республике Башкортостан в длительной динамике, нами были выделены следующие периоды развития молочного скотоводства: 1990-1995 гг., 1996-2000 гг., 2001-2005 гг., 2006-2007 гг.

Таблица 1 Система показателей производства молока  
в сельскохозяйственных предприятиях РБ

Показатели	1990-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2007	2006-2007 гг. в % к	
					1990-1995	2001-2005
Поголовье коров, тыс. гол.	434	355	225	175	40,4	77,8
Валовое производство молока, тыс. тонн	980	739	610	607	61,9	99,4
Надой на одну корову, кг	2255	2079	2807	3466	153,7	123,5
Выход телят на 100 коров, голов	82	70	69	79	96,9	113,8
Затраты труда на 1 корову, чел.-час.	213	225	217	189	88,7	86,8
Затраты труда на 1 ц молока, чел.-час.	9,5	11	8	5	57,3	67,8
Полная себестоимость 1 ц молока, руб.	5161	208	409	539	10,4	131,7
Цена реализации 1 ц молока, руб.	2724	183	434	624	22,9	143,7
Объем реализации молока, тыс. тонн	855	589	423	448	52,4	106,0
Товарность, %	87	79	69	74	85,3	106,7
Окупаемость затрат на молоко, %	93	81	106	116	124,4	109,6

В условиях становления рыночных отношений в молочном скотоводстве Республики Башкортостан произошли значительные изменения в поголовье коров, валового производства молока и объема его реализации.

В сельскохозяйственных предприятиях объем произведенного молока в 2006-2007 гг. по отношению к 1990-1995 гг. составил 61,9%. При этом следует отметить более высокие темпы сокращения объема реализованной продукции, его уровень за этот период составил лишь 52,4%, при товарности, равной 74%.

С принятием приоритетного национального проекта «Развитие АПК», включающего в себя ускоренное развитие животноводства, ситуация в сельскохозяйственных предприятиях РБ несколько стабилизировалась. Об этом свидетельствует анализ темпов роста показателей производства молока в 2006-2007 гг. по сравнению с 1990-1995 гг. и с 2001-2005 гг. Так, темп снижения поголовья коров в 2006-2007 гг. по сравнению с 2001-2005 гг. составил 22,2%,

против 59,6% по сравнению с 1990-1995 гг., темп снижения валового производства молока оказался равным 0,6%, против 38,1%. В 2006-2007 гг. произошел существенный рост молочной продуктивности: на 23,5% по сравнению с 2001-2005 гг. и на 53,7% по сравнению с 1990-1995 гг. Надой молока на одну корову, в 2006-2007 гг. составил 3466 кг. Потенциальная продуктивность животных равна 5000-8000 кг молока. В передовых хозяйствах республики от коровы получают 4000-5000 кг молока в год при жирности до 4%. Основные причины низкой продуктивности животных кроются в снижении уровня кормления и неэффективном использовании кормов. В большинстве сельскохозяйственных предприятий несбалансированность рационов по основным элементам питания обусловила также перерасход кормов на единицу продукции.

За анализируемый период выход приплода по сравнению с 2001-2005 гг. увеличился на 10 голов или на 13,8%, но еще не достиг уровня 1990 г. – 87 голов.

Производительность труда в молочном скотоводстве определяется уровнем молочной продуктивности и затратами труда в расчете на 1 ц молока. В 2006-2007 гг. по сравнению с 1990-1995 гг. и 2001-2005 гг., затраты труда на 1 ц молока снизились, соответственно, на 42,7% и 32,2%. Это обусловлено ростом надоя на 1 корову, соответственно, на 53,7% и 23,5% при уменьшении затрат труда на корову, соответственно, на 11,3% и на 13,2%. Таким образом, сокращение трудоемкости производства молока объясняется ростом удоя молока на одну корову, повышением уровня механизации, сокращением численности работников по обслуживанию молочного стада.

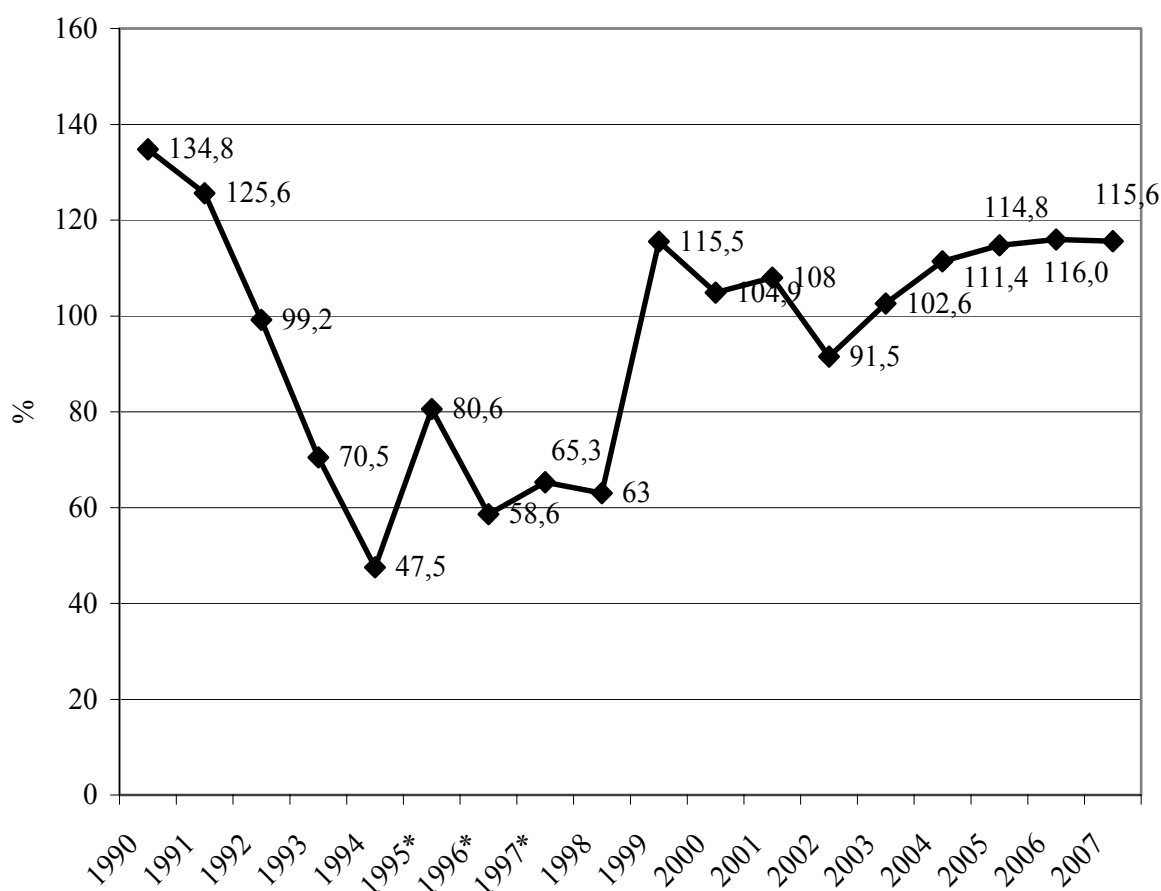


Рисунок 1 Окупаемость затрат на производство и реализацию молока в сельскохозяйственных предприятиях РБ, %

Из таблицы 1 и рисунка 1 видно, что окупаемость производства и реализации молока в течение 1990-2007 гг. значительно колебалась и, начиная с 2000 г., производство стало рентабельным, за исключением 2002 г. За 2006-2007 гг. по сравнению с 2001-2005 гг. цена реализации возросла на 43,7% и составила 624 руб. за 1 ц, себестоимость – на 31,7% и равна 539 руб. В результате чего, рентабельность в 2006-2007 гг. составила 116%. При сохранении тенденции превышения темпов роста цен над темпами роста себестоимости, производство и реализация молока в сельскохозяйственных предприятиях останется рентабельным.

УДК 311.2:637.1/.3

## **СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА ДЛЯ АНАЛИЗА ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА**

Бакирова Р.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Анализ показателей производства и реализации молока в сельскохозяйственных предприятиях определяет необходимость изучения возможности представления статистической информации. Для этого нами были рассмотрены формы государственного статистического наблюдения территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан (Башкортостанстат) и Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан.

Систематизация показателей производства и реализации молока выполнена в таблице 1.

Система состоит из трех групп.

Первая группа показателей оценивает наличие производственных ресурсов. Вторая группа характеризует процесс и результаты производства молока. Полный учет показателей первой и второй групп позволяет определить состояние, развитие, устойчивость, цикличность производства молока в сельскохозяйственных предприятиях.

Показатели третьей группы, с одной стороны, используются сельскохозяйственными предприятиями для оценки результатов собственной деятельности, характеристики деловой активности и конъюнктуры. С другой стороны, эта группа показателей обобщает и характеризует ситуацию на рынке сельскохозяйственной продукции, которая оценивается через показатели спроса и предложения и уровни цен. Показатели предложения представлены объемом реализации молока и его качеством. Показатели спроса определяются данными объема закупок молока предприятиями молочной промышленности, спросом конечной продукции - численностью и составом населения. Развитие рыночной инфраструктуры характеризуют данные об объеме и цене реализации молока сельскохозяйственными производителями по различным каналам, а также изменение структуры реализации в динамике.

Показатели цен образуют целый блок, который представлен среднерезультационными, закупочными, оптовыми и потребительскими ценами на молоко. Данный блок показателей в информационном плане имеет многофункциональное значение. Изменение цены часто влечет за собой серьезные экономические и социальные последствия. Поэтому в информации о ценах, в изучении их

уровня, колеблемости и динамики заинтересованы не только органы управления, но и сами производители продукции.

Таблица 1 Система показателей Росстата и МСХ РБ, представляющих исходный массив данных исследования производства и реализации молока сельскохозяйственными производителями

Стадии воспроизводства молока	Наименование показателей региональной статистики
Условия производства продукции	Среднесписочная численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, в том числе операторы машинного доения
	1. Среднегодовая стоимость производственных основных средств основной деятельности 2. Наличие энергетических мощностей
	Наличие животных на начало года: коров, в том числе коров молочного направления; быков – производителей; нетелей; телок старше 2-х лет
	1. Посевная площадь, производственные затраты, валовой сбор, себестоимость кормовых культур 2. Общая земельная площадь, в том числе с.-х. угодий, из них пашня, сенокосы, пастбища
Процесс производства	Среднегодовое поголовье основного стада молочного скота; затраты на производство, в том числе по статьям; объем производства молока, себестоимость всего и единицы продукции, прямые затраты труда; получено приплода
	Баланс продукции: наличие на начало и конец года, прихода и расхода по каналам
	Накопленные данные с начала года по продуктивности, валовому производству, затратам на производство по статьям, по себестоимости молока в сельскохозяйственных предприятиях
	Структура производства молока
Реализация продукции	Объем реализованного молока; полная себестоимость проданной продукции, выручка, в том числе в переработанном виде
	Качество молока: доля первосортного молока, жирность
	Накопленные данные с начала года по полной себестоимости и цене реализации молока в сельскохозяйственных предприятиях, уровня рентабельности
	Данные по предприятиям молочной промышленности РБ: объем закупок молока, использование мощностей, сведения по расчетам за молоко, финансовые результаты
	Динамика закупочных и отпускных цен на молоко по предприятиям молочной промышленности
	Объем реализации, себестоимость и выручка по каналам реализации
	Динамика средних цен, индексов цен производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию
	Динамика средних цен на цельное молоко производителей промышленной продукции
	Цены на продукцию промышленности, приобретаемую сельскохозяйственными предприятиями
	Динамика потребительских цен на молоко
Минимальные и максимальные закупочные, отпускные, розничные цены	

Таким образом, информация третьей группы представляет большой интерес как для региональных и административных органов управления, так и для участников рынка сельскохозяйственной продукции.



Анализируя содержание таблицы 1, можно сделать вывод о том, что представленные показатели могут составить информационную базу в изучении факторов производства и реализации молока методами статистики. Но, тем не менее, располагаемую базу статистических данных нельзя признать достаточно полной для реализации поставленной цели исследования. Она не содержит необходимого круга показателей, отражающих факторы производства и реализации молока. Подобного рода утверждение можно сделать на основе тех фактов:

Во-первых, в последние годы сократилась технико-экономическая информация, имеющаяся в годовых отчетах хозяйств. По животноводству в них не отражаются данные о расходе кормов на голову скота и на единицу продукции, о себестоимости 1 ц к.ед. рациона, возникают затруднения в расчетах основных показателей воспроизводства стада.

Во-вторых, отсутствуют или представлены не в полном объеме факторы ценообразования:

– движение предложения продукции и спроса на нее в продуктовой цепи: сельскохозяйственный товаропроизводитель – перерабатывающие предприятия. Например, нет данных о мощностях миницеков по переработке молока, сведений о качестве продукции и ее реализации фермерами, хозяйствами населения;

– изменение уровней цен в процессе прохождения продукции всех рыночных стадий: от производства до конечного потребления - числа продавцов и покупателей, а также их доли на рынке сельскохозяйственной продукции

– влияние полного круга факторов внешнего воздействия на рыночные процессы АПК.

Практической проблемой, возникающей в процессе применения статистических методов исследования, является доступность и качество первичного статистического материала.

Как правило, доступная исследователям информация представляется в агрегированном виде – в виде сводных таблиц, содержащих обработанные данные. Потеря информации в результате агрегирования статистических данных значительно ограничивает возможности детального статистического анализа. Поэтому для глубокого исследования, наибольший интерес представляют именно индивидуальные данные, которые позволяют проводить многовариантный статистический анализ.

УДК 637.1 (470.56)

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ**

Балабанова С.В., Ермош Е.В., Хабарова С.В., Ермош Ел.В.,  
ФГОУ ВПО «Оренбургский ГАУ»

Проблемы производства и потребления молока и молочных продуктов приобретают все большую актуальность и с нарастающей степенью входят в зависимость от общих тенденций развития мирового рынка продовольствия. На практике уже сейчас ощущаются изменения в развитии молочного дела, кото-

рые определяются процессами глобализации мировой экономики, изменениями социальных моделей питания населения, отражающихся на структуре агропродовольственных рынков, ростом уровня информационно-технического обеспечения, ухудшением экологической ситуации, достижениями мировой науки в данной области.

Развитие молочной отрасли напрямую связано с сырьевой базой, основу которой составляет животноводческий сектор АПК. Современное состояние производства молока в Оренбургской области характеризуется следующими показателями: на 1 января 2008 года поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств составило 687,1 тыс. голов, что ниже уровня 2006 года на 8,3 тыс. голов, в том числе коров – 303,5 тыс. голов, что на 1,7 тыс. голов ниже уровня базисного года.

В сельскохозяйственных организациях области поголовье крупного рогатого скота составило 357,9 тыс. голов (96,8% к 01.01.2007 г.), в том числе коров 131,7 тыс. голов (95,2%). Численность скота увеличилась в хозяйствах 21 района области: Кваркенского, Красногвардейского, Сакмарского, Шарлыкского, Курманаевского, Октябрьского районов.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах также наблюдалось увеличение поголовья крупного рогатого скота, в том числе и коров.

В 21 территории допущено сокращение поголовья коров: в Кувандыкском районе – на 28,5%, Соль-Илецком – на 27,3%, Абдулинском – на 19,9%.

Продуктивность коров продолжала увеличиваться, однако темпы её роста относительно предыдущего года замедлились.

Объем реализации молока во всех категориях хозяйств составил 319,8 тыс. тонн (снижение на 1,8%), в том числе сельскохозяйственными предприятиями – 192,8 тыс. тонн (96,4%). Их удельный вес от общей реализации достиг 60,3%. Увеличили объем реализации молока 16 районов области, из них хозяйства Илекского (на 18,9%), Саракташского (на 3,2%), Тюльганского (на 12,5%), Оренбургского (на 9,7%), Курманаевского (на 5,7%), Шарлыкского (на 4,5%), Октябрьского (на 3,0%) районов.

Среди основных проблем в развитии молочной отрасли, проблема повышения качества молока-сырья, в условиях его дефицита, выходит на первое место. По данным Международной молочной федерации, качественные показатели сырого молока, производимого в России, одни из самых низких в мире, прежде всего по высокой бактериальной загрязненности. Низкое качество сырого молока определяет короткий срок годности питьевого (3-5 дней), в то время как аналогичные молочные продукты в Европе имеют срок годности до 3 недель. Кроме того, оно определяет и ценовой диапазон при осуществлении закупок молока, что в наибольшей степени негативно отражается на финансовом состоянии сельскохозяйственных производителей молока. Решение указанной проблемы лежит в плоскости внедрения инновационных технологий с использованием современного оборудования, которое позволит приблизить качество продуктов к европейским и мировым стандартам. Так в 2007 году высшим сортом было реализовано 7,7 тыс. тонн (4,0%), 1 сортом – 166,7 тыс. тонн (86,5%), 2 сортом – 16,8 тыс. тонн (8,7%), не сортовым – 1,5 тыс. тонн (0,8%) молока.

95,2 тыс. тонн (49,4%) реализовано охлажденным. Высшим сортом реализовали молоко хозяйства Курманаевского, Сакмарского, Саракташского районов, г. Оренбург. Не сортовое молоко реализовано хозяйствами Акбулакского и Бугурусланского районов.

За 2007 год товарность молока составила 72,1% против 2006 года – 76,7%. Самый высокий уровень товарности был получен в хозяйствах Октябрьского (85,9%) и Илекского (87,4%) районов, самый низкий – Домбаровского (43,5%), Александровского (58,2%), Соль-Илецкого (33,6%), Матвеевского (59,7%) районов.

По итогам работы за 2007 год закуплено молока на переработку ниже уровня 2006 года на 4,7%. Так ООО МПЗ «Ташлинский» закупил на переработку молока 39,3 тыс. тонн (снижение на 0,8%), ОАО «Новосергиевский маслозавод» – 15,1 тыс. тонн (–21,8%), ООО «Бузулукское молоко» – 13,6 тыс. тонн (–26,8%), ОАО «Молкомбинат «Бугурусланский» – 9,2 тыс. тонн (–19,2%), ОАО «Молкомбинат «Абдулинский» – 9,2 тыс. тонн (–7,3%), ООО «Молоко» г. Новотроицк – 6,9 тыс. тонн (–5,5%), ООО «Саракташ-молоко» – 14,2 тыс. тонн (–2,3%). Практически по всем крупным предприятиям произошло снижение поступления молока. На их долю пришлось 58,3% от всего реализованного молока заготовительным организациям.

В 2007 году хозяйства населения произвели молока 517,3 тыс. тонн (рост к 2006 году на 6,5%). Молокоперерабатывающими предприятиями закуплено у них 6,6 тыс. тонн, что на 2,0 тыс. тонн выше 2006 года. Крестьянские (фермерские) хозяйства произвели 27,4 тыс. тонн молока (+6,8%), а предприятия переработки закупили 3,5 тыс. тонн.

Хорошо поставлена работа по закупу молока у малых форм хозяйствования на ОАО «Молкомбинат «Абдулинский». Ими закуплено у личных подсобных хозяйств 1216 тонн молока, что на 442 тонны больше 2006 года. ООО Молокозавод «Северный» приобрел у личных подсобных хозяйств 1652 тонны молока, это на 983 тонны выше 2006 года. Учитывая недостаточное количество сырья для загрузки мощностей, 20 из 33 молокоперерабатывающих предприятий не работают с малыми формами хозяйствования по закупу молока.

Постепенное улучшение качества жизни и повышение благосостояния россиян обуславливают дальнейший рост потребительского спроса на различные молочные продукты вследствие чего в 2006 и 2007 годах по большинству видов молочной продукции объемы производства возрастали. Так в 2007 году предприятия области по переработке молока выработали масла животного 3,9 тыс. тонн (83,2% к уровню 2006 года), сыров и брынзы жирных 1,8 тыс. тонн (91,0%), цельномолочной продукции 554,3 тыс. тонн (102,7%), нежирной молочной продукции 2,8 тыс. тонн (89,1%), сухого молока цельного 72 тонны (114,3%), мороженого 2,0 тыс. тонн (104,7%). Объем отгруженных товаров собственного производства, выполнение работ и услуг собственными силами составил 1505,6 млн. руб. (129,0%).

Малыми молокоперерабатывающими предприятиями в 2007 году было произведено: масла животного 379,3 тонн (68,5% к уровню 2006 года), цельномолочной продукции 14,8 тыс. тонн (71,8%), сыров 1,3 тыс. тонн (105,8%), не-

жирной молочной продукции 1,1 тыс. тонн (85,4%). Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг на сумму 435,1 млн. руб. (123,9%).

В 2007 году по сравнению с 2006 годом производство масла сократилось на 19 предприятиях из 27, цельномолочной продукции – на 13 из 27, сыров – на 8 из 16 заводов.

Увеличилось производство цельномолочной продукции на ООО МПЗ «Ташлинский», ООО «Саракташский молочный завод «Анаир», ООО «Молоко» г. Новотроицк, ООО Молокозавод «Северный», ООО «Молокозавод-Иволга», ООО «Носта-Агропромпереработка».

Увеличилось производство масла животного на ООО «Саракташский молочный завод «Анаир», ООО «Молоко» г. Новотроицк.

ООО «Саракташ-молоко» произвел 1148 тонн сыров (меньше на 120 тонн), ООО «Саракташский молочный завод «Анаир» 132 тонны (больше на 43 тонны), ОАО Шарлыкский «Агроснаб» – 338 тонн (больше на 16 тонн), ООО «Родник» Переволоцкого района – 180 тонн (больше на 11 тонн), ООО «Родник» Октябрьского района 272 тонн (больше на 18 тонн). Значительно снизил производство сыров ОАО «Молкомбинат «Бугурусланский» на 80 тонн (46,5%).

Выработка нежирной молочной продукции по области сократилась на 350 тонн (на 10,9%), на это повлияло в первую очередь резкое падение на 96,2% производства в ОАО «Молкомбинат «Бугурусланский».

Выпуск сухого цельного молока по итогам 2007 года составил 72 тонны (рост на 14,3% к уровню 2006 года). Его производят три предприятия области: ОАО «Молкомбинат «Абдулинский», ООО «Бузулукское молоко» и ОАО «Новосергиевский маслозавод».

Наряду с традиционными молочными продуктами и напитками промышленность Оренбургской области выпускает крем-пасты, взбитые творожки с различными наполнителями и другие виды молочной продукции. С каждым годом расширяется ассортимент кисломолочной продукции лечебного и профилактического назначения – «Бифидок», биокефир, биойогурт, «Бифилайф». В рационе питания населения страны растет доля молочных продуктов со сложным сырьевым составом: с фруктово-ягодными наполнителями, злаковыми культурами, витаминизированных. Такому разнообразию продукции способствует внедрение в производство нового, прогрессивного, многофункционального оборудования, использование новых, нетрадиционных технологий и рецептур, освоение новейших методов и видов упаковки.

Многие компании для продвижения своих товаров на рынок повышения конкурентоспособности продукции увеличили выпуск молочных продуктов в расфасованном виде с использованием современных тароупаковочных материалов. Доля фасованной продукции возросла по молоку и молочным напиткам с 56% в 1990 году до 78% в общем объеме производства в 2007 году, соответственно по сметане – с 14% до 79%, творогу и сырково-творожным изделиям – с 45% до 80%, маслу животному – с 11% до 28%, молочным консервам – с 50% до 73%.

Потребление населением страны молока и молочных продуктов остается пока на невысоком уровне, хотя и наблюдается его рост за последние годы. Одной из основных причин столь незначительного потребления молока является недостаточный уровень платежеспособности населения. Годовое потребление молочной продукции на одного человека (в пересчете на молоко) составляет 235 кг при физиологической норме 392 кг, хотя в 1990 году этот показатель составлял 386 кг. Самый высокий уровень потребления в регионах Приволжского федерального округа (279 кг в целом по округу), в том числе в республиках Башкортостан – 362 кг, Татарстан – 334 кг и Оренбургской области – 306 кг. В достижении этих результатов большая заслуга местных органов исполнительной власти и органов управления АПК.

Анализ работы отрасли показывает, что за последние годы характерными направлениями в деятельности предприятий молочной промышленности являются: расширение и обновление ассортимента продукции; рост объемов ее выпуска в фасованном виде; улучшение качества, что повышает спрос населения на отечественную молочную продукцию.

Кроме того, существуют определенные проблемы в частности: высокая сезонность производства молока; низкий уровень качества молока; отсталая материально-техническая база большей части молочнотоварных ферм и перерабатывающих предприятий; кадровый голод, особенно среди управленцев всех звеньев; отсутствие эффективного банковского кредитования.

В последние два года наше государство, понимая важность проблемы продовольственной безопасности, пытается помочь сельскому хозяйству, о чем свидетельствует принятие национального проекта «Развитие АПК» и входящей в него программы «Ускоренное развитие животноводства».

УДК 346 (4)

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Барлыбаев А. А., Сибайский филиал Академии наук Республики Башкортостан

Одним из факторов устойчивого развития сельских территорий является формирование мощного предпринимательского сектора, что во многом зависит от политики государства в этой области.

Главным направлением анализа системы государственной поддержки малого предпринимательства, в условиях доминирующего значения государственных финансов является оценка расходов бюджета с точки зрения его влияния на результаты деятельности малых предприятий. Большинство развитых и быстро развивающихся стран мира предусматривают значительный объем средства для развития малого бизнеса, на увеличение его доли в экономике страны. В результате во многих случаях возникает проблема неэффективного использования средств. Увеличение расходов на малый бизнес зачастую не сопровождается адекватным ростом его экономических показателей (Зельднер А.Г., Ваславская И.Ю., 2006).

Актуальность исследования эффективности системы государственной поддержки малого предпринимательства, определяется также необходимостью

полного и адекватного учета особенностей экономики и сектора малого предпринимательства различных регионов обусловленных специфическим сочетанием экономических, социальных, демографических, природных, исторических, национальных и других факторов.

На наш взгляд, под системой государственной поддержки малого предпринимательства следует понимать единую экономическую функционирующую систему, состоящую из подсистем обладающих потенциалом (производственным, трудовым, финансовым, научно-техническим) для создания экономических условий, стимулов для развития малого предпринимательства, предусматривающих вложение финансовых ресурсов имеющих безвозмездный либо льготный характер.

Для экономической эффективности СМП предлагается использовать следующие коэффициенты общей эффективности и эффективности государственной поддержки.

Коэффициент общей эффективности:

$$K_{\text{общ.э.эф.}} = \frac{ВРП_{СМП}}{ГП_{СМП} + I_{ОК.СМП}}, \quad (1)$$

где  $ВРП_{СМП}$  – валовый региональный продукт, созданный субъектами малого предпринимательства, руб.;

$ГП_{СМП}$  – государственная поддержка субъектов малого предпринимательства, руб.;

$I_{ОК.СМП}$  – инвестиции в основной капитал субъектов малого предпринимательства, руб.

Коэффициент эффективности государственной поддержки СМП:

$$K_{\text{общ.э.эф.}} = \frac{ВРП_{СМП}}{ГП_{СМП}}. \quad (2)$$

Помимо коэффициентного метода, для оценки эффективности СМП возможно использование факторных и результирующих показателей деятельности малых предприятий.

К факторным показателям можно отнести:

- число малых предприятий на 1 тыс. чел. населения региона;
- соотношение выпуска товаров и услуг малых предприятий и валового регионального продукта (ВРП);
- удельный вес работников и занятых на малом предприятии и индивидуальных предпринимателей в общей численности экономически активного населения региона;
- соотношение средней заработной платы работников малого предприятия и средней заработной платы, работающих в экономике региона;
- удельный вес прибыльных малых предприятий в общем числе действующих малых предприятий;
- удельный вес инновационно-активных венчурных малых предприятий в общем числе численности инновационных предприятий;
- удельный вес малых предприятий в системе природоохранной деятельности в общей численности экологически направленных предприятий.

Результирующими показателями являются:

- рентабельность продукции малых предприятий (отношение прибыли (убытка) от реализации продукции к затратам на её производство и реализацию);
- производительность труда на малых предприятиях (отношение выручки от реализации товаров, продукции, работ, услуг к средней численности работающих на малых предприятиях).

Исходя из того, что эффективность – это комплексная экономическая категория, которая отражает максимальную отдачу предпринимательской единицы на единицу затрат или ресурсов, комплексная оценка эффективности может включать в себя:

- выявление тенденций в динамике социально-экономических показателей, характеризующих развитие СМП и эффективность их деятельности;
- оценку вклада (доли) государственной поддержки в получении социально-экономического эффекта на всех уровнях (ВВП и валовый региональный продукт), налоговые доходы бюджетной системы, доходы предприятий и др.) (Андреева И.Г., Павлов К.В., 2007).

#### ***Библиографический список:***

1. Андреева И.Г., Павлов К.В. Теперь мы вас измерим...эффективность осуществления государственной поддержки развития малого бизнеса // Российское предпринимательство. – 2007. – № 12. – С. 95-98.
2. Зельднер А.Г., Ваславская И.Ю. Трансформация роли государства в условиях смешанной экономики – М.: Наука, 2006. – 261 с.

УДК 63:001.9

### **НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ СЛУЖБ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО АГРОБИЗНЕСА**

Бевза М.А., ФГОУ ВПО «Оренбургский ГАУ»

Информационное обеспечение предпринимательства – один из важнейших элементов развития отечественного малого бизнеса. В малых городах библиотеки до сих пор остаются единственными общедоступными информационными центрами. Однако они не всегда способны обеспечить доступ к необходимой информации, полноту и точность информационного поиска.

На данном этапе развития сельского хозяйства важное значение в информационно-консультационном обеспечении сельскохозяйственных товаропроизводителей принадлежит информационно-консультационной службе (ИКС).

Основными клиентами информационно-консультационной службы являются крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ). Они, как и другие сельхозтоваропроизводители, нуждаются в информационно-консультационных услугах. Более того, даже на базе фермерских ассоциаций создаются информационно-консультационные центры, которые оказывают фермерам на договорной основе различные виды услуг: предоставление коммерческой информации, ведение бухгалтерского учета, банковских операций, консультирование по правовым вопросам, технологии возделывания сельскохозяйственных культур и др.

В настоящий момент субъекты малого агробизнеса (крестьянские (фермерские) хозяйства и различные формы хозяйств населения) по объему производства сельскохозяйственной продукции из вспомогательного (26,6% в 1990 году) приближается к основному (62,1% в 2003 году). При этом следует принять во внимание склонность фермеров по ряду причин занижать в отчетности объемы сельхозпроизводства своих хозяйств (с целью сокрытия истинных доходов для налогообложения, низкого уровня ведения первичного учета и отчетности, недостаточной правовой информированности, слабой социальной защищенности фермеров и т.д.). Это дает основание считать, что доля фермеров в объеме производимой продукции сельского хозяйства фактически оказывается заметно выше, чем показывает официальная статистическая отчетность. По оценкам Центра экономической конъюнктуры, она составляет в настоящее время по России порядка 7-8%, а по отдельным регионам 12-15% и выше.

Можно отметить, что в 1995 году удельный вес фермерских хозяйств Оренбургской области составил 2,6% во всех фермерских хозяйствах России, в 2000 году – 2,7%, в 2007 году – 2,5%.

С 2004 года по 2007 год количество крестьянских (фермерских) хозяйств уменьшается, а общая площадь предоставленной земли и сельхозугодий в фермерских хозяйствах увеличивается, что говорит об увеличении среднего размера участка. Увеличение земельного участка свидетельствует о расширении масштабов производства, дает возможность применять прогрессивные технологии, высокопроизводительные машины. Укрупняя размеры своих земельных площадей, хозяйства наращивают объемы сельскохозяйственной продукции.

В 1995 году площадь предоставленной фермерам земли по Оренбургской области составляла 4,7% от площади по России, в 2000 году – 4,3%, в 2006 году – 5,3%.

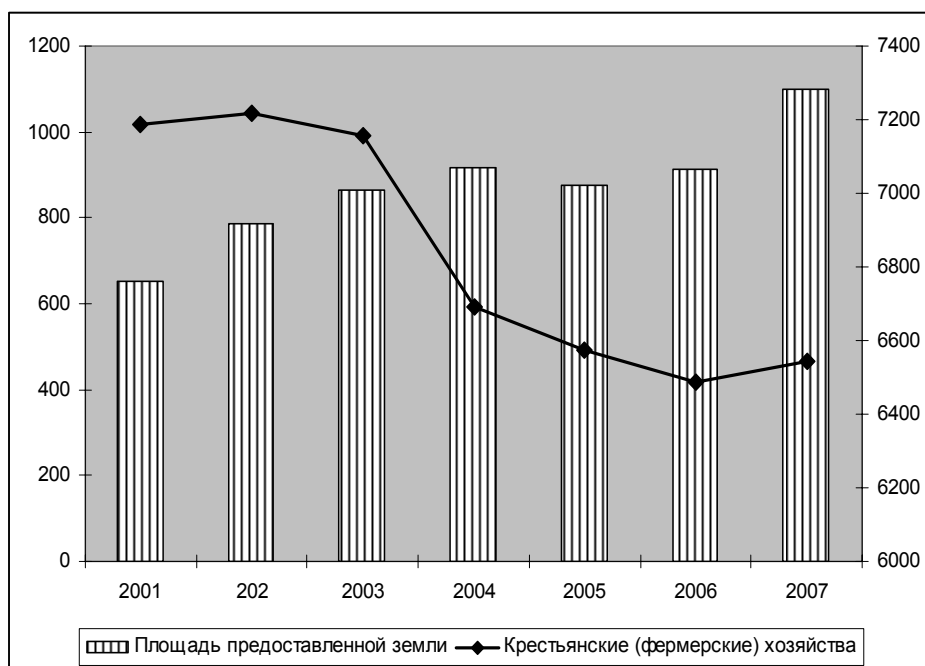


Рисунок 1 Наличие крестьянских (фермерских) хозяйств и площадь земельных угодий



На 1 января 2008 года фермерский сектор Оренбургской области составляет 6543 хозяйства (без индивидуальных предпринимателей).

Если численность хозяйств данной категории в 2006 году сократилось на 10% по сравнению с 2002 годом, то средний размер земельного участка вырос за этот период на 49 га, или на 40%. Общая площадь земельных участков, предоставленных КФХ в 2006 году равнялась 1099 тыс. га, тогда как в 2002 году она равнялась 865,5 тыс. га.

Таблица 1 Продукция сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальных предпринимателей Оренбургской области  
(в фактически действующих ценах, млн. рублей)

Показатель	2000	2003	2004	2005	2006	2007
Продукция сельского хозяйства, всего	762,0	1281,3	1654,5	1506,6	2465,8	4700,2
в том числе: растениеводства	607,4	1015,5	1428,3	1211,9	2098,0	4220,1
животноводства	154,6	265,8	226,2	294,7	367,8	480,1
Удельный вес продукции фермерских хозяйств в общем объеме продукции сельского хозяйства, %	3,8	5,0	5,5	4,8	6,7	9,6

Объем производимой фермерами продукции в стоимостном выражении не оказывает значительного влияния на продовольственное обеспечение области в целом, так как удельный вес этой продукции в общем объеме сельскохозяйственного производства не превышает 10%. Однако, как свидетельствуют статистические данные, за последние годы наблюдается довольно устойчивая тенденция к увеличению удельного веса продукции фермерских хозяйств: с 3,8% в 2000 году до 9,6% в 2007 году. Весомое повышение (в 6 раз) наблюдается по продукции растениеводства.

В последние годы, чтобы улучшить финансовые результаты своей деятельности, повысить занятость и доходы населения в сельской местности, фермерские хозяйства стали заниматься различными видами несельскохозяйственной предпринимательской деятельности: торговлей, заготовкой сырья, переработкой сельскохозяйственной продукции, строительством и ремонтом производственных и социально-бытовых помещений, народными промыслами, ремеслами, предоставлением различных видов услуг, включая агротуризм, организацию сезонного отдыха в сельской местности и др.

При этом крестьянские (фермерские) хозяйства реализуют не только чисто производственные функции, но значительно помогают в решении социальных проблем села: обеспечении занятости сельского населения, прежде всего молодежи, повышении доходов сельских жителей, сохранении сельского образа жизни, развитии сельских территорий.

Серьезным тормозом в дальнейшем развитии фермерских хозяйств является не только недостаточная государственная финансовая поддержка. Также необходимы знания и информация, которые часто являются самыми важными факторами, определяющими конкурентоспособность сельских товаропроизводителей.

Основной особенностью консультационной работы с фермерами является то, что в отличие от сельхозпредприятий он не может содержать в штате сразу нескольких специалистов (агрономов, зоотехников, бухгалтеров и др.). Поэтому фермеру в одном лице нужно выполнять все функции вышеуказанных специалистов.

Кроме того, далеко не все фермеры имеют специальное образование, позволяющее самостоятельно и квалифицированно вести фермерское хозяйство. Поэтому фермер нуждается в живом общении с квалифицированными консультантами – распространителями знаний в области инноваций, передового опыта, организации производства, сбыта продукции, по правовым вопросам и др.

Информационно-консультационная служба призвана оказать помощь фермерам для решения следующих задач: помогать анализировать и оценивать положение дел в хозяйстве на сегодня и на перспективу; способствовать осознанию и четкому определению имеющихся у них проблем; расширять знания, относящиеся к решению конкретной проблемы; помогать сделать обоснованный выбор из разряда предлагаемых вариантов решений; совершенствовать свои способности оценивать действия, формировать мнение и принимать правильные решения; интегрировать знания по различным направлениям для выработки практических рекомендаций.

В настоящий момент в функционировании ИКС существует ряд недостатков, которые затрудняют их работу:

- построение системы информационно-консультационного обеспечения АПК основывается на применении информационных и компьютерных технологий, но многие сельские территории не имеют возможности использовать в своей деятельности компьютерную технику;

- в системе информационно-консультационного обеспечения не задействована опытно-демонстрационная деятельность, которая необходима для эффективного консультирования товаропроизводителей. Не работают на постоянной основе специалисты – консультанты по животноводству, растениеводству и другим производственным отраслям из-за отсутствия средств на их подготовку и содержание;

- действующая на сегодня система информационно-консультационного обеспечения АПК не использует в полной мере научно-технический потенциал.

Таким образом, необходимо создать организационно-экономические условия для эффективного консультирования сельских товаропроизводителей с целью повышения эффективности их производства, снижения затрат и издержек производства, а также сделать доступной каждому фермеру информацию о налогообложении, документах из органов власти, нормативно-правовую, ценовую и коммерческую информацию, информацию о кредитах и инвестициях.

#### ***Библиографический список:***

1. Кудряшов В.И. Основные тенденции и приоритетные направления развития крестьянских (фермерских) хозяйств России // Вопросы статистики. – 2006. – № 1.

2. Областной статистический ежегодник: Стат.сб. / Территориальный орган Федеральной службы статистики по Оренбургской области. – Оренбург, 2007. – 334 с.

3. Производственно-экономическая деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств Оренбургской области. 2008: Аналит. зап. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. – Оренбург, 2008. – 54 с.

УДК 330

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Бердникова Г.И., Сибайский филиал АН РБ

На протяжении многих лет основным направлением развития сельских территорий, в том числе на территориях с ограниченным аграрным потенциалом, государственными органами рассматривалось расширение и развитие аграрного производства. Это привело к однобокому аграрному развитию сельских территорий, нерациональному размещению на них производительных сил, неразвитости социально-бытовой инфраструктуры и другим серьезным проблемам. Для эффективной и сбалансированной жизнедеятельности сельских территорий развитие высокоинтенсивного аграрного производства не может стать единственно верным, он должен быть расширен и дополнен.

Развитие любой территории подчиняется сочетанию двух принципов: функционального соответствия и позиционному. Первый подразумевает использование земель в зависимости от их внутренних, природных свойств и ресурсной ценности. Второй требует принимать во внимание пространственное положение земель относительно других природных и антропогенных объектов, а в более широком смысле – социально-экономическую обстановку. Согласно этим принципам производится территориальное деление на сельскую местность (сельские территории) и высоко урбанизированные, промышленные зоны (города). Иногда также выделяют малодоступные, необитаемые или используемые природные территории (леса, болота, пустыни), биосферные территории, заповедники, где запрещена не только хозяйственная деятельность, но и жестко ограничен доступ человека. (Чепурных Н.В., 2006)

В общественных науках (экономике, социологии, экономической и социальной географии и др.) понятие «сельские территории» традиционно определяются как обитаемые местности вне крупных городов с их природными условиями и ресурсами, сельским населением и овеществленными плодами предшествующего труда людей, разнообразными элементами материальной культуры и основных производственных фондов на данной территории. На современном этапе развития производительных сил и общественных отношений сельскую территорию следует рассматривать как сложную природно-хозяйственную территориальную систему, развитие которой, определяется главным образом, степенью зрелости внутрисистемных интеграционных связей природной, экономической, социальной среды и органов управления.

Стирание различий между «сельскими территориями» и «сельскохозяйственными территориями», а также «устойчивое развитие сельских территорий» и «устойчивое развитие сельского хозяйства» приводит к доминированию в России отраслевого аграрного и узковедомственного (вместо межотраслевого,

территориального и межведомственного) подхода к проблематике устойчивого развития сельских территорий.

Данная тематика стала актуальной в России совсем недавно. Ранее и не было особой нужды проводить различия между терминами «развитие сельских территорий» и «развитие сельского хозяйства», поскольку основным подходом к развитию сельских территорий было развитие аграрной сферы. Тогда же она обрела ряд несвойственных для нее социально-бытовых функций, снижающих ее производственную эффективность.

Особенность сельской территории определяется тем, что она является источником множества благ: продовольствия и сельскохозяйственного сырья, кладовой природных и трудовых ресурсов, местом проживания, рекреационным объектом.

Многие ученые-аграрники придерживаются мнения, что аграрное производство является системообразующей отраслью на сельских территориях. При этом не учитывается соответствие специализации территории природно-климатическим условиям и требованиям рынка. В советский период аграрное производство действительно играло важнейшую роль в политике государства в развитии сельских территорий. При этом зачастую аграрные производства размещали в малопригодных с природно-климатической, экологической и демографической точки зрения регионах. Это делалось исходя из политических соображений, а не из аргументов экономической эффективности. В современных кризисных условиях сельское хозяйство стремительно утрачивает свое значение с точки зрения наполнения бюджетов, а также официальной занятости населения. Со своей другой важной функцией – поддержанием культурных ландшафтов, судя по темпам сокращения сельскохозяйственных угодий и зарастания полей, аграрное производство также справляется все хуже и хуже.

Важнейшими активами сельской экономики в современных условиях являются не просто ресурсы для ведения сельского и лесного хозяйства. Во все большей степени подобными активами становятся относительно дешевые земельные и природные ресурсы для добывающей промышленности, сельского и лесного хозяйства, достаточно квалифицированные и недорогие трудовые ресурсы, а также относительно дешевая земля как пространственный базис для обрабатывающей промышленности. Но особенно быстро растет ценность такого актива, как природные красоты для развития сферы туризма, отдыха и др.

Сельская местность занимает большую часть территории России. Из них только меньшая часть благоприятна для массового эффективного аграрного производства. На остальных сельских территориях большее значение имеют другие важные отрасли: лесное хозяйство, промышленность, туризм, добыча полезных ископаемых и другие. Вступление России в ВТО, также будет являться катализатором для концентрации аграрного производства в наиболее благоприятных для этого регионах. Таким образом, в современных условиях меры по развитию аграрного производства должны быть дополнены проектами комплексного и устойчивого развития сельских территорий на основе диверсификации и существенного обновления их экономики, охватывающих не только сельскохозяйственное производство, но и лесное, водное хозяйства, местную промышленность, туризм, социально-бытовую инфраструктуру и другие виды

деятельности, без развития которых неосуществимо увеличение эффективности сельской экономики и улучшение условий проживания в сельской местности.

**Библиографический список:**

1. Нефедова Т. Г. Сельская Россия на перепутье: Географические очерки / М.: Новое издательство, 2003. – 408 с.

2. Чепурных Н.В. Региональное развитие: сельская местность / Н.В. Чепурных, А.Л. Новоселов, А.В. Мерзлов; Совет по изучению производ. Сил. – М.: Наука, 2006. – 384 с.

3. Сельская экономика: Учебник / Под ред. Проф. С.В. Киселева. – М.: ИНФРА-М, 2008 – 572 с.

УДК 338.43:636.2

**ОСОБЕННОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА  
В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ**

Бикметова Р.Г., Шатова В.С., БашГАУ

Изменившиеся экономические, политические и социальные условия привели к разрушению ресурсного потенциала молочного скотоводства. Так, за 1990-2007 гг. в сельскохозяйственных предприятиях республики поголовье коров сократилось более чем в 2,3 раза, площадь посева кормовых культур уменьшилась на 1,6 раза, численность операторов машинного доения в 2,3 раза. В результате в 2,1 раза уменьшился производственный потенциал отрасли, на 16% уменьшилось производство молока на душу населения, соответственно на 18% – его потребление, остается низким уровень ее доходности. Спад поголовья коров в сельскохозяйственных предприятиях продолжился и в 2008 г.

Подобный подход к животноводческим отраслям вообще, и к отрасли молочного скотоводства в частности, не учитывает процессы, происходящие на макроэкономическом уровне, кроме того, он не отражает возможные экономические, экологические и социальные последствия, а самое главное – не основывается на детальном анализе причин низкой эффективности данной отрасли. Сокращение поголовья животных нельзя назвать экономически оправданной, а утверждение о том, что каждая корова приносит только одни убытки, и поэтому их поголовье должно значительно уменьшиться, или полностью ликвидироваться, верно, но лишь на первый взгляд. И если даже в настоящее время производство молока в отдельных хозяйствах убыточно, то такое положение не может продолжаться бесконечно. Об этом свидетельствует опыт работы передовых хозяйств Дюртюлинского, Илишевского, Кармаскалинского, Чекмагушевского и ряда других районов, где оно приносит значительную прибыль.

Чтобы лучше понять специфику отрасли молочного скотоводства, отметим основные особенности ее и то, как они проявляются в рыночных условиях.

1. Молоко производится и реализуется в течение всего года. Это дает возможность ритмично получать денежную выручку от его продажи и пускать ее в оборот, не дожидаясь, когда часть денег будет «съедена» инфляцией. Поэтому, по сравнению с отраслями, имеющими длительный цикл производства, ритмичность производства молока следует рассматривать в условиях рынка как его экономическое преимущество.

2. Молоко относится к товарам первой необходимости и поэтому, независимо от складывающейся политической и экономической ситуации, будет пользоваться потребительским спросом, который не сможет исчезнуть совсем.

3. Производство молока распространено практически во всех сельскохозяйственных зонах, даже если оно оказывается невыгодно. С экономической точки зрения это нелогично. Но и совсем не соответствует действительности объяснение, что данная продукция, якобы, нужна государству, обществу, что предприятия руководствуются благотворительными мотивами. На самом же деле хозяйства производят убыточную продукцию потому, что это, во-первых, обеспечивает поступление денежных средств круглый год, и, во-вторых, помогает решать социальные вопросы. Убытки же покрываются доходами от производства прибыльной растениеводческой продукции. Таким образом, происходит межпродуктовое внутрихозяйственное дотирование, которое и обеспечивает возможность осуществлять хотя бы простое воспроизводство.

4. Молочное скотоводство, по сравнению с другими отраслями сельского хозяйства, имеет значительно большие трудности в возобновлении остановленного производства. Сокращение или вообще ликвидация поголовья коров может привести к необратимым последствиям, так как на его восстановление требуются долгие годы (по оценкам специалистов 8-10 лет) и значительно большие средства, чем, если они будут потрачены на сохранение поголовья.

5. В экономике молочного скотоводства все затраты можно достаточно четко разграничить на постоянные, уровень которых в краткосрочный период не меняется в зависимости от поголовья животных и переменные, тесно зависящие от масштабов производства. При сокращении поголовья коров, и соответственно, уменьшении производства молока, при прочих равных условиях, величина постоянных затрат, приходящаяся на каждый килограмм молока будет возрастать, а эффективность снижаться. Даже полная ликвидация молочного стада не сможет избавить сельскохозяйственное предприятие от убытков, поскольку постоянные затраты на содержание даже пустых животноводческих ферм останутся.

6. Сохранение данной отрасли – это создание дополнительных рабочих мест, что особенно важно с точки зрения социальной защиты людей, так как имеющиеся трудовые ресурсы на сельскохозяйственных предприятиях не могут быть полностью использованы только в растениеводстве.

7. Сохранение поголовья – это фактор экологической стабильности. Снижение почвенного плодородия требует для восстановления гумуса и элементов питания растений внесение органических удобрений, которые поступают в основном от скота и птицы. Обеспечить бездефицитный баланс гумуса можно только при оптимальном соотношении растениеводства и животноводства. По оценкам ученых, оптимальная сбалансированность достигается, если соблюдаются два условия: одна голова крупного рогатого скота на 1 га пашни; одна голова крупного рогатого скота на 2 га сенокосов и пастбищ.

Таким образом, можно считать, что эффективность производства молока в Республике Башкортостан не только в современных условиях, но и в будущем, будет определяться тремя группами взаимодействующих между собой факторов: экономических, социальных и экологических.

Учитывая отмеченные особенности молочного скотоводства и возможные последствия от снижения поголовья животных, целесообразно и дальновидно поступают те хозяйства, которые, вопреки сложившимся стереотипам мышления о бесперспективности и заведомой убыточности его, изыскивают внутренние резервы увеличения производственного потенциала отрасли, и на этой основе – повышения эффективности производства молока. О том, что такие резервы имеются, говорят результаты проведенного нами ретроспективного анализа состояния отрасли молочного скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях республики.

Поиск внутренних резервов увеличения производственного потенциала отрасли, повышения эффективности производства молока целесообразно начать с комплексной оценки и анализа состояния молочного скотоводства. Это особенно важно в условиях рыночной экономики. От того, насколько глубоко, всесторонне и качественно проведен анализ, зависит оценка деятельности хозяйства по использованию имеющихся возможностей увеличения производства молока, полнота и реальность выявленных резервов, и как результат – эффективность принимаемых управленческих решений по увеличению производственного потенциала отрасли, снижению себестоимости производства молока, роста прибыли, рентабельности. Хозяйства смогут объективнее представлять свои потенциальные и реальные возможности. Качество же самого анализа зависит от применяемой методики, достоверности бухгалтерской отчетности, а так же от компетентности лица, принимающего управленческое решение.

Наиболее сложным вопросом для проведения анализа является проблема достоверности и полноты информационного обеспечения. Если, например, в условиях плановой экономики формирование репрезентативной выборки можно было проводить путем объединения данных по всем хозяйствам одного района (или даже региона) за один год, или данных одного хозяйства за ряд лет, то в настоящее время наблюдается информационный дефицит. Это объясняется рядом причин. Во-первых, появились предприятия, которые не обязаны представлять полную отчетность о своей деятельности в районные управления сельского хозяйства, во-вторых, существенно сократился перечень показателей, предусмотренных годовой статистической отчетностью. Кроме того, отдельными хозяйствами допускается сознательное искажение учета и отчетности, и тогда анализируются не фактически произведенные затраты и полученные результаты, а их искаженное отражение.

УДК 332.3 (470.57)

## **ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН**

Бурханов Р.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей.

Основными из них следующие:

- урожайность сельскохозяйственных культур и их валовой сбор;

- стоимость валовой продукции, валового и чистого дохода, прибыли в расчете на 1 га;
- окупаемость затрат в земельные ресурсы, на 100 руб. материальных затрат;
- рентабельность производства продукции;
- дифференциальный доход;
- оценочная стоимость сельскохозяйственных земель.

При определении показателей экономической эффективности использования земли учитывается качество земли, т. е. кадастровая ее оценка.

В качестве дополнительных показателей эффективности использования земли используются:

- удельный вес сельскохозяйственных угодий в общей земельной площади;
- удельный вес пашни в структуре сельскохозяйственных угодий;
- удельный вес посевов сельскохозяйственных культур в площади пашни.

Необходимым условием увеличения производства является значительное повышение эффективности использования земельных ресурсов, что в современных условиях приобретает особую актуальность, причем она может быть достигнута только интенсивным путем, поскольку экстенсивный путь невозможен по причине ограниченности земельных участков. При этом решающее значение имеют совершенствование технологии сельскохозяйственных работ, автоматизация и комплексная механизация основных производственных процессов, хемизация, мелиорация, элитное семеноводство и т.п.

Выбытие земель из сельскохозяйственного оборота в связи со строительством производственных и социально – бытовых объектов, а также вследствие их деградации приводит к снижению уровня землеобеспечения населения. Как следует из официальной статистики, в Республике Башкортостан накануне реформ на душу населения приходилось 1,8 га сельскохозяйственных угодий. Однако в последние годы с учетом выбывших из оборота земель и тех сельскохозяйственных угодий, на которых не могут расти (хоть и выращиваются) сельскохозяйственные культуры в Республике Башкортостан приходится 1,2 га земли на одного человека.

Кроме того, наблюдается ухудшение качественного состояния земель, загрязнение токсичными и радиоактивными веществами, отходами производства. Ухудшается фитосанитарное состояние.

По некоторым оценкам в настоящее время около 25% земель, на которых выращиваются продукты питания, находятся в зонах активного загрязнения.

За последние годы уменьшилось количество вносимых в почву органических и минеральных удобрений. Если в 1990 году в Республике Башкортостан вносилось в расчете на 1 га посева 71 кг минеральных и 3,6 т органических удобрений, то в 2007 году они составили соответственно 20 кг и 1,4 т.

С учетом такого обстоятельства улучшение состояния земельных угодий и повышение эффективности их использования – это большая комплексная задача, требующая значительных инвестиций как со стороны государства, так и со стороны конкретных землепользователей.



Проблема улучшения использования земли сводится к решению следующих первоочередных задач:

1. Требуется приостановить массовое сокращение площадей, которые по разным причинам выпадают из хозяйственного оборота. Вовлечение в оборот ранее не используемых участков.

2. Охрана почв от всякого вида эрозий и других негативных процессов, которая обеспечивается широкой системой специальных мер, таких как, безотвальная обработка почвы, почвозащитные севообороты, полезащитное лесоразведение и другие противоэрозионные меры.

3. Повышение плодородия земель, которое достигается на основе мероприятий по увеличению содержания в почве питательных веществ и улучшают агрофизические свойства и биологическую активность почвы.

Благодаря тому содержащиеся в почве питательные вещества становятся более доступными для усвоения растениями. Такому качественному улучшению почвы способствуют внесение удобрений, орошение, осушение, освоение правильных севооборотов и др.

4. Более полное, лучшее использование экономического плодородия почвы.

В этих целях нужны высокопродуктивные сорта сельскохозяйственных культур, высокое качество выполнения сельскохозяйственных работ и соблюдение оптимальных сроков их выполнения, меры по борьбе с сорняками, болезнями и вредителями растений.

Все эти меры не улучшают качество почвы, но позволяют лучше использовать содержащиеся в почве питательные вещества, тепло, влагу.

Решение всех задач по улучшению использованию земли связано с внедрением и освоением рациональной системы земледелия. Они представляют собой комплекс агротехнических, мелиоративных и организационно-экономических мероприятий, направленных на рациональное использование земли, сохранение, восстановление и повышение плодородия земли.

УДК 338.431.4:631.115

## **РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА. КРЕСТЬЯНСКИЕ (ФЕРМЕРСКИЕ) ХОЗЯЙСТВА**

Бурханов Р.А., ФГОУ ВПО «Башкирский БАУ»

Важная роль на современном этапе развития АПК и увеличении производства основных видов сельскохозяйственной продукции отводится малым формам хозяйствования.

В настоящее время в аграрном секторе действуют 4302 крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей (в 2006 г. 4719, или на 417 хозяйств меньше), ведущих сельскохозяйственное производство на 508 тыс. га собственных и арендованных земель, из них сельскохозяйственными угодьями занято 94%. Средний размер земельного участка составляет 118 гектаров (в 2006 году 137 га). При этом 46% хозяйств имеют по 20 и менее гектаров, 38% от 21 до 100 га, 16% более 100 га.

Осуществляемая государственная поддержка дает свои результаты. Предпринимательство на селе получило дальнейшее развитие и является важным направлением в обеспечении населения продуктами питания и рабочими местами и, в конечном итоге, в решении социально-экономического развития села, обеспечении продовольственной безопасности республики.

В прошлом году крестьянскими (фермерскими) и личными подсобными хозяйствами произведено продукции сельского хозяйства на 54 млрд. рублей или 64% от республиканского объема, 77,5% мяса, 72% молока, 86% овощей, 97% картофеля, 87% меда.

Наибольшее количество земли имеют фермеры Кушнаренковского района (57 тыс. га), Иглинского (38 тыс. га), Давлекановского (48 тыс. га), Мелеузовского (28 тыс. га), Шаранского (29 тыс. га), Аскинского (35 тыс. га), Ермекеевского (33 тыс. га), а также Бакалинского, Буздякского, Кармаскалинского, Чишминского, Абзелиловского, Белокатайского районов. При этом слабо развито фермерство в Татышлинском (420 га) и Дюртюлинском (600 га) районах.

В 2007 году фермерскими хозяйствами республики произведено 563 тыс. тонн зерна (106% к соответствующему уровню 2006 года), 20 тыс. тонн подсолнечника (69%), 194 тыс. тонн сахарной свеклы (76%), 16 тыс. тонн картофеля (103%), 20 тыс. тонн овощей (74%), 12,7 тыс. тонн мяса (108%), 96,8 тыс. тонн молока (103%), 9 млн. штук яиц (106%), и другой продукции, в общей сложности на 4,5 млрд. рублей, что больше к 2005 году в 1,6 раза, к 2000 году в 15 раз.

Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства продукции сельского хозяйства в 2007 г. составляет 5,4%.

Ряд крестьянских (фермерских) хозяйств за прошедший год добились неплохих результатов.

Значительный вклад в производство зерна внесли фермеры Давлекановского района, т.е. ими произведено в 2007 году более 45 тыс. тонн зерна, Кушнаренковского – 34 тыс. тонн, Абзелиловского, Альшеевского, Чишминского – более 24 тыс. тонн, Буздякского и Иглинского – более 22 тыс. тонн, Миякинского – 21 тыс. тонн.

Увеличивается поголовье скота. На 1 января 2008 года в фермерских хозяйствах имеется 68 тыс. голов крупного рогатого скота (102% к соответствующему уровню 2007 года), в том числе 24 тыс. голов коров (92%), 35 тыс. голов свиней (111%), 27 тыс. голов овец и коз (118%), 9,5 тыс. голов лошадей (111%), 159 тыс. голов птиц (113%), 17 тыс. пчелосемей (109%).

Удой на 1 корову составил 4072 кг, что больше прошлогоднего на 172 кг, или увеличился по сравнению с 2006 годом на 6%.

Наибольшее поголовье крупного рогатого скота, в том числе коров имеют фермеры Иглинского (8337 гол. КРС, в том числе 2843 гол. коров), Миякинского (соответственно 5189 гол. и 1376 гол.), Кушнаренковского (3584 гол. и 1130 гол.), Кармаскалинского – (3371 гол. и 971 гол.), Учалинского (3042 гол. и 1033 гол.) и ряда других районов.

Дальнейшее развитие получило и свиноводство. Так, на начало 2008 года в крестьянских (фермерских) хозяйствах Уфимского района имелось – 5050 гол.

свиней, в Миякинском районе – 3602 гол., в Чишминском – 1870 гол., в Иглинском – 1775 гол., в Дуванском – 1712 гол., в Кармаскалинском – 1409 гол., и в ряде других районов.

Наибольшее количество овец и коз имеется в фермерских хозяйствах Мечетлинского – 1720 гол., Кармаскалинского – 1543 гол., Бижбулякского – 1250 гол., Караидельского – 1150 гол., Иглинского – 1130 гол. районов.

Самое большое количество лошадей имеется у Иглинских фермеров (1024 гол.).

В результате целенаправленной работы по увеличению производства молока в прошлом году наибольшее количество молока произвели фермеры Иглинского района – 9280 тонн, т.е. 9% от общего объема произведенного фермерами республики, Кармаскалинского – 8363 тонн (8%).

Фермерами Иглинского района произведено 1464 т мяса, или 10% от общего объема произведенного фермерами всей республики, Миякинского – 1100 тонн (8%), Мелеузовского – 892 тонн (6%).

Вызывает уважение работа отдельных крестьянских (фермерских) хозяйств. Крестьянское (фермерское) хозяйство «Кристалл» Бураевского, «Мирный» Ермакеевского районов построили и провели реконструкцию животноводческих помещений, закупили племенной скот за счет банковских кредитов.

Крестьянское (фермерское) хозяйство «Умуткужин» Абзелиловского района довело поголовье лошадей до 140 голов, занимается производством кумыса и мяса, спортивным коневодством.

Из года в год увеличивается работающих в этой сфере. Численность работников списочного состава в крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2007 году составил 10823 человека, а фонд заработной платы – 585 млн. рублей. Средняя заработная плата одного работника в крестьянском (фермерском) хозяйстве составила 4917 рублей, или на 20% выше, чем средняя заработная плата по отрасли (4104 рублей).

Фермерами республики (по данным «Башкортостанстата») произведено сельскохозяйственной продукции на сумму 4,5 млрд. рублей. Этому способствует та государственная поддержка, оказываемая им Правительством.

По состоянию на 1 января 2008 года получено кредитов в 2006 и 2007 годах в рамках реализации национального проекта «Развитие АПК» для стимулирования развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе на сумму 2154 млн. рублей, в том числе:

- крестьянскими (фермерскими) хозяйствами – 684 млн. рублей;
- сельскохозяйственными кооперативами – 77 млн. рублей;
- личными подсобными хозяйствами – 1393 млн. рублей.

Профинансировано субсидий на развитие малых форм хозяйствования:

- из бюджета Российской Федерации 70 млн. рублей,
- из бюджета Республики Башкортостан 3 млн. рублей.

Реализация данного направления национального проекта позволила увеличить объем товарной продукции, производимой в ЛПХ, К(Ф)Х на 12,8%.

В рамках Национального приоритетного проекта «Развитие АПК» и во исполнении закона «О государственной поддержке сельскохозяйственных по-

требительских кооперативов в Республике Башкортостан» от 08.12.2006 г. № 389-З, в 2006-2007 годы в республике создано 59 потребительских кооперативов, в том числе: кредитных – 24, заготовительных, снабженческих и сбытовых – 26, перерабатывающих – 9.

Созданные кредитные кооперативы в Кармаскалинском, Чишминском и ряде других районов встали на позицию реальной финансовой поддержки К(Ф)Х и ЛПХ. Своим пайщикам они выдают кредиты в очень короткие сроки. Так, глава ЛПХ Габдракипов Х.Х. из Благовещенского района в течение 2007 года получил и эффективно использовал 4 кредита, в результате в его хозяйстве производство свинины выросло в 2 раза, также сократились сроки откорма. В 2008-2009 годах он планирует наладить глубокую переработку мяса за счет кредитов СКПК «Луч».

Однако развитие этого сектора экономики сдерживается рядом проблем. В первую очередь отсутствием нормального рынка сбыта продукции. Производя более половины объема, малые формы хозяйствования поставляют на рынки и переработку 10-15% сельскохозяйственной продукции.

Поэтому, одним из путей решения этой проблемы является расширение всех заготовительных, снабженческо-сбытовых и перерабатывающих кооперативов. Причем они должны быть созданы в каждом районе.

Следующая проблема – это недоступность для них деловой информации и консультационной помощи. Для решения данной проблемы можно было бы использовать электронную базу (сайт) Министерства сельского хозяйства, публикуемые материалы на страницах журнала «Сельские узоры» и другие, которые в совокупности позволят узнать и изучить нормативно-правовую базу функционирования малого предпринимательства, передовой опыт и установить деловые контакты.

Также остается трудноразрешаемой проблемой для фермеров и личного подворья малодоступность кредитных ресурсов. За 2 года реализации Национального приоритетного проекта только 10% крестьянских (фермерских) хозяйств и 0,5% личного подворья смогли воспользоваться льготными кредитами.

Особенно остро встал вопрос о доступности субсидированных кредитов, для использования которых должна быть гарантия своевременного возврата, залога имущества и др.

При этой ситуации особую значимость приобретает развитие сельской кредитной кооперации. Исходя из которой в каждом районе в ближайшем будущем должны быть созданы кредитные кооперативы.

В целях обеспечения успешного функционирования кооперативов возникает необходимость организации учебы работников потребительских кооперативов всех форм на базе Башкирского института переподготовки и повышения квалификации кадров АПК. Для вновь созданных кредитных кооперативов требуется начальный капитал в форме господдержки. Во многих регионах страны такая помощь оказывается, необходимо изучить их опыт и принять к руководству.

С учетом того, что фермеры имеют старую изношенную технику в последние годы создаются благоприятные финансовые условия для укрепления их материально-технической базы с использованием средств бюджетов различ-

ного уровня (доступность кредитных ресурсов, возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, совершенствование механизма передачи техники в лизинг и другое), и как результат – значительно улучшился уровень технического и технологического оснащения крестьянских (фермерских) хозяйств.

Так, через ГУСП «Башсельхозтехника» передано на условиях республиканского лизинга с 1997 по 2008 годы 119 К(Ф)Х республики сельскохозяйственной техники 216 наименований на общую сумму 72 млн. рублей, в том числе за 2007 год передано 36 К(Ф)Х сельскохозяйственной техники 42 наименований на сумму 25 млн. рублей.

Через ОАО «Росагролизинг» 10 крестьянским (фермерским) хозяйствам республики передано в 2007 году сельхозтехники 11 наименований на сумму 2 млн. рублей.

В 2007 году через ОАО «Росагролизинг» передано также на условиях лизинга племенного скота (152 головы КРС) ООО КХ «Урожай» Гафурийского района на сумму 8 млн. рублей.

Итоги деятельности К(Ф)Х показывают, что несмотря на трудности как объективного, так и субъективного характера, фермерские хозяйства развиваются и крепнут, усиливается их роль в социально-экономическом развитии районов.

УДК 631.1

## **УПРАВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ В КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ**

Валиахметова Н.З., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Одним из мероприятий по восстановлению платежеспособности предприятия-банкрота является метод замещения активов.

Замещение активов предприятия предусматривает создание одного или нескольких новых юридических лиц с оплатой соответствующих долей участия в этих организациях за счет имущества данного предприятия. С точки зрения бухгалтерского учета замещение активов не должно приводить к изменению валюты баланса предприятия, а должно лишь повлечь за собой уменьшение отдельных статей актива баланса с соответствующим увеличением статьи «долгосрочные финансовые вложения» внеоборотных активов.

Иногда замещение активов предприятия характеризуют как реорганизацию юридического лица в форме выделения. Действительно, в результате и той, и другой операции на базе активов действующего предприятия создаются новое предприятие или несколько предприятий.

Однако, если в процессе выделения существующее предприятие отчуждает часть своего имущества, прав и обязательств в соответствии с разделительным балансом в пользу вновь образованного юридического лица без какой-либо компенсации, то в случае замещения активов отчуждаемое имущество компенсируется в балансе иными видами активов, а новое предприятие, за исключением переданного ему имущества, не получает от действующего предприятия никаких иных прав и обязательств.

Опыт работы на предприятиях Бакалинского района РБ /МУСП «Бакалинское» и УМП «Бакалинская МТС», где планом внешнего управления предусмотрено акционирование этих предприятий показывает, когда предприятия в состоянии обеспечить рентабельную работу в текущем режиме, однако доходы от его бизнеса совершенно недостаточны для погашения долгов, накопленных в предыдущие периоды. В такой ситуации неудовлетворенные кредиторы прибегают к обращению взыскания на имущество должника, что неизбежно приводит к невозможности функционирования предприятия, то есть накопленные долги губят вполне дееспособные предприятия.

Рассчитывать на полное восстановление платежеспособности подобных предприятий можно только в одном случае: если удастся «отделить» ранее накопленные долги от активов должника, дать возможность его бизнесу, очищенному от старых долгов, выйти на устойчивую доходность, а с накопленными долгами «разобраться» специальным образом, например посредством реструктуризации, но так, чтобы это не удавило обновленное предприятие.

Во всем мире реабилитационные процедуры банкротства строятся на использовании именно этого подхода.

В российском законодательстве о банкротстве замещение активов должника как одно из возможных мероприятий плана внешнего управления появилось лишь в 2002 году с принятием Федерального

Закона «О несостоятельности /банкротстве/». Но еще в мае 1998 г. Правительством РФ на базе ранее действовавшего закона о банкротстве было утверждено постановление № 476, которое установило порядок применения специальной методологии проведения процедур банкротства, которое получило название «ускоренное банкротство».

Суть этой методологии заключалась в том, что весь имущественный комплекс предприятия-должника выводился в новое акционерное общество и таким образом отделялся от ранее накопленных долгов, остававшихся на должнике. Это акционерное общество на следующий день после своей регистрации могло начать работу, т.е. свою производственную деятельность фактически «с чистого листа». Все 100% вновь образованного общества подлежали продаже на открытом аукционе, что позволяло рассчитывать на получение от их продажи максимально возможной выручки. Средства, полученные от продажи этих акций, направлялись на удовлетворение требований кредиторов, и если их не хватало для полного их погашения, оставшиеся непогашенными суммы требований попросту списывались через процедуры мирового соглашения или конкурсного производства.

Методология «ускоренного банкротства» на деле доказала свою весьма высокую эффективность. С ее помощью были спасены от фактической ликвидации многие крупные и средние предприятия. В то же время в данной методологии были и свои минусы:

Во-первых, крайне неудобным на практике оказалось требование передачи всего имущества должника в одно создаваемое акционерное общество, что лишало возможности в ходе реструктуризации имущественного комплекса должника освободиться от ненужных ему активов или непрофильных бизнесов.

Во-вторых, много неудобств в конкретных ситуациях доставляла также необходимость продажи всех 100% акций нового акционерного общества единым лотом.

Согласно Федерального закона «О несостоятельности /банкротстве/» замещение активов должника может быть осуществлено в процедурах внешнего управления и конкурсного производства путем создания на базе имущества должника одного или нескольких открытых акционерных обществ. В случае создания одного акционерного общества в его уставный капитал вносится все имущество, в том числе имущественные права, входящие в состав предприятия и предназначенные для ведения предпринимательской деятельности. В случае создания нескольких акционерных обществ оплата их уставных капиталов осуществляется имуществом должника, предназначенным для ведения отдельных видов деятельности.

Замещение активов должника может быть осуществлено только по инициативе его учредителей или собственника.

Законом установлено, что при замещении активов должника все трудовые договоры, действующие на дату принятия решения о замещении активов должника, сохраняют силу, при этом права и обязанности работодателя переходят к вновь создаваемому открытому акционерному обществу. Принадлежащие должнику лицензии на ведение отдельных видов деятельности, подлежат переоформлению на соответствующие лицензии нового акционерного общества.

Акции созданных на базе имущества должника акционерных обществ включаются в состав имущества должника и могут быть проданы на открытых торгах или организованном рынке ценных бумаг.

Таким образом, процедура замещения активов должника, предусмотренная Законом о банкротстве 2002 г., предоставляет должнику, его участникам, акционерам /собственнику/и кредиторам весьма высокоэффективный инструмент реструктуризации имущественного комплекса неплатежеспособного предприятия, нацеленный на использование возможности сохранения жизнеспособности предприятий и создание на их основе доходного и привлекательного инвестиционного бизнеса.

Создание акционерных обществ – одна из форм оздоровления предприятий в процедуре антикризисного управления имуществом должника.

Отношения форм собственности играют одну из основополагающих ролей в развитии и становлении государства.

Акционерная форма собственности – одна из форм собственности, на которых базируются производственные отношения, являющиеся экономической основой правового государства.

Акционерные общества явились результатом длительного, исторического развития форм коммерческих организаций. Наибольшее развитие они получили в условиях рыночных отношений. В силу ряда присущих им черт акционерные предприятия стали фактически наиболее массовой формой коммерческих организаций во всех развитых странах.

В этой связи естественным является тот факт, что при переходе российского общества к рыночной экономике значительная роль отведена акционер-

ным предприятиям, позволяющим участвовать в инвестиционном процессе, наряду с предпринимателями, и значительному количеству простых граждан, а также способствующим перераспределению капиталов в экономике страны по наиболее продуктивным сферам хозяйствования. Акционерное предприятие является в настоящее время преобладающей по своему количеству организационно-правовой формой коммерческих организаций в России /до 60% от числа зарегистрированных коммерческих организаций в стране/.

В соответствии с Федеральным законом «Об акционерных обществах» акционерным обществом является организация, созданная на основе добровольного соглашения юридических и физических лиц, объединивших свои средства путем выпуска акций, и имеющая целью удовлетворение общественных потребностей и извлечение прибыли.

Акционерные общества создаются без ограничения срока деятельности, если иное не оговорено в их уставе. Предприятия являются юридическими лицами, имеют фирменное наименование, зарегистрированный фирменный знак, печать со своим наименованием и фирменным знаком. Права юридического лица предприятие приобретает с момента его регистрации.

Акционерные общества обладают полной хозяйственной самостоятельностью в вопросах определения формы управления, принятия хозяйственных решений, сбыта, установления цен, оплаты труда, распределения чистой прибыли.

Общества вправе совершать все действия, предусмотренные законом. Деятельность акционерного общества не ограничивается оговоренной в уставе. Акционерные общества могут иметь представительства, филиалы на территории РФ и за границей, а также участвовать в капитале других предприятий. Акционерное общество может быть открытым или закрытым, что также отражается в уставе. Акции открытого общества могут переходить от одного лица к другому только с согласия других акционеров. Акции закрытого общества могут переходить от одного лица к другому только с согласия большинства акционеров, если иное не оговорено в уставе. Акционеры отвечают по обязательствам общества в пределах личного вклада в капитал.

Акционерная собственность – это закономерный результат процесса развития и трансформации частной собственности, когда на определенном этапе развития масштабы производства, уровень технологии, система организации финансов создают предпосылки для принципиально новой формы организации производства на базе добровольного участия акционеров.

Акционерная форма позволяет привлечь в одно предприятие капиталы многих лиц, причем даже тех, которые сами не могут в силу любых причин заниматься предпринимательской деятельностью. Кроме того, ограничение ответственности размером внесенного вклада вместе с высокой его диверсификацией позволяет вкладывать средства в весьма перспективные, но и в высоко рискованные проекты, существенно ускоряя внедрение достижений научно-технического прогресса. Имеется также множество других положительных сторон акционерной формы собственности, делающие ее поистине универсальной и применимой везде, где есть необходимость и возможность ограничить масштабы ответственности предпринимателя.



Последнее обстоятельство особенно важно в условиях нестабильной экономики, когда непредвиденная обстановка производства может привести к огромным убыткам, долгам, на погашение у которых может не хватить всего имеющегося имущества. Подобной ответственности подвергаются индивидуальные предприниматели и некоторые юридические лица, имеющие другую организационно-правовую форму. Акционерные предприятия позволяют более эффективно использовать материальные и другие ресурсы, оптимально сочетать личные и общественные интересы всех участников.

Акционерные предприятия представляют собой наиболее совершенный правовой механизм по организации экономики на основе объединения имущества частных лиц, корпораций различного вида и иных органов. Основными видами этого предприятия являются:

- разделение акционерного капитала на равномерные, свободно обращающиеся доли – акции;
- ограничение ответственности участников по обязательствам предприятия только взносами в капитал предприятия;
- уставная форма объединения, позволяющая легко менять число участников и размеры акционерного капитала;
- отделение общего руководства от управления самим предприятием, которое сосредоточивается в руках особого органа – единоличного и/или коллегиального правления предприятия.

Какие преимущества имеют акционерные предприятия по сравнению с другими формами собственности?

Во-первых, общество имеет возможность привлекать средства акционеров для пополнения уставного фонда и расширения своей деятельности, причем эти средства не подлежат возврату /за исключением полной ликвидации предприятия/, так как акции обществом не выкупаются, а лишь перепродаются другим акционерам.

Во-вторых, общее руководство деятельностью предприятия отделено от конкретного управления, что позволяет нанимать и выбирать наиболее подходящих управляющих, директоров, заставляет акционеров серьезно относиться к подбору управляющего персонала, так как каждый акционер отвечает за эффективную работу предприятия вложенными средствами.

В-третьих, создается возможность реального превращения всего трудового коллектива предприятия в собственников путем приобретения каждым из них акций предприятия.

В-четвертых, имеется возможность привлечь в состав акционеров своих постоянных контрагентов, создавая при этом общую заинтересованность в результатах деятельности предприятия. Также и само предприятие может приобрести ценные бумаги других обществ, образуя при этом целые сети заинтересованных в работе друг друга организаций, связанных отношениями собственности и правом участия в управлении.

Таким образом, акционерное предприятие, объединяя на единой правовой основе всех участников, обеспечивает уникальную форму реализации коллективной собственности, создавая при этом заинтересованность в конечных результатах работы. Выпуск и распространение акций дает реальную возможность контроля деятельности и управления ею со стороны акционеров, а в ус-

ловиях предбанкротного состояния является одним из способов оздоровления предприятия.

Задумываясь глубже, я считаю, что в сложившихся условиях в агропромышленном комплексе перспективной стратегией, в общем-то, является сочетание горизонтальной и вертикальной интеграции. Наиболее прогрессивной формой является интеграция с созданием агрохолдингов, т.е. объединения нескольких акционерных обществ, на базе имущества предприятий-банкротов путем предварительного акционирования, где все взаимосвязанные участники производственного процесса должны получать максимум прибыли с минимальными издержками на единицу производимой продукции.

Итак, вхождение в холдинг – одно из стратегических мероприятий, реализация которых влияет на глубинные процессы на предприятии и позволяет кардинально увеличить его финансовую устойчивость, обеспечивает доступ к новым источникам финансирования и других видов поддержки.

УДК 311

## АНАЛИЗ ВАРИАЦИИ УРОЖАЙНОСТИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Валишина Н.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

За последние годы в республике наметились положительные изменения в производстве зерновых культур. В 2007 г. по сравнению с 2001 г. в хозяйствах всех категорий РБ урожайность зерновых культур повысилась на 30%. Рассмотрим закономерности вариации урожайности зерновых культур в разрезе районов.

Таблица 1 Распределение районов Республики Башкортостан по урожайности зерновых культур в 2007 г.

Урожайность в весе после доработки, ц с 1 га	Число районов	в % к итогу
8-12	4	7,4
12-16	8	14,8
16-20	13	24,1
20-30	20	37,0
30 и более	9	16,7
Итого	54	100,0

Для решения первой задачи была проведена группировка районов РБ по уровню урожайности зерновых культур в разрезе районов (табл. 1). Из этих данных следует, что в двадцати районах республики средняя урожайность зерновых культур составила 24,2 ц с 1 га. Размах вариации урожайности зерновых культур в 2007 г. составил 31,8 ц с 1 га, что в 1,3 раза превышает уровень средней урожайности. Коэффициент вариации составил 34,9%. Эти показатели свидетельствуют о высоком уровне вариации урожайности. Различие уровней средней арифметической простой и взвешенной урожайности обусловлено высоким уровнем коэффициента вариации посевов  $V=59,0\%$  и урожайности  $V=34,9\%$ , а также их сильной корреляцией  $r_{ky}=0,72$ . Модальное значение урожайности составляет -14,3 ц с 1 га, а медиана распределения равна 21,3 ц с 1 га, т.е. половина районов республики имеют значение средней урожайности зерновых культур до 21,3 ц с 1 га, а вторая половина свыше этого показателя.

Таблица 2 Показатели уровня, вариации урожайности зерновых культур в разрезе районов Республики Башкортостан

Показатели	2007
Средняя взвешенная площадью	25,3
Простая арифметическая	22,1
Максимальная	41
Минимальная	9,2
Размах колеблемости, ц с 1 га	31,8
$\sigma$ , ц с 1 га (среднее квадратическое отклонение)	7,7
Коэффициент колеблемости, $V_{y(t)}$ , %	34,9

Распределение районов республики по уровню урожайности имеет правостороннюю асимметрию, т.е. большее число районов имеет урожайность зерновых культур выше средней ее величины.

Экссесс распределения является незначительным отрицательной величиной, что говорит о пологости, т.е. разнородности данных.

Полученные характеристики распределения свидетельствуют о существенном различии природных условий и социально-экономического положения районов республики.

В этой связи важное значение имеет изучение влияния зональных различий на урожайность зерновых культур. Результаты проведенной группировки показали, что самая высокая урожайность зерновых культур достигнута в III зоне – южной лесостепи. Высокие показатели урожайности характерны для предуральской и зауральской степных зон. Более низкие показатели урожайности зерновых культур в северо-восточной и горно-лесной зонах. Однако достигнутые показатели в этих зонах превышают средний уровень урожайности в РБ за 1996-2000 гг. [1].

#### ***Библиографический список:***

1. Рафикова Н.Т. Статистика производства и реализации зерна. – Уфа: Изд-во БГАУ, 2008. – 48 с.
2. Сельское хозяйство Республики Башкортостан. Статистический сборник. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. – Уфа, 2007. – 126 с.

УДК 631.1(470.57)

### **О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ГОСУДАРСТВА С МАЛЫМИ ФОРМАМИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НА СЕЛЕ**

Вострцова Т.В., Сайранов Р.Н., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Реализация Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предполагает решение важнейших социально-экономических вопросов развития сельских муниципальных районов на местном уровне:

- обеспечение занятости населения;
- развитие малого и среднего бизнеса;
- развитие сельскохозяйственного производства;
- обеспечение наполняемости местных бюджетов и пр.

От полноты решения этих вопросов напрямую зависит уровень и качество жизни каждого сельчанина.

В этой связи важнейшим аспектом деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований становится работа с личными подсобными и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами с целью повышения их значимости в местной экономике.

Эта проблема становится еще более актуальной в связи с тем, что в Республике Башкортостан на долю личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств приходится до 60% валовой продукции сельского хозяйства, а в некоторых районах – до 75% и выше. Для большинства сельских жителей личные подворья являются не только источником самообеспечения продовольствием, но главнейшим, а зачастую единственным, источником денежных доходов. Это же касается особо малых по размеру крестьянских (фермерских) хозяйств, которых в республике большинство.

Между тем взаимодействие государственных и республиканских органов управления с личными подсобными и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в настоящее время практически отсутствует. Результатом этого является недостаточная информированность государственных органов управления о деятельности малых форм хозяйствования на селе: о видах и объемах производимой ими продукции, посевных площадях по видам культур, поголовье животных и других производственных показателях. Если основная часть действующих крестьянских (фермерских) хозяйств предоставляет в органы государственной статистики информацию о своей деятельности, то информация о деятельности личных подсобных хозяйств населения производится лишь на основе приблизительных оценок специалистов районного комитета государственной статистики и не отражает ясной картины их функционирования. Однако для построения действенной государственной, республиканской и местной политики развития сельского хозяйства необходим постоянный, динамичный учет производственной деятельности сельских товаропроизводителей всех форм хозяйствования.

Следовательно, необходимо построение диалога между хозяйствующими субъектами и государственными органами управления при непосредственном посредничестве органов местного самоуправления.

Наши исследования по этой проблеме позволили нам предложить следующие направления решения этих вопросов.

Органам местного самоуправления следует активизировать деятельность по разработке и реализации местных планов развития сельских территорий. В соответствии с приведенным выше законом, принятие и организация выполнения планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования возложены именно на органы местного самоуправления. Для выполнения этого условия, на наш взгляд, следует:

– максимально информировать население и хозяйствующих субъектов о действующих федеральных и республиканских целевых программах, затрагивающих вопросы развития сельских территорий. Это позволит создать предпосылки для интеграции местной экономики в экономику республики и страны;

– уделить особое внимание выявлению возможностей диверсификации местной экономики районов. В настоящее время сельская экономика представлена в основном сельскохозяйственным производством, причем производимая

сельскохозяйственная продукция имеет крайне ограниченный ассортимент. Расширение видов сельскохозяйственных отраслей (тепличное овощеводство, кумысное коневодство и козоводство, мясное овцеводство, прудовое рыбоводство, пчеловодство и пр.), а также развитие несельскохозяйственных видов деятельности (различные виды туризма, заготовка и переработка недревесной продукции леса: ягод, грибов, лекарственного сырья; строительство жилья, производственных и иных объектов и пр.) позволят значительно повысить трудовую занятость на селе, обеспечить должный уровень доходов сельчан, создать предпосылки для увеличения налоговых отчислений в местные бюджеты, а также предложить населению разнообразные, качественные продукты питания;

– учитывая изложенное выше, увязать диверсифицированное развитие сельской экономики с действующими государственными программами. Так, поддержка развития сельского хозяйства и несельскохозяйственных видов деятельности предусмотрена Государственной и Республиканской программами «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.», деревянного домостроения и расширения базы местных строительных материалов – Республиканская программа «Развитие малоэтажного жилищного строительства в Республике Башкортостан «Свой дом» на 2007-2010 гг.», рыбоводства и лесного хозяйства – Республиканская целевая программа «Экология и природные ресурсы Республики Башкортостан (2004-2010 гг.)» и т.д.

Учитывая огромную роль личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств в продовольственном обеспечении населения и повышении доходов сельских жителей, органам государственного управления и местного самоуправления следует добиваться введения дополнительных льгот для лиц занятых в личных подсобных хозяйствах и крестьянских (фермерских) хозяйствах, производящих товарную продукцию, на газо-, водо-, электроснабжение, а также введения льгот на получение сенокосных угодий, лесных участков для заготовки древесины и побочного пользования ими (пчеловодство, сбор и заготовка недревесной продукции леса).

Введение дополнительных льгот для личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств создаст предпосылки для формирования информационной базы о деятельности малых форм хозяйствования на селе. Это обуславливается тем, что основанием предоставления льгот будет являться точная информация о деятельности хозяйств населения и фермеров. Поскольку в условиях рыночной экономики сбор информации о деятельности свободных товаропроизводителей затруднен, то некоторые уступки государства по снижению цен на ресурсы (газ, воду, электроэнергию) дадут возможность надеяться на соответствующую инициативу по предоставлению информации со стороны малых хозяйствующих субъектов.

Высокий вклад малых форм хозяйствования на селе в продовольственную безопасность страны и региона, потребность в повышении их значимости в местной экономике (следовательно, повышение уровня и качества жизни сельчан) и обеспечении их стабильного функционирования и дальнейшего развития обуславливают необходимость организации сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Однако следует учитывать низкий уровень информативности сельчан о программах кооперации, законодательных условиях деятельности

кооперативов и экономических взаимоотношениях его членов; сложность трансформации менталитета сельских жителей относительно необходимости самоорганизации для достижения высокой эффективности; высокий уровень недоверия населения к любым создаваемым структурам, нерешительность и нежелание вкладывать средства в какие бы то ни было проекты.

В связи с этим, органам местного самоуправления рекомендуется активизировать деятельность по содействию малым формам хозяйствования на селе в организации, регистрации и дальнейшем развитии сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

За годы рыночного реформирования деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей утратила какую-либо научную основу, что крайне негативно сказывается на эффективности сельскохозяйственного производства. Между тем сельскохозяйственные товаропроизводители не имеют финансовых возможностей не только для самостоятельного внедрения научных разработок, но и для оплаты консультационных услуг по результатам имеющихся научных исследований. Учитывая это, предлагается ввести субсидирование затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на выполнение научно-исследовательских работ и внедрение научных разработок в области сельскохозяйственного производства, а также на соответствующее организационное, техническое и обучающее сопровождение.

Это, с одной стороны, позволит вернуть сельскохозяйственное производство на научную основу, а, с другой – создаст основу для апробации и внедрения научных разработок учеными-аграрниками, что, в конечном итоге, будет способствовать интеграции аграрной науки и производства.

Республиканская программа «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.» предусматривает организацию республиканского учебно-методического центра по оказанию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и центров по оказанию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям в муниципальных районах республики.

Однако, учитывая, комплексность проблем развития села, считаем необходимым деятельность муниципального учебно-методического центра, а соответственно и республиканского, расширить с предоставления консультационной помощи сельским товаропроизводителям до задач содействия развитию сельских территорий в целом и его планирования при широком общественном участии и инициативе местного населения и предпринимателей.

Создание районного муниципального учебно-методического центра обеспечит научно-методическую и обучающую поддержку развития местной экономики. Особое внимание следует уделить налаживанию партнерства учебно-методических центров с ведущими научно-образовательными организациями республики и страны. С целью приближения учебно-методических центров к населению следует подготовить в каждом сельском поселении сельского консультанта – жителя данного поселения, пользующегося авторитетом у местного населения.

Создание районного муниципального учебно-методического центра с представителем в каждом сельском поселении и его интеграция в региональ-

ную систему учебно-методической поддержки сельского развития будет способствовать более полному выполнению соответствующих задач.

Реализация предлагаемых направлений по взаимодействию органов государственного управления, местного самоуправления и малых форм хозяйствования на селе позволят значительно повысить роль последних в экономике конкретных муниципальных образований, их общественный статус; создаст предпосылки для повышения трудовой занятости на селе уровня и качества жизни сельских жителей. Развитие деятельности государственных и муниципальных органов управления в предложенных направлениях будет способствовать повышению привлекательности жизни в сельской местности, а, следовательно, и воссозданию некогда заброшенных сел и деревень.

УДК 338.124.1: 336.7 (470.57)

## **АПК И БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА**

Газиев У.Я., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Благодаря проводимым за последние годы административным и экономическим мерам сельскохозяйственное производство в нашей республике было выведено из кризисной ситуации, обусловленной перестройкой экономики после развала социалистического строя.

Сегодня наш многоотраслевой и многоукладный агропромышленный комплекс занимает лидирующие позиции среди регионов Российской Федерации. Башкортостан является крупнейшим производителем зерна, занимает второе место по производству продукции животноводства и картофеля.

По сбору зерновых культур земледельцы в 2008 г. преодолели планку более 5 млн. тонн, т.е. выращено и собрано в расчете на каждого жителя более одной тонны зерна, что в 2 раза больше, чем в среднем по России.

Республика лидирует по поголовью лошадей, крупного рогатого скота, производству молока, кумыса и меда.

Имеющиеся производственные мощности пищевой и перерабатывающей промышленности позволяют перерабатывать в год около 300 тыс. тонн скота и птицы (в живом весе), более 1млн. тонн молока, 2,5 млн. тонн сахарной свеклы и около 1 млн. тонн зерна.

Аграрный сектор Республики продолжает развиваться. Башкортостан включился в реализацию приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Для республики – это важный стимул для дальнейшего повышения эффективности всей аграрной сферы.

Но следует подчеркнуть, что сельское хозяйство высокорискованная отрасль экономики, успехи которой в сильной степени зависят от природных условий, в силу чего она нуждается в государственном регулировании и поддержке.

Решение поставленных задач требует вложения огромных денежных ресурсов, что возможно лишь при непосредственной поддержке со стороны государства.

За последние годы государство повернулось лицом к аграрному сектору, который обрел «второе дыхание», вышел на качественно новый ступень своего развития. Так, на государственную поддержку АПК РБ в 2007-2008 гг. было

направлено более 12 млрд. рублей из федерального и республиканского бюджетов, что обусловлено реализацией инициированного президентом России национального проекта «Развитие АПК». Субсидируются племенное животноводство, элитное семеноводство, процентные ставки по привлеченным банковским кредитам, компенсируется часть затрат на страхование сельхозкультур и расходы на горюче-смазочные материалы. При этом 60% стоимости компенсируется за счет бюджета.

Однако, без услуг банка, и участия его кредитов невозможно решить все вопросы, связанные с развитием аграрного комплекса, сама специфика которого (сезонность производства, высокая степень наличия рисков, огромные территории) обуславливает привлечения заемных средств.

Кредитные ресурсы – один из рычагов развития производства, как и во всем цивилизованном мире.

Банковский сектор, являясь частью финансовой сферы, играет важную роль в экономике, выполняя функции финансового посредничества и тем самым способствует реализации целей экономической политики государства.

Республика Башкортостан является одним из регионов, где за последние годы активно создавались кредитные учреждения. В настоящее время на территории республики функционирует 11 самостоятельных банков, 65 филиалов банков других регионов (в основном московских), 630 дополнительных офисов, большое количество операционных касс, всего 1233 кредитных учреждений.

Ими в 2008 году предоставлено кредитов экономике республики 302951,1 млн. руб., что больше предыдущего года на 18,2 млрд. рублей. Суммы предоставленных сельскому хозяйству кредитов составили за 2007 год 6976,5 млн. руб., а за 2008 г. 8675,6 млн. руб., т.е. больше на 24,3%.

С начала 2008 г. на территории республики реализуется Республиканская программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья, продовольствия на 2008-2012 гг., ставшая правопреемником приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса с учетом дополнительных мероприятий и направлений кредитования».

В 2008 г. в рамках реализации республиканской программы кредитными организациями РБ выдано кредитов на общую сумму 6,7 млрд., в том числе по направлению «Повышение доступности кредитов (для сельхозтоваропроизводителей)» – 5,9 млрд. рублей, по направлению «Повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе» – 727,0 млн. руб. кредитных средств, в том числе 423,4 млн. руб. получили граждане, ведущие личные подсобные хозяйства, 320,4 млн. руб. – крестьянские (фермерские) хозяйства.

В рамках реализации приоритетного национального проекта в республике строятся и реконструируются крупнейшие объекты, которые оснащаются современным оборудованием. В них будут преобладать передовые технологии, прогрессивные формы организации труда с высокой отдачей.

Например, в компании «Башагро» сейчас содержатся 19 тыс. голов свиней. Здесь осуществляется реконструкция племенной фермы, на что будет направлено 350 млн. руб. В результате в перспективе за 4 года свинопоголовье будет доведено до 300 тыс. ГУСП совхоз «Алексеевский» строит молочно-товарный комплекс на 552 головы высокопродуктивного дойного стада за счет кредита Россельхозбанка (148,3 млн. руб.). ООО «Агрогалс» (Аургазинский



район) ведет строительство МТК на 1000 голов, на что оформлен кредит 330 млн. руб. В настоящее время осуществляется реконструкции более 200 таких крупных объектов, источником финансирования которых является в основном долгосрочный кредит банка.

Основная часть кредитов предприятиям АПК предоставляется филиалами ОАО «Россельхозбанк», Башкирским отделением Сбербанка России, ОАО «Уралсиб», ОАО «Социнвестбанк».

В связи с реализации национального проекта производство молока в 2009 г. увеличится на 4,6%, а мясо на 8,2%.

Как видно из вышесказанного, агропромышленной комплекс республики негативное влияние мирового экономического кризиса преодолевает без особых осложнений, сохраняет стабильность и уже набирает более ускоренные темпы развития.

А вот финансовый кризис ударил банкам страны более ощутимо: многие банки сокращают объемы потребительского, ипотечного, автомобильного кредитования.

Кризис вызвал ажиотаж среди населения. Многие вкладчики, думая, что ослабление рубля, его девальвация могут привести к потере своих сбережений, спешили снимать свои рублевые вклады из банков. В октябре-ноябре 2008 г. сумма вкладов в республике сократилась с 85 до 77 миллиардов рублей или на 9,6%. Отдельные вкладчики начали переводить свои сбережения в иностранную валюту. Лишь к концу года отток вкладов был приостановлен.

Премьер-министр правительства В. Путин в своем прямом обращении с россиянами сказал, что мы не допустим того, что было в 1998 г., когда из-за финансового кризиса рухнула вся банковская система. Мы всемерно будем поддерживать наши банки. Именно, для этого мы направляем по разным каналам огромные средства в банковский сектор – около 5 трлн. руб.

Ощутимую помощь получила кредитная система и нашей республики: им национальным банком предоставлялись крупные межбанковские кредиты, некоторым возвращена часть средств из резервов. Примечательно, ни по одному банку не была отозвана лицензия, не ограничены их уставные действия. Наоборот, в республике в 2008 г. были открыты несколько новых кредитных учреждений.

УДК 338.431.7 (470.57)

## **ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

Галиев Р.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

При управлении устойчивым экономическим развитием сельских территорий нельзя игнорировать разнородность земельных ресурсов. Объективной предпосылкой чему является наличие в сфере сельского хозяйства такого экономического явления, как земельная рента. Существенная неоднородность природно-климатической характеристики земельных ресурсов обуславливает необходимость типологической группировки по качественной оценке земель и сельских территорий Республики Башкортостан.

Основываясь на теории ренты и с учетом качественной оценки земель, сельские районы Республики Башкортостан объединены нами в три типологические группы: «лучшие», «средние», «худшие». Группировка сделана в 4 этапа по данным государственной кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий (2001 г.) и земель сельскохозяйственного назначения (2005 г.) (табл. 1).

Таблица 1 Типологическая группировка сельских территорий РБ по качественной оценке земель

Критерий группировки	Группы		
	«Лучшие»	«Средние»	«Худшие»
Балл бонитета	>70	60-70	<60
	15*	24	15
Индекс технологических свойств	<1,07	1,07-1,1	>1,1
	21	21	13
Удаленность, экв. км	<40	40-70	>70
	26	25	4
Расчетный рентный доход, руб./га	>400	200-400	<200
	13	31	11
Кадастровая стоимость земель с.-х. назначения	>10000	5800-10000	<5800
	15	27	13

Примечание: \* – в знаменателе число районов в группе.

На первом этапе сельские районы сгруппированы по баллам бонитета сельскохозяйственных угодий. Результаты группировки свидетельствуют, что наиболее плодородные почвы – «лучшие» преимущественно на территории административных районов Южной лесостепной сельскохозяйственной зоны, а «худшие» – Северной лесостепной и южной части Горно-лесной зоны.

На втором этапе сельские территории сгруппированы по удобству обработки (изреженность, рельефность, каменистость и др.), показателем которой является индекс технологических свойств сельскохозяйственных угодий. Наиболее удобные для обработки почвы – «лучшие» земли – преимущественно на территории административных районов Южной лесостепной сельскохозяйственной зоны, а «худшие» – Горно-лесной, Предуральской и Зауральской степной зонах. Такое положение дел объясняется влиянием Уральских гор на рельеф этих территорий.

На третьем этапе сельские районы сгруппированы по удаленности от промышленных центров и рынков сбыта продукции. Благоприятное географическое месторасположение Республики Башкортостан между такими крупными городами как Ижевск, Пермь, Екатеринбург, Челябинск, Магнитогорск, Орск, Оренбург, Самара делает почти всю территорию республики достаточно близким к промышленным узлам и рынкам сбыта продукции. Только Зианчуринский, Зилаирский и Бурзянский районы имеют расстояние до крупных промышленных центров и рынков сбыта продукции более 70 эквивалентных км, что объясняется горным рельефом, удаленностью от крупных городов и недостаточной развитостью транспортной инфраструктуры.

На четвертом этапе сельские районы сгруппированы по рентности сельскохозяйственных угодий. Как видно из результатов группировки северо-западные и юго-восточные сельские территории республики наименее благоприятны для локального их развития с экономической точки зрения. К их числу

относятся также Благовещенский и Миякинский районы. Наиболее благоприятные условия для развития сельских территорий у административных районов южной лесостепной зоны.

На пятом этапе сельские территории сгруппированы по кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения (2005 г.). Картина существенно не меняется: лишь к категории «лучших» земель добавились Мелеuzовский и Давлекановский, а к категории «худших» – Нуримановский и Архангельский районы.

Полученные группы схематически изображены на карте (рис. 1).

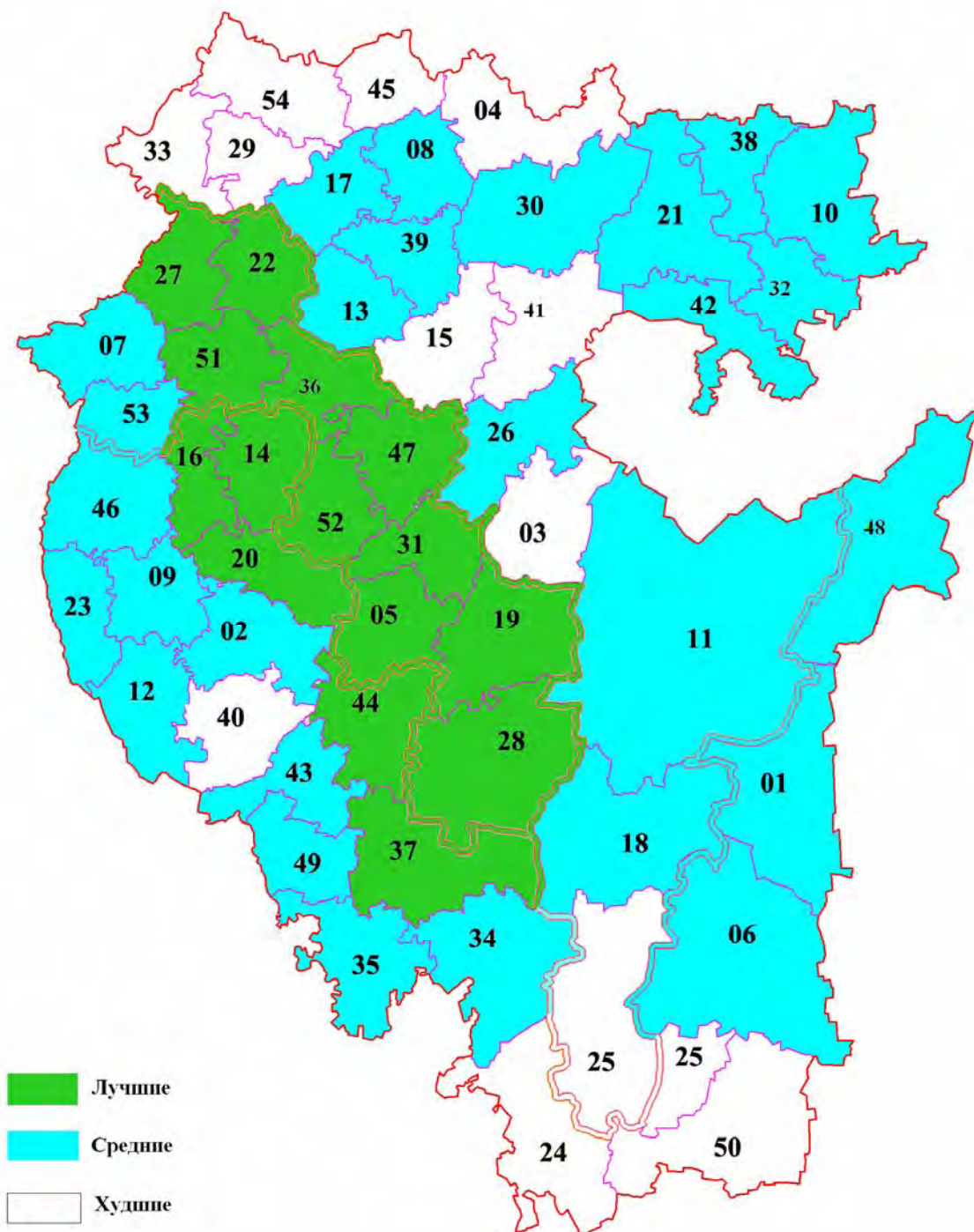


Рисунок 1 Группировка сельских районов Республики Башкортостан по кадастровой стоимости земель с.-х. назначения (номера районов соответствуют приведённым в таблице 2)

Таблица 2 Кадастровая стоимость земель сельскохозяйственного назначения по районам Республики Башкортостан

Наименование района	Стоимость земель, руб./га	Наименование района	Стоимость земель, руб./га
01. Абзелиловский район	8055	28. Ишимбайский район	11521
02. Альшеевский район	8064	29. Калтасинский район	3480
03. Архангельский район	5465	30. Караидельский район	6442
04. Аскинский район	4967	31. Кармаскалинский район	21172
05. Аургазинский район	13769	32. Кигинский район	9377
06. Баймакский район	7010	33. Краснокамский район	3093
07. Бакалинский район	7643	34. Кугарчинский район	6643
08. Балтачевский район	7118	35. Куюргазинский район	10320
09. Белебеевский район	9235	36. Кушнаренковский район	16420
10. Белокатайский район	7656	37. Мелеузовский район	11380
11. Белорецкий район	5887	38. Мечетлинский район	10235
12. Бижбулякский район	6282	39. Мишкинский район	6889
13. Бирский район	8395	40. Миякинский район	4950
14. Благоварский район	14318	41. Нуримановский район	4800
15. Благовещенский район	4527	42. Салаватский район	9767
16. Буздякский район	13810	43. Стерлибашевский район	6622
17. Бураевский район	6232	44. Стерлитамакский район	15211
18. Бурзянский район	8228	45. Татышлинский район	3224
19. Гафурийский район	11295	46. Туймазинский район	10029
20. Давлекановский район	11953	47. Уфимский район	18679
21. Дуванский район	9664	48. Учалинский район	7863
22. Дюртюлинский район	12472	49. Федоровский район	7507
23. Ермекеевский район	8684	50. Хайбуллинский район	5024
24. Зианчуринский район	3809	51. Чекмагушевский район	15821
25. Зилаирский район	4322 (5746)	52. Чишминский район	20260
26. Иглинский район	6598	53. Шаранский район	8145
27. Илишевский район	15288	54. Янаульский район	5692
В среднем по Республике Башкортостан – 9105			

Все эти особенности сельских районов Республики Башкортостан необходимо учитывать при составлении целевых программ их территориального или локального развития, а также при планировании инвестиций.

УДК 338.2 (075.8)

### **СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ СФЕРЫ УСЛУГ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ**

Галикеев Р.Н., Башкирский институт социальных технологий (филиал)  
Академии труда и социальных отношений

Успешное развитие аграрного сектора невозможно без решения задачи организации оптимального регулирования социально-экономического развития современного села. Основные проблемы социального и экономического развития аграрного сектора появились не сегодня под влиянием мирового финансового кризиса, а в результате объективных исторических обстоятельств и многочисленных ошибок, допущенных в развитии данной важнейшей сферы народ-

ного хозяйства. В сельском хозяйстве на протяжении десятилетий нарушались не только качественные, но и количественные соотношения, необходимые пропорции между всеми факторами производства и условиями жизни.

Аграрное производство в России ведется в сложных природно-климатических условиях. В отличие от большинства стран мира с высоким уровнем развития земледелия, природные условия для ведения сельскохозяйственного производства в России в целом менее благоприятны в силу своего географического положения. Но в тоже время следует отметить, что имеющийся почвенно-климатический потенциал используется в нашей стране совершенно недостаточно.

На общем фоне кризисного состояния, в котором оказался и аграрный сектор экономики России, относительно благоприятно выглядит ситуация в сельском хозяйстве Республики Башкортостан. Башкортостан в настоящее время занимает третье место по объему сельскохозяйственного производства среди субъектов РФ, является одним из крупных аграрно-индустриальных регионов России. Башкортостан обладает достаточно большим научно-производственным потенциалом. Но в тоже время уровень развития земледелия в настоящий момент не обеспечивает устойчивые темпы роста урожайности многих сельскохозяйственных культур и потребности республики в продуктах растениеводства и животноводства.

В течение ряда лет в сельском хозяйстве республики складывались неблагоприятные условия для воспроизводства трудовых ресурсов. В 70-е годы прошлого столетия в республике миграция сельских жителей в город оставалась близкой к естественному приросту сельского населения. Однако уже в 80-е годы естественный прирост населения почти в три раза уступает миграционному потоку, направленному из деревни в город. Происходит повсеместное сокращение сельского населения, которое объясняется рядом факторов. Одним из этих факторов является недостаточно развитая сельская инфраструктура.

Серьезной социальной проблемой является общее старение населения. В сельской местности более ярко, чем в городе, выражено возрастание доли населения в предпенсионном возрасте. Это приводит к тому, что доля старших возрастов в составе трудоспособного населения возрастает. В Республике Башкортостан по данным последней переписи населения она составила более 35%.

Особо важное значение для социально-экономического развития сельского населения имеет состояние его здоровья. Как известно, здоровье людей в первую очередь зависит от состояния окружающей среды и образа жизни населения. Качество медицинского обслуживания на селе значительно хуже, чем в городе, что вызвано рядом таких факторов, как территориальная разобщенность населенных пунктов и их отдаленность от городов, недостаточное лечебно-профилактическое обслуживание и обеспечение больничными койками. Недостаточная обеспеченность квалифицированными медицинскими кадрами и т.д.

Одним из важнейших факторов, влияющих на социально-экономическое развитие села является образовательный уровень его жителей. Важное значение имеет подготовка специалистов для работы в таких агроформированиях, как крестьянские (фермерские) хозяйства, их ассоциации, акционерные общества.

Особенно актуальным это является в условиях общего мирового финансового кризиса, когда востребованными становятся в основном технические и узко-специализированные работники.

Нельзя не отметить неудовлетворительное состояние сельской инфраструктуры, которая характеризуется недостаточным газо-, электро- и водоснабжением, слабо развитым транспортным обслуживанием, бездорожьем, отсутствием надежной связи и многими другими факторами.

В целях стабилизации работы агропромышленного комплекса региона и повышения эффективности сферы услуг можно предложить следующее:

- содействовать разработке эффективных программ антикризисного управления в целях предотвращения банкротства предприятий и их финансово-экономического оздоровления, а также инновационной перестройке структуры и механизма управления в период кризиса;

- разработать и ввести в действие более совершенные налоговые, кредитные и другие регуляторы аграрной экономики; совершенствовать экономическую структуру и межотраслевые отношения в агропромышленном производстве;

- добиваться ускорения процессов кооперирования и интеграции товаропроизводителей, поддержки фермерских хозяйств, способствовать развитию сферы услуг сельскому населению как перспективному направлению;

- разработать «Программу стабилизации и развития АПК Республики Башкортостан до 2015 года» с обозначением краткосрочных, среднесрочных, стратегических и перспективных задач.

С целью сдерживания в связи с экономическим кризисом негативных тенденций на рынке труда региона, а также разработки новых подходов к решению социальных проблем:

- разработать направления социальной политики администрации республики на 2009-2011 гг., руководствуясь в этом основными направлениями социальной политики Правительства РФ;

- продолжать разрабатывать и совершенствовать программы занятости населения в соответствии с качественными и количественными параметрами процесса реструктуризации экономики;

- добиваться формирования эффективной системы согласованного взаимодействия органов власти, службы занятости, общественных организаций и работодателей, позволяющей контролировать уровень безработицы и обеспечивающей нормальные условия расширенного воспроизводства рабочей силы в аграрном секторе;

- обеспечить эффективное функционирование системы профессиональной ориентации и подготовки кадров, переобучение и повышение квалификации занятых и высвобождаемых работников на всех уровнях;

- осуществлять проектирование и строительство жилья и социально значимых объектов на селе на основе комплексных целевых программ с обоснованием функционально-технологических региональных нормативов и адресного размещения в увязке с дорожным и коммунальным строительством;

- проводить постоянный мониторинг уровня социально-экономического развития региона с целью введения необходимых коррективов в политику районных администраций республики.

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК: ДИСКУССИОННЫЙ ХАРАКТЕР,  
ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЕГО ФОРМИРОВАНИЕ**

Галимьянова И.Р., Яруллин Р.Р., ФГОУ ВПО Башкирский ГАУ

О значимости аграрного сектора экономики для России в целом рассуждает множество авторов научных изданий. Обобщив их высказывания, можно прийти к выводу о том, что сельскохозяйственные предприятия являются составной частью агропромышленного комплекса (АПК) нашей страны, поэтому их финансово-экономическое состояние влияет через систему АПК на экономику России в целом. АПК России в силу своей значимости и специфики отраслевой структуры экономики страны играет и будет играть в будущем роль стабилизатора социально-экономической ситуации в обществе. Однако в развитии агропромышленного комплекса страны в последние годы сложились неустойчивые тенденции. Наряду с ростом производства сельскохозяйственной продукции в отдельные периоды продолжается сокращение производственного потенциала сельского хозяйства, старение и выбытие основных фондов. Недостаточно регулируемые ценовые отношения дополнительно осложнили финансовое положение большинства сельхозтоваропроизводителей, поэтому значительной сохраняется доля убыточных сельскохозяйственных организаций. Недопустимо низким продолжает оставаться уровень заработной платы в сельском хозяйстве по сравнению с другими отраслями экономики. Остается сложной демографическая ситуация на селе, высокий уровень безработицы, особенно среди молодежи.

Для решения первоочередных проблем экономического развития АПК и получения новых знаний подготовлена научная программа фундаментальных и приоритетных прикладных исследований на 2006-2010гг. Одной из главных целей данной программы является разработка организационно-экономического механизма функционирования АПК Российской Федерации на основе новых методических подходов.

Изучению организационно-экономического механизма функционирования АПК всегда уделялось значительное внимание, поскольку с его помощью возможна организация развития предприятий АПК на основе сознательного использования. В экономической литературе нет единства мнений по поводу сущности организационно-экономического механизма АПК. Существует несколько подходов к определению данного понятия. Так, например, по мнению Ю. Курбатова организационно-экономический механизм представляет собой совокупность объективно обусловленных методов, рычагов и инструментов, а также соответствующую организацию комплексного их использования в области регулирования и стимулирования развития воспроизводственного процесса АПК. Л.И. Ушвицкий дает определение организационно-экономического механизма как способа хозяйствования в сфере интеграции сельскохозяйственного и промышленного производства со свойственными ему формами и методами воздействия на данный процесс. И.Б. Зайгатов, К.С. Терновых, А.К. Камалян пола-

гают, что организационно-экономический механизм – это совокупность организационно-экономических систем функционирования агропромышленного комплекса. Рассматривая проблему организационно-экономического механизма функционирования на уровне сельскохозяйственных предприятий, надо иметь в виду совокупность взаимосвязанных экономических, производственных, организационных, коммерческих, маркетинговых, правовых и других составляющих малого предпринимательства в аграрном секторе экономики.

Формирование организационно-экономического механизма основывается на определенных закономерностях:

- зависимость организационно-экономического механизма от среды;
- качество основного хозяйствующего субъекта, позволяющее раскрыть и качество всего механизма;
- необходимость качественного и количественного разнообразия структуры;
- превращение хозяйственного хаоса в хозяйственный порядок.

При формировании организационно-экономического механизма следует учитывать внешние и внутренние факторы, которые могут оказать негативное влияние. К числу внутренних факторов можно отнести:

1) дефицит собственного оборотного капитала как следствие неэффективной производственно-коммерческой деятельности или неэффективной инвестиционной политики;

2) низкий уровень техники, технологии и организации производства;

3) снижение эффективности использования производственных ресурсов предприятия, его производственной мощности, приводящие к высокому уровню себестоимости, убыткам, уменьшению собственного капитала;

4) создание сверхнормативных остатков незавершенного строительства и производственных запасов, готовой продукции, в связи с чем происходит замедление оборачиваемости капитала и образуется его дефицит;

5) низкая рентабельность продаж из-за низкого уровня организации маркетинговой деятельности, изучения рынков сбыта продукции, невыработанной ценовой политики;

6) привлечение заемных средств в оборот предприятия на невыгодных условиях, что ведет к увеличению расходов, снижению рентабельности хозяйственной деятельности и способности к самофинансированию;

7) быстрое и неконтролируемое расширение хозяйственной деятельности, в результате которой запасы, затраты и дебиторская задолженность растут быстрее объема продаж, благодаря чему появляется потребность в привлечении краткосрочных заемных средств, которые превышают собственные оборотные средства, в результате чего предприятие попадает под контроль банков и других кредиторов.

Можно выделить следующие внешние факторы, оказывающие отрицательное воздействие на организационно-экономический механизм:

1) экономические: кризисное состояние экономики страны, общий спад производства, инфляция, нестабильность финансовой системы, рост цен на ресурсы, изменение конъюнктуры рынка, неплатежеспособность и банкротство партнеров, неправильная фискальная политика государства (высокий уровень налогообложения может оказаться непосильным для предприятия);



2) политические: политическая нестабильность общества, внешнеэкономическая политика государства, разрыв экономических связей, потеря рынков сбыта, изменение условий экспорта и импорта, несовершенство законодательства в области хозяйственного права, антимонопольной политики, предпринимательской деятельности и прочих проявлений регулирующей функции государства;

3) демографические: численность, состав народонаселения, уровень благосостояния народа, культурный уклад общества, определяющие размер и структуру потребностей и платежеспособный спрос населения на те или иные виды товаров и услуг.

Рациональное моделирование механизма хозяйствования АПК предполагает эффективное противостояние воздействию экстремальных факторов внутренней и внешней среды, приспособление к изменяющимся рыночным условиям. Проистекающие процессы в аграрном секторе экономики обуславливают необходимость решения вопросов, касающихся маркетинга, формирования конкурентной среды, механизма рыночного взаимодействия, экономического анализа и выявления резервов эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий.

#### ***Библиографический список:***

1. Программа фундаментальных и приоритетных прикладных исследований по научному обеспечению развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на 2006-2010 гг. (отделение экономики и земельных отношений).

2. Факторы, влияющие на организационно-экономический механизм обеспечения платежеспособности / В.В. Жданов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета – 2007. – № 2 (28).

УДК 338.439.4

### **ПУТИ СНИЖЕНИЯ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ НА ОРОШАЕМОМ ЗЕМЛЕДЕЛИИ**

Галин З.А., Минибаев А. М., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

При выработке интенсивного подхода к землепользованию главным ориентиром является конечные результаты. При экстенсивном землепользовании засеянная площадь важнейшей показатель. Между тем обработка почвы, высева семян – лишь промежуточные звенья в длинной цепи, связывающей землю и сельскохозяйственную продукцию, поступающую к потребителю. В этих условиях нужно программировать и регулировать сельскохозяйственное производство не от земли, не от того, сколько нужно засеять, а, наоборот, от потребителя к земле. Такой программно-целевой подход необходим для структурной перестройки АПК. Он определяется тем, что конечную эффективность использования земельных ресурсов формируют многие отрасли АПК, и при структурной перестройке надо учитывать их возможности.

Основным направлением оценки земельных ресурсов остается собственная экономика на основе анализа показателей производства (эффекта и затрат).

При этом основной упор делается на увеличение производства продукции на единицу площади, то есть уменьшение затрат за счет увеличения выхода продукции.

Основой решения экологической и продовольственной проблем в аграрном секторе экономики являются повышение плодородия земельных ресурсов, увеличение их продуктивности, при сокращении вовлеченных площадей. Выделяются следующие виды плодородия: **естественное, искусственное и экономическое**. Естественное, природное плодородие – результат протекающих в течение многих тысяч лет геологических, климатических, почвообразовательных процессов. От естественного плодородия, наличия в почве питательных веществ, влаги, их доступности для сельскохозяйственных растений во многом зависит выход продукции.

Реализация естественного плодородия почвы во многом зависит от самого человека, уровня агрокультуры, развития производительных сил. Использование этих факторов позволяет существенно увеличить первоначальное, природное плодородие земли. Создается дополнительное плодородие, целиком зависящее от антропогенных воздействий. Эта составляющая плодородия определяется как искусственная.

Совокупность естественного ( $P_e$ ) и искусственного ( $P_u$ ) плодородия образует экономическое плодородие ( $P_э$ ), которое отражает имеющиеся возможности земли продуцировать биомассу:

$$P_э = P_e + P_u$$

Количественно экономическое плодородие находит свое выражение в производстве сельскохозяйственной продукции на единицу площади, урожайности. К сожалению, мы пока на орошаемых землях стараемся получать продукцию только за счет естественного плодородия, не проводя мероприятий по культуротехническому улучшению полей. Естественное, такие мероприятия требуют определенных затрат, но они окупаются как за счет увеличения продуктивности, так и сохранения плодородия земли.

Одной из важнейших проблем орошаемого земледелия является экономия воды, борьба с ее непроизводительным расходом и потерями. Нерациональный расход воды нередко происходит из-за несовершенства ирригационных систем, построенных без водорегулирующих устройств и водоизмерительных приборов, без коллекторно-дренажной сети. Такие оросительные системы подлежат реконструкции для рационализации структуры посевов и оросительных норм, а также снижения всех видов потерь воды.

В первую очередь необходимо снижение потерь воды на испарение и фильтрацию во время транспортировки ее от источников к орошаемым площадям, а также во время полива. Для этого переходят от каналов в земляном русле к каналам, облицованным водопроницаемыми материалами, и к закрытой оросительной сети. В оросительных системах Республики Башкортостан, по данным Министерства природных ресурсов, потери воды при транспортировке достигают 60%. Существенную экономию воды может обеспечить распространение подпочвенных аэрозольных и капельных способов орошения, а также внедрение рациональных поливных норм и составление графиков полива, тща-

тельно увязанных с агротехническими планами водопользования и обработки почвы.

При дождевании и поверхностных способах полива нередко наблюдаются разрушение и смыв почвы на орошаемой территории, т.е. ирригационная эрозия. Для предотвращения этого явления рекомендуется проводить предполивное рыхление почвы и применять оптимальные для данной зоны оросительные нормы. В засушливых районах одной из важнейших проблем является борьба с вторичным засолением земель. При больших нормах полива происходят подъем уровня засоленных грунтовых вод, влагоиспарение и образование соли. Такое засоление называют вторичным. При содержании солей свыше 0,3% массы сухой почвы начинается угнетение растений.

В целях материальной заинтересованности необходимо выработать систему мер, стимулирующих к экономии воды трудовые коллективы, занимающихся водохозяйственной деятельностью. Система должна охватить всю цепочку от водоема до орошаемого поля и в ее основе должен быть экономический интерес.

Повышение экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции на имеющихся площадях при экономии всех видов природных ресурсов отвечает требованиям не только экономики, но и экологии, рационального природопользования.

#### ***Библиографический список:***

1. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. – М.: Прогресс, 2002.
2. Фомичев Е.В. Экономика природопользования. Учебник. – М., 2004.

УДК 338. 439. 224

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И ОХРАНЫ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ**

Галин З.А., Минибаев А. М., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Пресная вода стремительно превращается в дефицитный природный ресурс. В настоящее время около 60% населения Земли практически лишена доступа к чистой питьевой воде. Только за минувшее XX столетие ее потребление увеличилось в семь раз, тогда как население планеты выросло всего втрое [1]. Если в среднем по России на одного человека приходится 80 м<sup>3</sup> воды в сутки, то в отдельных регионах значение этого показателя до 2-3 раз ниже.

Основным принципом экономического регулирования использования, восстановления и охраны водных объектов является платность водопользования [2], которая предусматривает создание следующих систем: платежей, связанных с использованием водными объектами; финансирования восстановления и охраны водных объектов; экономического стимулирования рационального использования, восстановления и охраны водных объектов.

В Российской Федерации сформировалась единая система взимания платежей с водопользователей. В отдельных регионах России в связи с переходом на рыночные отношения в настоящее время создаются собственные дифференцированные механизмы оплаты за воду. Средства, поступающие в бюджет регионов,

направляются на финансирование мероприятий по восстановлению и охране водных объектов, научно-исследовательских и проектных работ, других мероприятий по рациональному использованию водных ресурсов в порядке, установленном законодательством.

Однако, как показывает практика, указанных средств оказывается явно недостаточно для воспроизводства и улучшения качества водных ресурсов, защиты от вредного воздействия вод на окружающую среду. Кроме того, бюджетное финансирование не всегда обеспечивает необходимую гибкость механизма выделения средств и их перераспределение на водоохранные мероприятия, что нередко бывает необходимо для оперативного решения незапланированных задач.

Для аккумулирования финансовых ресурсов на восстановление и охрану водных объектов, для обеспечения гибкости и «прозрачности» использования собранных средств предлагается создавать региональные специальные целевые фонды восстановления и охраны водных объектов (в дальнейшем – Водохозяйственно-экологический фонд). Водохозяйственно-экологический фонд будет находиться в ведении высшего органа исполнительной власти региона и не будет являться юридическим лицом. Основными его задачами станут:

- создание стабильных финансовых условий для долевого участия в реализации программ, проблем и научно-технических проектов, направленных на восстановление и охрану водных объектов, рациональное использование водных ресурсов и обеспечение населения и народного хозяйства качественной водой;

- финансовая поддержка водоохранных и оздоровительных мероприятий, предупреждающих и ликвидирующих социально-экономические последствия нарушений водопользования;

- финансирование затрат на укрепление береговой линии и охрану водных ресурсов, проведение мероприятий по защите от подтопления и водной эрозии прибрежной территории, обустройству прибрежных зон рек и водохранилищ, строительство, реконструкцию и эксплуатацию крупных сооружений по регулированию речного стока, объектов по защите населенных пунктов, коммуникаций и сельскохозяйственных угодий от вредного воздействия вод, □анналов перераспределения стока и крупных водоводов;

- содействие в развитии экологического воспитания и образования населения по вопросам восстановления, охраны водных объектов, рационального использования водных ресурсов, участие в финансировании мероприятий по предотвращению и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Необходимые средства будут формироваться за счет платы на восстановление и охрану водных объектов; средств федерального бюджета; республиканского и местных бюджетов, направляемых на реализацию целевых программ и решение важнейших проблем; средств экологических фондов, выделяемых на реализацию программ и решение проблем восстановления и охраны водных объектов; средств, полученных в виде дивидендов, процентов по вкладам, банковских депозитов, от долевого использования собственных средств фонда в деятельности предприятий, выпускающих водоохранное и водохозяйственное оборудование и иных юридических лиц; валютных поступлений от иностранных юридических и физических лиц; выручки от реализации побочной продук-

ции при расчистке русел рек и очистке водохранилищ и других средств, не противоречащих действующему законодательству и задачам Водохозяйственно-экологического фонда.

Финансирование мероприятий по восстановлению и охране водных объектов, воспроизводству водных ресурсов, защите вредного воздействия вод должно осуществляться на основе договоров или контрактов между правительством региона и любой специализированной организацией, принимающей на себя выполнение этих работ на конкурсной основе.

***Библиографический список:***

1. Милосердов В.В. Нынешний экономический курс губителен для сельского хозяйства России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – М., 2005. – № 10. – С. 12-15.

2. Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 года № 74-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 19 июня 2007 года № 102-ФЗ).

УДК 657

**НАУЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА  
В КОНТРОЛЬНО-АУДИТОРСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Галлямова Т.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Совершенствование системы управления сельскохозяйственным производством на основе внутривозвратного аудита – это непрерывный процесс обновления и внедрения на практике наиболее передовых форм и методов, способов и путей создания и развития системы. Контрольно-аудиторский процесс – это система, функционирующая с использованием материальных, трудовых и интеллектуальных ценностей. Как и каждая система, контрольно-аудиторский процесс должен быть рационально организован, то есть все элементы системы должны быть упорядочены, приведены в системную взаимосвязь, обусловленную единой целью. В каждой отдельно взятой организации можно по-своему рационализировать систему внутреннего контроля исходя из внешних и внутренних условий функционирования, а также степени эффективности системы. Однако существуют общие закономерности и направления совершенствования функционирования системы внутреннего контроля, подходящие для различных организационно-правовых форм. Одним из направлений является научная организация финансово-хозяйственного контроля.

В специальной литературе и на практике зачастую научная организация финансово-хозяйственного контроля сводится к разработке и внедрению отдельных элементов научной организации труда ревизоров и аудиторов. Такой подход не соответствует современным требованиям к качеству и трудоемкости контрольного процесса. Если раньше контрольно-ревизионный процесс был направлен на проверку ревизором соблюдения руководителями предприятий административно-распорядительных документов, регулирующих экономические отношения с государством, то вполне естественно, что объектом контроля в организации были только трудовые процессы.

В условиях рыночных отношений существенно изменилась направленность финансово-хозяйственного контроля (аудита) относительно соблюдения

прав государства, владельцев капитала, арендаторов, акционеров и т.п. В контрольно-аудиторский процесс вовлекают разных специалистов: экономистов, ревизоров, аудиторов, юристов, технологов, конструкторов, товароведов. В процессе проведения аудита применяются программные продукты, ЭВМ, приборы организационной техники. Данные контроля используются для прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности, при предоставлении кредитов и привлечения акционеров, определения престижности и конкурентоспособности продукции на внутреннем и международном рынках, предупреждении банкротства, уплате налогов, распределении прибыли, начислении дивидендов и др.

Научная организация труда в контрольно-аудиторском процессе – это система мероприятий, направленных на совершенствование методов и условий интеллектуального труда, сохранение здоровья работников на основе новейших достижений науки и техники, обеспечивающих наибольшую эффективность при наименьших затратах умственного труда.

Научная организация труда как система состоит из таких взаимосвязанных элементов как организация трудовых процессов и рабочих мест, обеспечение благоприятных условий труда, организация функционального обслуживания рабочих мест, нормирование и материальное стимулирование, развитие творческих способностей и предпринимательской активности работников.

Долгое время считали, что интеллектуальный труд аудиторов не подлежит нормированию, а использовать компьютеры нецелесообразно. При этом не учитывали интеллектуальных способностей конкретного ревизора, аудитора, а соответственно и оплату их труда определяли по субъективным оценкам руководителя подразделения.

Действительно, критерии нормирования труда ревизоров, аудиторов имеют свои особенности. Производительность труда специалистов этой категории в условиях свободного экономического предпринимательства не зависит от количества проведенных ревизий, выявленных нарушений нормативных актов и изданных приказов относительно лиц, виновных в этих нарушениях. Критериями эффективности труда ревизора, аудитора, а, следовательно, и нормирования их труда являются рекомендации и предложения, разработанные по результатам ревизии, аудита, и использование их в предпринимательской деятельности для повышения качества продукции (работ, услуг), ее конкурентоспособности на внутреннем и международном рынках, снижения себестоимости, повышения прибыльности. Особенно это важно для независимого аудиторского контроля, который проводится по заказу предпринимателей, самостоятельно выбирающих не только аудиторскую организацию, но и конкретного аудитора.

Следовательно, нормирование труда контроллеров, аудиторов состоит в изучении способов интеллектуального труда и условий их работы, при которых в предпринимательской деятельности можно иметь наибольшую эффективность.

Нормирование интеллектуального труда ревизоров, аудиторов предусматривает изучение цели и объектов нормирования, способов работы и условий труда, классификацию затрат времени и операций, выбор объектов и мето-

да наблюдения, проведение наблюдений и обработку данных, определение трудоемкости труда отдельного специалиста.

Развитие творческих способностей и предпринимательской активности работников предусматривает систематическую работу контроллера по изучению передового опыта финансово-хозяйственного контроля, проведение научно-практических семинаров, популяризацию труда ревизоров, аудиторов, обязательное повышение их квалификации и получение лицензии на право выполнения контрольной работы, аудита и т.п.

Исходя из основных задач НОТ в контрольно-аудиторском процессе, можно определить следующие основные направления ее развития:

- сокращение затрат труда на проведение аудита деятельности предприятия;
- внедрение передовых форм распределения и кооперирования труда, которые обеспечивают проявление творческой активности каждого работника;
- улучшение условий труда; совершенствование организации и обслуживания рабочих мест аудитора, ревизора;
- изучение и распространение передовых приемов и методов труда;
- подготовка и повышение квалификации аудиторов и ревизоров;
- совершенствование нормирования труда специалистов, занятых в контрольно-аудиторском процессе;
- соединение материальных и моральных стимулов в повышении результативности труда и его производительности, а также развитие коллегиальности, содружества и воспитания добросовестного отношения к труду.

Объектами научной организации труда в контрольно-аудиторском процессе является организация трудовых процессов и рабочих мест аудиторов, ревизоров, а также нормирование и стимулирование их труда, развитие творческих способностей и общественной активности.

Организация трудовых процессов – это совокупность мер, обеспечивающих выполнение комплексного комиссионного аудита, контрольных проверок налоговых органов и других контрольных процедур в запланированные сроки и периоды. К таким мерам относят создание ревизионных и аудиторских бригад с оптимальным количеством работников и их профессиональным составом, проведение с ними семинаров по вопросам методики ревизии и аудита, а также технологии производства предприятия, которое является объектом контроля.

Организация рабочих мест предусматривает создание оптимальных условий работникам для выполнения контрольно-аудиторских процедур (выделение производственной площади, обеспечение вычислительной техникой, нормативно-справочной литературой, законодательными актами и др.).

Нормирование и материальное стимулирование труда контрольно-аудиторских работников являются важными элементами планирования и внедрения НОТ. Организация использования рабочего времени ревизоров и аудиторов на научной основе, совмещение профессий, внедрение рациональной организации и образцового обслуживания рабочих мест, обучение их передовым приемам и методам труда обязательно сопровождаются установлением соответствующих прогрессивных норм труда. И наоборот, технически обоснованные нормы требуют рациональной организации труда. Нормы, внедренные при рациональной организации труда, являются технически обоснованными и обя-

зательными для применения при планировании аудиторской и контрольно-ревизионной работы.

Обобщение опыта развития НОТ в управленческой деятельности позволяет создать типовую модель разработки и внедрения планов НОТ в контрольно-аудиторском процессе. Это включает в себя организационную подготовку, анализ организации труда, составление и внедрение планов НОТ.

УДК 336:338.43

## **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И КРУГООБОРОТА ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Гирфанова И.Н., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Переход к рыночным отношениям сопровождается коренными изменениями в организации сельскохозяйственного производства. Высокая эффективность производства продукции сельского хозяйства определяется, прежде всего, рациональной организацией оборотных средств, при которой на предприятиях обеспечивалась бы не только их сохранность, но и соответственно эффективное использование в процессе кругооборота. В связи с этим требуется выяснить особенности кругооборота авансированной стоимости в сельском хозяйстве.

Общие черты кругооборота средств присущи всем отраслям и предприятиям народного хозяйства. Кругооборот оборотных средств в сельском хозяйстве имеет особенности, свойственные только этой отрасли. Главная особенность сельскохозяйственного производства состоит в том, что здесь в качестве средств производства участвуют земля и биологические ресурсы, представленные сообществом растений и животных. Специфические свойства каждого из этих средств выдвигают необходимость постоянного поддержания их потенциальных продуктивных возможностей, как в процессе их производительного использования, так и в условиях воздействия на них постоянно изменяющихся погодно-климатических факторов.

Следует заметить, что в сельском хозяйстве земля, является не только средством труда, но и выступает как предмет труда. Для произрастания растений необходим верхний, плодородный слой почвы. Путем соответствующего воздействия на почву создаются благоприятные условия для роста, развития и повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Отсюда сохранение и всемерное повышение плодородия почвенного слоя земли имеет здесь решающее значение как основа воспроизводства его экономического плодородия.

Для сельскохозяйственного производства характерны специфические элементы технологии, экономики и организации воспроизводственного процесса валового продукта, которые обуславливают значительный разрыв между временем производства и рабочим временем, частым переменам в процессе труда.

Время производства охватывает весь производственный цикл от начала создания определенного продукта на предприятии с момента вложения средств непосредственно в производство до изготовления готовой продукции. Его составным элементом является рабочее время, в течение которого происходит непосредственное воздействие человека с помощью орудий труда на предмет труда для получения готового продукта. Именно в продолжение рабочего вре-



мени происходит постепенное или скачкообразное нарастание затрат авансированной стоимости до завершения выпуска продукции и вступления оборотных средств в кругооборот. Тем самым от продолжительности рабочего периода зависит величина затрат вещественных элементов оборотных средств, стоимость которых постепенно накапливаясь в течение производительной стадии полностью переносится на стоимость изготовленного продукта.

В отличие от рабочего времени, время производства включает перерывы в производственном процессе, в течение которого предметы труда, находящиеся в обращении, подвергаются воздействию естественных факторов без участия труда человека. Такие перемены в процессах труда более всего характерны в земледелии, когда, например, от завершения посева и до начала уборки урожая, рост и развитие растений находятся под воздействием природных факторов. В виду этого воспроизводство валового продукта в сельском хозяйстве под влиянием естественных условий характеризуется относительной замедленностью, соответственно замедляется оборачиваемость оборотных средств, что вызывает необходимость вложений большой массы авансированной стоимости в сферу производства.

В отраслях растениеводства с продолжительным временем производства в течение длительного периода вплоть до уборки урожая, производственные затраты последовательно нарастают, соответственно увеличивается потребность в оборотных средствах в сфере производства, но при этом их потребление происходит неравномерно, порой скачкообразно в соответствии со сроками проведения сезонных сельскохозяйственных работ.

Затем по мере уборки урожая и получения продукции авансированная стоимость меняет свою форму: из производительной формы она превращается в товарную и в этой форме они находятся в стадии обращения. За время прохождения продукта в стадии обращения его стоимость увеличивается за счет расходов на хранение, определение качества и сортировки, транспортировки, упаковки и др. После реализации продукта на стадии обращения авансированная стоимость меняет свою форму: из товарной формы она переходит в денежную.

Следует отметить, что нарастание дополнительных вложений средств на производительной стадии кругооборота авансированной стоимости в сельском хозяйстве отличается от этого процесса в промышленности, где он совершается равномерно путем последовательного повторения кругооборота и высвобождения вложенных средств вовлеченных в сферу производства в разные периоды. Отсюда, если на промышленных предприятиях оборотные средства могут совершать в год до 10 оборотов, то в сельском хозяйстве оборот длится около одного года, а в некоторых отраслях и до двух лет. Тем самым оборотные средства не только неравномерно включаются в кругооборот, но и неравномерно высвобождаются из него.

Характер и размеры сезонного разрыва оборота средств зависит, главным образом, от специализации хозяйств, совокупности отраслей и их структуры в общем объеме производимой и реализованной продукции. Эти особенности определяют величину и структуру оборотных средств каждого в отдельности предприятия.

В условиях перехода к рыночной экономике сельскохозяйственные предприятия испытывают серьезные трудности с формированием собственных оборотных средств из-за кризиса финансовой системы в стране. Это связано с сокращением объема производства продукции сельского хозяйства, существенными колебаниями конъюнктуры на рынке продовольствия. Для выхода из кризисной ситуации весьма важно пересмотреть рыночную структуру производимой продукции, предусмотрев наряду с сохранением в определенной мере основной товарной продукции развитие дополнительных отраслей, продукция которых пользуется на рынке большим спросом, обеспечивающих приток денежных средств с учетом более целесообразного использования наличных земельных, материальных и трудовых ресурсов.

Для ускорения оборота средств, находящихся в производственных запасах следует тщательно определить их размер, обеспечить надлежащую их сохранность и экономное использование в течение всего производственного процесса. В ускорении оборачиваемости оборотных средств в сфере обращения особого внимания заслуживает быстрая реализация скоропортящейся диетической продукции с прямыми договорами с их потребителями и добиваться своевременного поступления денежной выручки и выполнения расчетов с оптовыми рыночными структурами.

Из этого следует, что вопрос о повышении эффективности оборотных средств и ускорении их оборачиваемости нельзя рассматривать обособленно в отрыве от их формирования и использования, а следует эти вопросы решать в совокупности во всей хозяйственной деятельности всего предприятия на основе организации эффективного взаимодействия внешних и внутренних факторов.

В сельском хозяйстве часть предметов труда переходит в средства труда и наоборот. Так, часть выращенного молодняка животных переводится в основное стадо, в то же время выбракованные из основного стада переводятся для откорма с последующей реализацией на мясо.

Состав и структура фондов обращения также подвержена существенным изменениям в отраслевом разделении труда и сезонным колебаниям производства и реализации продукции. Так, в птицефабриках с яичной специализацией даже при относительно равномерном выпуске продукции и малой транспортабельности яиц, накапливаются в отдельные периоды большие их запасы на складах предприятия. Отсутствие их полной реализации приводит к недостатку собственных финансовых ресурсов для восполнения производственных запасов материальных средств и сохранения равномерного воспроизводственного процесса. Для этого возникает необходимость привлечения заемных средств за счет кредитов банковской системы или других организаций, имеющих финансовые ресурсы. Сложившийся в настоящее время высокий уровень кредитных услуг банков, ограничивает возможности сельскохозяйственных предприятий пользоваться банковскими кредитами, что приводит к нехватке оборотных средств и сокращению объема производства важнейших видов сельскохозяйственной продукции. В связи с этим вопросы сохранения своевременного восполнения оборотных средств сельскохозяйственных предприятий представляет в настоящее время важнейшую народнохозяйственную проблему.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕМЕЙНЫХ СЕЛЬСКИХ ХОЗЯЙСТВ

Давлетбаева Л.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Ресурсный потенциал семейных сельских хозяйств – это социально-экономические, материально-технические, психологические и интеллектуальные возможности функционирования и развития хозяйственной деятельности сельской семьи. Рассматривая структуру ресурсного потенциала, необходимо отметить, что потенциальные характеристики семейных сельских хозяйств могут быть представлены наличием скрытых возможностей использования ресурсов и раскрывающихся при определенных условиях самой хозяйственной системой, регулируемой мотивацией, интересами всей семьи и личности в отдельности, а также действием организационно-экономических механизмов.

В свою очередь, ресурсный потенциал семейных сельских хозяйств определяется в зависимости от производственно-экономической открытости, интересов семьи, трудовой и предпринимательской активности. Тесно связанная с домашней работой, деятельность в потребительских хозяйствах, ориентированная на самообеспечение отдельными продуктами питания, и их ресурсный потенциал включает земельные, трудовые, материально-вещественные и нематериальные ресурсы, очерченные рамками семьи и частной собственности.

Само же понятие и содержание ресурсного потенциала семейных сельских хозяйств населения необходимо рассматривать достаточно широко с точки зрения перспектив пополнения, развития и вовлечения его в экономические отношения сельскохозяйственных организаций.

С этой точки зрения ресурсный потенциал семейных сельских хозяйств представляет собой совокупные социально-экономические, материально-технические и интеллектуальные возможности функционирования и развития хозяйственной деятельности сельской семьи.

Потенциальные возможности семейных сельских хозяйств зависят от выбора, создания и использования механизма формирования и использования совокупного ресурсного потенциала.

На наш взгляд, является целесообразным классифицировать семейных сельских хозяйств по функционированию ресурсного потенциала:

- имеющие возможность наращивать ресурсный потенциал, арендовать землю, использовать свои паи, привлекать для работы родственников и ли наемных работников, приобретать основные или оборотные средства;

- полностью исчерпавшие свой ресурсный потенциал и сохраняющие стабильное производство благодаря действию организационно-профессиональных факторов;

- постепенно теряющие ресурсный потенциал и свертывающие производство по разным причинам;

- вновь организуемые и находящиеся на стадии формирования ресурсной базы.

Следующим направлением совершенствования методологической основы ресурсного потенциала семейных сельских хозяйств является оптимизация его структуры. В основе оптимальной структуры, как известно, лежит закон

убывающей отдачи ресурсов, сущность которого заключается в том, что расширение производства за счет добавления переменных ресурсов (труда, электроэнергии и т.д.) к неизменным постоянным ресурсам (капитал, земля) эффективно до известного предела. С определенного момента необходимый баланс между ресурсами нарушается, и отдача переменного ресурса снижается. В этой связи структурные количественные изменения заменяются качественными (технологией, инновацией, формами организации и управления). Нами определены структурные варианты ресурсного потенциала для потребительских, смешанных и товарных типов семейных сельских хозяйств, которые позволят решить проблему развития, а также повысить степень их устойчивости.

Причем оптимальность структуры предполагает соотношение элементов, ресурсов и потенциалов, обеспечивающих минимизацию текущих и капитальных затрат на производство единицы продукции семейных сельских хозяйств.

В составе оборотных средств семейных сельских хозяйств соотношение производственных запасов, незавершенного производства и фондов обращения находится в пропорции 3:1:1. Доля фондов обращения значительно изменяется в зависимости от уровня их товарности: в потребительских – 30%, в смешанных – до 50%, в товарных – более 60%. Структурные изменения отражаются на результатах деятельности семейных сельских хозяйств. Так, в потребительских хозяйствах производство продукции на одно хозяйство достигает 37 тыс. руб., а в смешанных 70 тыс. руб.

При оптимизации структуры ресурсного потенциала были учтены не только собственные, но и приобретаемые ресурсы. Социологические исследования показали, что имеет место функционирование семейных сельских хозяйств, использующие только собственные ресурсы, и приобретающие основные и оборотные средства, и услуги (в размере 20-48% от общей суммы ресурсного потенциала).

Выявление структуры собственных и приобретаемых ресурсов обеспечат нижний предел ресурсоотдачи, рациональные нормы расхода ресурсов, сочетание постоянных и переменных ресурсов.

В определении оптимальных размеров ресурсного потенциала семейных сельских хозяйств можно выделить следующие подходы:

1. По сложившемуся объему производственных ресурсов при оптимизации производства.
2. По среднему уровню ресурсного обеспечения хозяйств и участия их в системе кооперации.
3. Оптимизация ресурсного потенциала с учетом резервов его увеличения.

Результаты исследований по определению состава ресурсного потенциала семейных сельских хозяйств, обеспечивающей получение максимального объема валовой продукции представлены в таблице 1.

Расчеты по оптимизации состава ресурсного потенциала по сложившемуся объему производственных ресурсов показали, что наибольшего ресурсного потенциала требуется для хозяйств товарного типа, причем соотношение всех видов ресурсов находится примерно на одинаковом уровне 32-35%. В хозяйствах потребительского типа наибольший удельный вес занимают трудовые ресурсы – 51,3%, а в хозяйствах смешанного типа преобладают земля и трудовые ресурсы.

Таблица 1 Расчетный состав ресурсного потенциала семейных сельских хозяйств

Виды ресурсов	Потребительские	Смешанные	Товарные
Численность работников всего, усл. раб.	2,8	3,5	4,0
в т.ч. работники трудоспособного возраста	2,3	3,0	3,5
пенсионеры	0,8	0,8	1,0
подростки	0,8	0,8	1,0
Площадь земельного участка, га	0,28	0,5	0,6
в т.ч. приусадебный участок	0,25	0,4	0,45
полевой надел	0,05	0,1	0,15
Площадь посевов, га	0,21	0,43	0,57
в т.ч. картофель	0,12	0,24	0,30
овощи	0,08	0,13	0,16
кормовые культуры	0,01	0,06	0,11
Поголовье скота и птицы, усл. гол.	1,5	4,3	7,0
в т.ч. молодняк КРС	–	1	2
коровы	–	1	2
свиньи	4	10	15
овцы и козы	2	-	–
птица	40	60	100
Стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	27,8	96,4	185,4

Для выявления реальных возможностей развития и повышения уровня доходности и товарности хозяйств населения важно наладить в них правильный учет и оценку ресурсов, для чего необходимо решить следующие задачи:

- выявить наличие и возможности обеспечения ресурсами;
- определить степень вовлечения ресурсов в процесс производства и оценить ресурсоотдачу;
- обозначить источники приобретения и стоимость ресурсов;
- представить сочетание и сбалансированность ресурсов производства.

В условиях реализации национального проекта «Развитие АПК» и повсеместного развития потребительской кооперации актуальным является определение объема требуемых ресурсов и поиска возможных путей их пополнения в рамках легитимных экономически оправданных связей.

УДК 316.334.2:338.439

## **АГРИКУЛЬТУРА И АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК МОДЕЛЬ ИДЕАЛЬНОГО РАВНОВЕСИЯ**

Ефимов О.Н., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Мы живем в век глобализации и интеграции. Одной из форм последней является агропромышленная интеграция.

**ИНТЕГРАЦИЯ** (лат. *integratio* – восстановление, восполнение, от *integer* – целый), сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов.

Общественное разделение труда проявляется через дифференциацию и специализацию родов и видов производства, производственно-экономических

функций. В историческом плане последние выражаются в том, что от земледелия отделяются один за другим различные виды обработки сырья (и различные операции по этой обработке) и образуются самостоятельные отрасли промышленности, обменивающие свои продукты (теперь уже товары) на продукты земледелия. Земледелие, таким образом, само становится промышленностью (т.е. производством товаров), и в нем происходит тот же процесс специализации.

Процесс дифференциации производства сопровождается возникновением разнообразных связей между специализированными отраслями, функциями, операциями.

На первых порах (исторически это период становления капитализма) разрыв первоначального семейного союза земледелия и промышленности идет таким образом, что отделившиеся от агрикультуры производства развиваются более высокими темпами и значительно отрываются от уровня развития сельского хозяйства, что приводит к необходимости «подтянуть» последнее. Это становится возможным на определенной стадии развития производительных сил, когда путем использования достижений промышленности сельское хозяйство переходит от мануфактурной стадии производства к индустриальной, и на этой основе появляются предпосылки нового, высшего синтеза – союза земледелия и промышленности на основе их противоположно развившихся форм. Продолав виток относительно разобщенного развития, промышленность и сельское хозяйство ступают в период восстановления своей целостности – агропромышленной интеграции.

Агрикультура понимается как нерасчленимое единство способа взаимодействия крестьянина с природой, с землей и духовной деятельностью занятых земледелием людей.

Процесс агропромышленной интеграции имеет относительно короткую историю и совпадает по времени с началом научно-технической революции как одно из ее направлений. Агропромышленная интеграция кардинально меняет характер общественных связей между аграрным производством и промышленностью. При этом обмен деятельностью между работниками двух отраслей начинает приобретать вид интегрированного труда, соединяющего в себе и агрикультуру и промышленность в лице одного и того же работника. Это важнейшая функция и поистине революционное свойство агропромышленной интеграции.

Говоря о высшем синтезе земледелия и промышленности на основе их противоположно развившихся форм, надо понимать, что земледелие, будучи синтезировано, а не просто механически соединено с технологиями индустриальными, призвано создать основу для установления новой, спасительной для человечества формы организации жизни. Надо понимать агропромышленную интеграцию не столько как сумму технологий индустрии и земледелия, а как зреющую основу прежде небывалого интегрального способа производства. В социальном плане понятие агропромышленной интеграции включает в себя в качестве сущностных моментов органический синтез в сфере деятельности одного и того же работника аграрного и индустриального труда, исторически сложившейся крестьянской культуры и достижений современной науки и тех-

ники. Поэтому скорее всего следует считать традиционное крестьянство (аграрный труд) отнюдь не препятствием на пути модернизации и индустриализации, а наоборот, неким природным синтезатором, заключающим в себе предпосылки для их более органических вариантов. И это особенно важно. Суть крестьянского мировоззрения, как отмечал К. Мяло, один из выдающихся исследователей крестьянства, – это принципиальная космоцентричность, стремление любой новый порядок вещей и любое техническое нововведение приводить в соответствие с моделью идеального равновесия вселенной. Нам нужно было дожить до эпохи глобально нарушений экологического равновесия и озоновой бреши, дабы понять, что интуиция наших предков, подсказывавшая им идею такого равновесия, была безупречна.

Потенции разумного соединения современной техники и агрикультуры, имеющие цивилизационное значение – уже одно это обстоятельство выделяет агропромышленную интеграцию среди других общественно-экономических процессов века.

Сельскохозяйственный труд в интегрированном с промышленностью виде становится обладателем остро необходимых в настоящем и будущем цивилизационных признаков, как бережное отношение к окружающей среде, более глубокий и дальновидный учет социальных последствий технико-технологических, биологические, селекционных и других новаций, любовь к земле, стремление к сохранению и всестороннему развитию национальных традиций, естественная потребность в свободе хозяйствования.

Кроме того, на промышленном производстве, где работник имеет дело с уже ранее переработанными материалами и полуфабрикатами, т.е. уже с оторванными от природы и "очеловеченными" предметами, труд носит в значительной степени алгоритмизированный, заранее заданный, почти не требующий творчества характер. (Таковым он является даже в том случае, если предметом труда выступает сельскохозяйственный продукт: переработка хлеба, овощей, мяса, молока и т.д. Поэтому агропромышленными в строгом смысле эти производства называться не могут; мы относим этот тип соединения производства к промышленно-аграрным). В сфере же агрикультуры труд непосредственно связан с многочисленными и разнообразными природными процессами, вследствие чего жесткая стандартизация и регламентация производства оказывается не только невозможными, но и непродуктивными. Творческий, поисковый характер человеческой деятельности здесь не только имеет место в качестве одного из моментов, но и органически входит в самую ткань производственного процесса. Следовательно, соединяя сельское хозяйство и машинное производство, агропромышленная интеграция в то же время отбирает и синтезирует родовые качества агрария и рабочего, формирует новый тип работника. Социальный результат агропромышленной интеграции в этом плане – превращение человека из фактора производства в господствующее над ним единое начало, из исполнителя – в организатора, контролера и регулировщика производства, из субъекта непосредственного труда – в субъект труда всеобщего, творческого, сближающегося с самодеятельностью, в конечном итоге – в "самоцель" общественного развития, "самоценность", подчиняющую все иные ценности.

В труде агропромышленного работника решающую роль играют уже не затраты мускульной а затрата нервной и умственной энергии. Требуется также длительная специализированная подготовка, знание основ промышленного производства и сельскохозяйственных наук. Необходима гибкость, приспособляемость к особенностям био- технологического производства, готовность к смене профессии, гораздо более широкий кругозор, способный охватить не только узко "свою" технологическую операцию, а весь процесс в целом. Труд работников агропромышленного производства – это не только более сложный, но и принципиально иной труд, требующий от них комплекса новых качеств. Формирование такого работника несет собой подлинный переворот в интересах, ценностях, потребностях, экономическом, социальном, политическом сознании человека – все это приобретает принципиально иную качественную сущность. Человек из простого фактора производства – рабочей силы – превращается в самоопределяющегося субъекта, стоящего над производством и управлявшего им. Таким субъектом движут не только интересы производства, но и интересы и потребности сохранения окружающей среды, защита будущих поколений, овладения достижениями культуры и искусства и т.д. Человек становится цивилизованным в самом глубоком смысле слова. Именно эта функция делает агропромышленную интеграцию процессом глубоко социального значения.

Это такой способ производства, который включает в себя принципиально новые отношения общества и природы на основе соединения всего прошлого опыта крестьянства, его забытых начинаний и нереализованных возможностей с достижениями науки и промышленности, опирается на настоящее путем воспроизведения сложившихся, хорошо отработанных: и приемлемых с точки зрения общечеловеческих ценностей способов и приемов производства; в то же время он работает с учетом будущего.

Суммируя все сказанное, выделим основные существенные моменты в содержании агропромышленной интеграции.

1. Органическое соединение сельскохозяйственного и промышленного видов труда. Органичность достигается не механическим циклическим переводом одних и тех же работников с аграрного производства на промышленное (со свекольного поля на консервный завод, например) и не организационным соединением предприятий разных отраслей в единый хозяйственный организм, где работники так и остаются закрепленными за существующими видами труда, а преобразованием самого труда путем синтеза аграрного и промышленного его видов в деятельности одних и тех же работников.

2. Агропромышленная интеграция соединяет в себе весь положительный многовековой прошлый опыт крестьянского труда и современную технику, методы организации промышленного производства, а также достижения науки.

3. Агропромышленная интеграция начинает реализовываться на определенном уровне развития производительных сил, когда становится возможным обеспечить техническую и технологическую базу, необходимую степень подготовленности рабочей силы для качественного преобразования аграрного труда. Мощным ускорителем интеграции является научно-техническая революция.

4. Родовой основой агропромышленной интеграции остается сельскохо-



зыйственный труд. Это определяется стабильностью содержания предмета труда. Привнесение интеграционными процессами методов любых отраслей (промышленности» науки и др.) не меняет этого содержания. Предмет труда агропромышленного производства – это в основе своей естественно-эволюционным путем произведенное био- или фитообразование: животное, птица, растение.

5. По своей внутренней природе агропромышленная интеграция обуславливает коренное социальное переустройство субъекта труда. Она кардинально меняет характер и содержание трудовой деятельности, условия ее протекания, требует соответствующего изменения бытового уклада, всех условий жизни работников.

УДК 638.11:338.43

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЫНКА ПРОДУКЦИИ ПЧЕЛОВОДСТВА**

Жилин В.В., Башкирский ИСТ  
Хабилов Г.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Формирование цивилизованного продовольственного рынка и эффективное его функционирование возможно при достаточном предложении рыночных товаров. Это требует соответствующего роста сельскохозяйственного производства при повышении платёжеспособного спроса населения.

В этом вопросе главной задачей государства является содействие, увеличению ёмкости продовольственного рынка, при одновременном решении задач борьбы с бедностью, путём предоставления определённым слоям населения продовольственной помощи, как это делается в США и других развитых странах, оно должно влиять на рынок посредством закупочных и товарных интервенций, залоговых операций, закупок для своих государственных нужд, а при проведении закупочных интервенций использовать заявительный порядок.

Низкий уровень доходов населения в целом по стране, и особенно, работников сельского хозяйства сдерживает рост покупательной способности и является в настоящее время главным тормозом развития рыночной системы хозяйствования. В этих условиях требуется государственное регулирование и обязательное установление паритета цен на товары, продаваемые и покупаемые сельскими товаропроизводителями. От государства требуется создание благоприятных макроэкономических условий, необходимых для нормального функционирования продовольственного рынка, и, как показывает мировая практика, никто эту задачу кроме государства решить не может.

Мёд и другие продукты пчеловодства занимают на Российском рынке сельскохозяйственной продукции не более 5 млрд. рублей в год. По оценкам экспертов, мировое производство мёда колеблется на уровне 800 тыс. т в год. Самыми крупными производителями мёда являются Китай (205 тыс. т), США (100 тыс. т), Мексика (55 тыс. т), Аргентина (48 тыс. т), Канада (35 тыс. т), Австралия (25 тыс. т), Россия (50 тыс. т). Около 25% производимого мёда продаётся на международном рынке. Основными импортёрами мёда являются Германия, США, Япония, Англия, Франция, Италия, Голландия, Швейцария, а экс-

портёрами – Китай, Мексика, Аргентина, Канада, Австралия. В мире производство мёда на одного человека составляет в среднем 0,2 кг, в развитых странах этот показатель значительно выше (США – 0,75 кг, Нидерланды – 2 кг, Новая Зеландия – 1,8 кг, Германия – 1,4 кг, Австрия и Швейцария – 1,3 кг, Франция – 0,9 кг, СНГ – 0,7 кг). В мировом объёме производства мёда на долю России приходится около 6,3%.

Первоначальная оценка состояния и ёмкости медового рынка России за 2007 год может быть сделана, на основе данных о динамике производства на душу населения этой продукции в год (табл. 1).

Таблица 1 Производство товарного мёда по категориям хозяйств, 2006 г.

Категория хозяйств	Товарное производство мёда	
	т	%
Сельскохозяйственные организации	2370,0	4,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	1371,2	2,6
Личные подсобные хозяйства	49060,7	92,9
Общее количество товарного мёда	52801,9	100

Таким образом, потенциальный объём потребления мёда на душу населения в России составляет 0,359 кг, что в 10 раз ниже рекомендованных ВОЗ норм потребления. В целом, объём производства мёда в России при традиционных технологиях его производства не может обеспечить потребность населения. Данное обстоятельство открывает большие возможности для инновационного развития отрасли.

Российский рынок меда в настоящее время функционирует по своим законам, никем явно не контролируется и не управляется. Отсутствует специализированная система биржевой и фьючерсной торговли продуктами пчеловодства с необходимыми элементами финансово-кредитного обеспечения и страхования сделок. Отсутствие четкого структурирования рынка по формам организации производителей привело к отсутствию реальной информации о рынке, по уровню потребления меда в целом по России и регионах, как занимающихся пчеловодством, так и не имеющих своих товаропроизводителей.

Повысить спрос на продукцию пчеловодства можно путём расширения потребления, что может быть достигнуто на основе роста доходов населения.

В свою очередь производитель должен повысить качество и снизить цену продукции пчеловодства, что возможно только при существенном увеличении объёмов производства товарного мёда на основе инновационной стратегии развития отрасли. Реализация данных направлений неизбежно приведёт к решению эколого-экономических проблем.

Производство экологически чистой продукции является важной проблемой всего мирового сельскохозяйственного производства. Актуальна эта проблема и при получении продуктов пчеловодства, т.к. мед и цветочная пыльца, являясь сильным адсорбентом, накапливают значительное количество пестицидов в своём составе. Ситуация осложняется тем, что современное сельскохозяйственное производство не может уже отказаться от применения средств защиты растений, удобрений и гербицидов, а всё возрастающее влияние промышленного производства и автомобильного транспорта усугубляют проблему.

Организация собственных экологически чистых нектарных ресурсов это единственный гарантированный путь, повышения качества продукции пчеловодства. Основан он на том, что при организации нектарных ресурсов система севооборотов медоносных трав строится на применении донника, синяка и фацелии что позволяет отказаться от внесения азотных минеральных удобрений и пестицидов. Учитывая, что продуктивный лёт пчел составляет в радиусе 2 км, создаётся безопасная, в экологическом отношении зона и обеспечивается производство экологически чистой продукции.

Данные Росстата убедительно доказывают ведущую роль крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, в производстве продукции пчеловодства, но именно эта категория хозяйств оказалась, в современных условиях, без соответствующего зоотехнического, ветеринарного, инновационно-инвестиционного и информационного обслуживания. При этом необходимо отметить, что вся система Государственного обслуживания отрасли пчеловодства сосредоточена на сельскохозяйственных предприятиях производящих всего 4,5% товарного меда.

Численность семей пчел в России по категориям хозяйств в 2007 году представлена в табл. 2.

Таблица 2 Численность семей пчёл по категориям хозяйств

Категория хозяйств	Численность семей пчёл	
	тыс.	%
Сельскохозяйственные организации	300,0	9,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства	87,9	2,7
Личные подсобные хозяйства	2903,0	88,2
Общая численность семей пчёл	3290,9	100

Таким образом, для удовлетворения возрастающих потребностей общества в продуктах пчеловодства, основные направления развития отрасли должны содержать следующие задачи:

- развитие пасек крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств;
- повышение эффективности производственных процессов на основе инновационной стратегии развития;
- повышение эффективности использования природных ресурсов;
- организация собственных экологически чистых нектарных и пыльцевых ресурсов;
- повышение инвестиционной привлекательности отрасли;
- формирование рынка продукции пчеловодства.

При этом основными направлениями развития пасек могут быть следующие:

- для сельскохозяйственных организаций – пчеловодно-растениеводческое и пчеловодно-животноводческое;
- для крестьянских (фермерских) хозяйств – пчеловодно-семеноводческое и пчеловодно-растениеводческое;
- для личных подсобных хозяйств – пчеловодное и пчеловодно-семеноводческое.

Отношения между собственником природных ресурсов и отраслью пчеловодства должны определяться следующим условиям:

- экономической ценностью природных ресурсов для отрасли пчеловодства, которая может выражаться только через нектарную и пыльцевую продуктивность;

- эколого-экономическим ущербом, который причиняется природным ресурсам, в результате внесения повышенных доз удобрений, гербицидов, пестицидов при производстве сельскохозяйственных культур;

- эколого-экономическим эффектом при проведении мероприятий по увеличению продуктивности нектарных и пыльцевых ресурсов;

- общей эколого-экономической эффективностью;

- стоимостью природного ресурса пасеки.

Экологическая безопасность пасек с целью получения экологически чистых продуктов пчеловодства обеспечивается следующими условиями:

- запретом на применение азотных минеральных удобрений, гербицидов и пестицидов в зоне лёта пчел;

- введение в полевые и кормовые севообороты донника;

- проведением мониторинга окружающей среды пасеки на содержание свинца в почве.

Для гарантированного получения запланированного объема продукции пчеловодства необходимо:

- на пасеках сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств закрепить за каждой семьей пчел не менее 0,25 га пашни;

- на пасеках личных подсобных хозяйств выделять 3 га пашни в расчёте на 10 семей пчёл, которые засеваются козлятником;

- ввести в специализированные медоносные севообороты фацелию, синяк, донник, козлятник;

- обеспечить нектарный ресурс пасеки (по сахару) не менее 240 кг на одну семью пчел;

- обеспечить оптимальные сроки скашивания нектарно-кормовых трав с учётом соотношения их углеводной питательности и нектарной продуктивности;

Оценивая общее состояние медового рынка можно уверенно сказать, что на сегодняшний день он не сбалансирован и не насыщен. Среди характерных особенностей нынешнего рынка необходимо отметить следующее:

- основными поставщиками товарного мёда являются пасеки крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств (95,5%);

- относительно невысокие цены на мёд, что является следствием слабой платёжеспособности населения;

- отсутствие на рынке механизма поощряющего экологически чистую продукцию.

Низкая инвестиционная привлекательность отрасли явилась причиной снижения инновационной активности. Это связано, прежде всего, с тем, что традиционно пчеловодство является объектом повышенного риска, что не позволяет использовать семьи пчёл в качестве залога при привлечении инвестиций. На наш взгляд, поднять инновационную активность отрасли можно пу-

тём закрепления за пасаками земельных ресурсов на праве собственности для выращивания медоносных трав, организации самофинансирования отрасли и создания отраслевой информационно-консультационной службы. В этих условиях, пасеки личных подсобных хозяйств, становятся равноправными участниками инновационно-инвестиционной деятельности, основным инвестором в которой, является государство.

Успешное развитие личных подсобных хозяйств возможно в союзе сельхозпроизводителя с разработчиками инновационных проектов и инвесторами, для чего потребуется внедрение системы учета их деятельности, способной оценить эффективность внедряемых инновационных проектов.

Таким образом, из анализа состояния медового рынка России следует, что на внутреннем рынке в ближайшие 10-20 лет не следует ожидать острой конкуренции, но это не приведёт к увеличению объёмов товарного мёда, т.к. неадекватная затратам низкая цена на этот продукт приведёт к снижению рентабельности пасек. Состояние рынка является важным фактором, влияющим на увеличение производства меда. В первую очередь, на увеличение объёмов производимого мёда, влияет спрос на него. Однако в последние годы спрос остаётся неизменным, что наряду со снижением рентабельности пасек также может привести к снижению численности семей пчел и объёмов производства товарного мёда.

УДК 631.1

## **ОПТИМАЛЬНОЕ ПОСТРОЕНИЕ СТРУКТУРЫ МЕНЕДЖМЕНТ-ПЕРСОНАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КООПЕРАТИВА**

Ибрагимова Г.Х., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Оптимальное функционирование руководящего и управленческого звена сельскохозяйственного потребительского кооператива является важнейшим условием достижения хороших экономических результатов. Обеспечить его можно только при наличии достаточного числа квалифицированных сотрудников. Таким образом, сфера менеджмента является существенным фактором издержек для сельскохозяйственного потребительского кооператива. Поэтому важно удерживать расходы на менеджмент-персонал в приемлемых рамках, чего можно добиться путем регулирования численности работников или ставок их оплаты.

Оптимальное построение рабочего аппарата заключается в обосновании численности персонала и определении механизма оплаты труда.

1. Рекомендации по определению потребности в управленческом персонале в сельскохозяйственном потребительском кооперативе мы приводим с использованием фактических данных деятельности 3 сельскохозяйственных потребительских кооперативов Саратовской области (2 снабженческо-сбытовых кооператива с выполнением дополнительных услуг по переработке и 1 обслуживающий кооператив).

Высшим органом управления в кооперативах является общее собрание членов кооператива, поэтому во многих потребительских кооперативах учреди-

тельное собрание ограничивает численность членов, так как это значительно повышает эффективность поиска решений в области предпринимательской стратегии.

Оперативный менеджмент в большинстве сельскохозяйственных потребительских кооперативах имеет двухступенчатую линейную организацию, благодаря чему можно полностью использовать преимущества коротких цепочек управления.

Мы проанализировали влияние размера организации на численность менеджмент-персонала с помощью ППП Stadia 6.0. За показатели, характеризующие деятельность сельскохозяйственного кооператива, мы приняли:

X2 – стоимость основных фондов, млн. руб.;

X3 – количество членов, ед.;

X4 – паевые взносы, тыс. руб.;

X5 – стоимость оказанных услуг, млн. руб.

Результат нашего исследования показал, что зависимость численности менеджмент-персонала от стоимости основных фондов ( $r=0,787$ ) и стоимости оказанных услуг ( $r=0,792$ ) очень высока и статистически достоверна. Регрессионная модель с другими показателями была неадекватна экспериментальным данным.

Поэтому при попытке составить функцию для планирования численности менеджмент-персонала мы опирались на вышеперечисленные характеристики размера сельскохозяйственного потребительского кооператива. В результате множественной линейной регрессии численности менеджмент-персонала ( $x_1$ ) на основе переменных:  $x_2$  – стоимость основных фондов, млн. руб. и  $x_3$  – стоимость оказанных услуг, млн.руб., была получена оценочная функция:

$$x_1 = 2,972 + 0,2607x_2 + 0,186x_5 \quad (1)$$

Она высоко показательна и объясняет вариацию на 84,6%. Дифференциация анализа по группам специализации не принесла существенных улучшений степени объяснения вариации.

Высокой эффективности менеджмента и успешному развитию сельскохозяйственному потребительскому кооперативу будет способствовать наличие квалифицированного персонала. Желательно подбирать кадры с высшим и средним специальным образованием, выровненной возрастной структурой и предпринимательской ориентацией.

2. Повышение эффективности функционирования потребительского кооператива в какой-то мере связано с оптимизацией системы оплаты труда в нем. Совершенствование деятельности любой организации невозможно без совершенствования системы материального стимулирования работников. Потребительский кооператив является продолжением деятельности его членов, но в нем работает наемный персонал, при этом этот персонал должен быть высококвалифицированным. Таким образом, деятельность членов кооператива попадает в некоторую зависимость от работы нанятых ими работников. Кооператив самостоятельно определяет форму и порядок оплаты труда. Возможны различные варианты ее организации: доля в % от сделки или предоставляемых услуг; твердый, заранее установленный оклад при постоянстве услуг; определение заработной платы по сделным расценкам за единицу работы и т.п. Эффективной

можно считать систему оплаты труда в том случае, когда у работника создается заинтересованность в достижении тех результатов, на которые ориентируется коллектив работников. Только тогда стимул их внешней побудительной силы превращается во внутреннюю, которая уже выступает в качестве мотива трудовой деятельности товаропроизводителя: работника и предприятия. Несмотря на высокую значимость, на совершенствование материального стимулирования работников потребительских кооперативов уделялось мало внимания.

Стратегический подход к управлению материальным стимулированием опирается на человеческий потенциал как основу организации. При этом предусматривается использование преимуществ сельскохозяйственной потребительской кооперации: ее системности, развитой материально-технической базы, наличия квалифицированных кадров, прозрачности кадровой политики, демократического управления и контроля.

Учитывая некоммерческий характер деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива, материальное стимулирование рабочего аппарата является необходимым элементом эффективности деятельности. Недостаточное стимулирование труда работников - специалистов сельскохозяйственного потребительского кооператива, скорее всего, стало причиной конфликтов и неудач в деятельности многих сельскохозяйственных потребительских кооперативов (например, сельскохозяйственный обслуживающий потребительский кооператив «Мальчевский» Ростовской области). Дополнительное внимание должно быть обращено на премирование работников сельскохозяйственного потребительского кооператива, причем его содержание должно отличаться от условий премирования в производственных коллективах.

Методы материального стимулирования должны: соответствовать целям организации, быть дифференцированными по группам работников (подразделений), основываться на достоверной информации и показателях, зависящих от усилий работников, учитывать социально-психологические аспекты, при этом, должны учитываться особенности характера их труда: уровень их квалификации и компетенции в решаемых ими вопросах, ответственность, сложность, трудоемкость функциональных обязанностей; творческая инициатива, степень воздействия на конечные результаты, ненормированность труда и др.

Мероприятия по совершенствованию материального стимулирования работников потребительского кооператива предложены с учетом его состояния в кооперативах Саратовской области, при определении группировок данных по разным видам потребительских кооперативов учитывался опыт Саратовской области.

Мы предлагаем при организации оплаты труда менеджмент-персонала потребительского кооператива применять Единую тарифную сетку (ЕТС) (18-разрядную). Выделено 3 группы – с 14 по 16 разряды (по результатам кластерного анализа). Этим разрядам будут соответствовать III, II, I группы потребительских кооперативов (в I группу входят кооперативы, директорам которых назначается 16 разряд ЕТС и т.д.). В дальнейшем это возможно использовать:

- при определении фиксированного гарантированного оклада, в случае если оплата труда поставлена в зависимость от объема выполненных кооперативом услуг (в натуральном или денежном выражении);

- при определении сдельных расценок при применении для оплаты сдельно-премиальной систем оплаты труда;

- при определении оклада (повременно-премиальная система оплаты труда).

Оплата труда руководителя и специалистов потребительского кооператива может производиться по контракту (договору), повременно-премиальной, сдельно-премиальной или аккордно-премиальной системам, также может применяться бестарифная система, согласно которой заранее устанавливается доля (в процентах) от товарной продукции, выручки. Основу их применения составляют: месячный должностной оклад, размер комплекса производственных и экономических показателей деятельности кооператива, который определяется с учетом коэффициентов соответствующей сетки, размера минимальной тарифной ставки 1 разряда ЕТС и состояния экономики кооператива.

В основе предложенного нами алгоритма образования групп кооперативов лежат суммы рейтингов кооперативов, которые были определены как отношение принятых нами показателей к их средним по группе значениям. В качестве же рейтингообразующих факторов нами приняты:

- количество членов кооператива;
- стоимость товарной продукции членов кооператива (СХО, К(Ф)Х, и т.д.) в среднем на одного члена потребительского кооператива;
- земельная площадь зоны деятельности потребительского кооператива; поголовье животных в хозяйствах – членах кооператива и т.п.
- рентабельность производства отдельных видов продукции в хозяйствах – членах кооператива (СХО, К(Ф)Х и т.д.);
- общая сумма фактических или плановых услуг (объем работ) кооператива;
- сумма паев членов кооператива;
- количество привлекаемых наемных работников в кооперативе;
- пай одного члена в среднем;
- объем оказанных услуг на одного члена в среднем.

Выбор показателей обусловлен тем, что эти показатели отражают, в конечном итоге, предпринимательские способности руководителя, квалифицированность наемного персонала.

Базовую ставку исполнительного директора рекомендуем определять исходя из тарифной ставки I разряда ЕТС. Далее, по соответствующим тарифным коэффициентам 14-16 разрядов, можно определить тарифную ставку по ним.

Разряды ЕТС руководителю потребительского кооператива рекомендуется периодически пересматривать, особенно при резком изменении рейтингообразующих показателей по итогам отчетного года.

Для выделения групп по оплате труда и установления тарифного разряда руководителя потребительского кооператива был проведен кластерный анализ по показателям, указанным в таблице. Исходные данные для кластерного анализа представляются в виде матрицы размером  $9 \times 20$ , содержащей информацию одного измерения  $X_{ij}$  значений 9 переменных для 20 объектов.

Использовалась дивизивная стратегия, позволяющая определить оптимальное количество кластеров и сгруппировать объекты в заданное число кластеров. Было выявлено три группы.



По предлагаемому алгоритму можно устанавливать разряды руководителям снабженческо-сбытовых кооперативов. Результаты анализа приведены в таблице.

Таблица Показатели рейтингообразующих факторов и выделение групп по оплате труда руководителей и специалистов в потребительском кооперативе

Группа по паенакоплениям	Численность работников, чел.	Количество членов в кооперативе, ед.	Объем услуг, тыс. руб.	Товарная продукция 1 члена кооператива, тыс. руб.	Рентабельность производства члена кооператива, %	Пай 1 члена кооператива, тыс. руб.	Объем оказанных услуг на 1 члена (в среднем), тыс. руб.	Рекомендуемый разряд ЕТС
до 50 тыс. руб.	5	24	26	10,84	15	2,1	1,08	14
до 50 тыс. руб.	10-20	24	26	10,84	30-50	2,1	1,08	15
от 50 до 100 тыс. руб.	5	25	209,5	19,04	15	4	8,38	14
от 50 до 100 тыс. руб.	10-20	25	209,5	19,04	30-50	4	8,38	15
от 100 до 500 тыс. руб.	5	31	2094	70,41	15	16	67,55	14
от 100 до 500 тыс. руб.	10-20	31	2094	70,41	30-50	16	67,55	15
от 500 до 1000 тыс. руб.	10	39	4449	123,7	15	25,6	114,1	16
от 500 до 1000 тыс. руб.	15-30	39	4449	123,7	30-50	25,6	114,1	16
свыше 1000 тыс. руб.	10-30	53	9159	217,2	15-50	37,7	172,8	16

С целью проверки обоснованности отнесения хозяйств района к отдельным группам нами был проведен дискриминантный анализ. Последний позволяет проверить гипотезу о непротиворечивости предлагаемой классификации заданного множества и объектов на  $k$  классов в  $m$ -мерном пространстве переменных  $x_j$ ;  $j = 1 - m$ .

При выполнении анализа определяется набор дискриминирующих функций  $d_l$ , обеспечивающих классификацию объектов на заданное число классов:

$$d_l = b_{10} + b_{11} \times X_1 + \dots + b_{1m} \times X_m, \quad l = 1, \dots, k. \quad (2)$$

Исходные данные представлены в виде матрицы размером  $(m + 1) \times n$ , причем  $n$  строк характеризуют  $m$  объектов. Первые  $m$  столбцов – это значения  $m$  переменных для  $n$  объектов,  $(m+1)$ -й столбец для каждого объекта – это номер его класса. Классы нумеруются натуральными числами от 1 до  $k$ , где  $k$  – число классов. Объекты, характеризуемые строками в матрице, могут располагаться произвольно относительно номеров классов.

Как показывают результаты дискриминантного анализа, предлагаемая классификация оказалась эффективной, т. е. для всех групп вероятность обоснованности отнесения к соответствующим группам оказалась равной единице.

Группы по оплате труда руководителей и специалистов в сельскохозяйственном потребительском кооперативе приведены в таблице. Оклады специалистов определяются в процентах от оклада руководителя. Определение окладов

специалистов и др. работников мы предлагаем производить в зависимости от уровня оплаты исполнительного директора в следующем порядке:

- специалист по маркетингу – 80-90;
- инженер, бухгалтер, аудитор, экономист – 70-85;
- агроном, зоотехник, ветврач – 75-85;
- начальник отделения – 70-80.

Кроме окладов для менеджмент-персонала могут быть установлены:

- индивидуальные надбавки к должностному окладу, учитывающие проявление инициативы, высокую квалификацию и большой опыт работы;
- доплаты за выполнение отдельных трудовых функций, если оклад делят на две части – начисляемую в размере не ниже минимального размера оплаты труда и доплачиваемую при выполнении функциональных обязанностей;
- премии, выплачиваемые за конечные результаты деятельности членов потребительского кооператива (или конкретной отрасли в деятельности членов кооператива).

Менеджмент-персонал кооператива должен премироваться по итогам деятельности своих членов:

1. за перевыполнение плана производства или реализации продукции в целом по деятельности члена кооператива или по отрасли, в которой задействован кооператив, против показателей прошлого года, за каждый процент роста по одному проценту годовой зарплаты;

2. за экономию затрат (снижение издержек производства у члена кооператива в целом по деятельности члена кооператива или по отрасли, в которой задействован кооператив, по сравнению за прошлый год) до 5% экономии направляется для создания фонда премирования руководителя и специалистов кооператива;

3. за повышение чистой прибыли в целом по деятельности члена кооператива или по отрасли, в которой задействован кооператив, 1% от чистой прибыли каждого члена для создания фонда премирования руководителя и специалистов потребительского кооператива.

Предлагаемые мероприятия позволят совершенствовать материальное стимулирование рабочего аппарата потребительского кооператива.

УДК 334.75

## **РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ КАК АНТИКРИЗИСНАЯ ФОРМА АДАПТАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР В УСЛОВИЯХ РЫНКА**

Кайзер О.В., ФГОУ ВПО «Новосибирский ГАУ»

Конкурентоспособность аграрных предпринимательских формирований предусматривает возможность их эффективного функционирования в условиях рыночной экономики, то есть их производственная деятельность должна наиболее полно отвечать потребительскому спросу, обеспечивать максимальную окупаемость средств производства и капитала. Формирование конкурентоспособных предпринимательских структур предусматривает создание, прежде всего нормальных стартовых условий для их развития.

В большинстве случаев, успех прогрессивного развития предприятия во многом зависит от того, насколько быстро и активно предприятие способно воспринимать рыночные изменения и адаптироваться к новым условиям производственно-хозяйственной деятельности. Как показывает опыт, на сегодня не все предприятия готовы к быстроизменяющейся рыночной конъюнктуре, и многие из них оказываются на грани банкротства, но очень часто предотвратить банкротство, оздоровить и вывести предприятие из состояния кризиса можно с помощью его реструктуризации, как одной из форм антикризисного поведения. Это меры, которые дают возможность преодолеть инертность и застой в структурах управления, в системе связей и отношений, которые сложились. Процесс проведения реорганизации предприятия (организации) включает ряд разных по смыслу, но взаимосвязанных состояний, каждое из которых охватывает решение определенных задач, которые реализуются в определенной последовательности, по-разному организуются во времени и пространстве.

Сегодня подавляющее большинство научных исследований, связанных с вопросами реформирования сельскохозяйственных предприятий, указывает на то, что процесс реорганизации является составной, а следовательно неотъемлемой частью, организационного развития хозяйствующего субъекта. В свою очередь организационное развитие это способность организации соответственно реагировать на быстротечные изменения, которые происходят во внешней среде, с целью достижения желательных изменений в продуктивной способности предприятия за счет соответствующего изменения организационно-правовой структуры, организационной структуры, усовершенствовании организации внутривозвращенного расчета, и т.п. (3, с. 24)

В экономической литературе стратегии реструктуризации предприятий мало изучены. Исследование научных работ, связанных с этими вопросами, дало возможность определить стратегические концепции реструктуризации предприятий, как одной из форм антикризисного поведения. На сегодня можно выделить следующие стратегические концепции: концепция наращивания потенциала, которая тесно связана со стратегией долгосрочного присутствия и стратегией функционирования предприятия (стратегия первоначального накопления капитала), маркетинговая концепция, антидолговая концепция, защитная концепция, автоматической концепция.

Но по нашему мнению, это далеко не все существующие стратегические концепции реструктуризации предприятий. Поэтому существует необходимость дальнейшего исследования, установление зависимости между причинами, стратегиями, необходимыми подходами и видами и типами реструктуризации предприятий. Установление таких зависимостей даст возможность создать конкретные методики решения практических проблем реструктуризации предприятий.

Целью реструктуризации является повышения эффективности функционирования предприятия путем изменений в организационной структуре управления, уровнях самостоятельности подразделений, их делении и подчинении,

усовершенствовании специализации внутривозрастных экономических отношений, развития маркетинговой стратегии. (1, с. 90)

Процесс реструктуризации можно также рассматривать как образ снятия разногласия между требованиями рынка и устаревшей логикой действий предприятия, которая присуща административно-командным методам управления (4, с. 160).

Природа и мера необходимой реструктуризации зависят от характера проблем предприятия, которые характерны для каждого из этапов жизненного цикла организации (предприятия) (2, с. 1).

Реструктуризация аграрных предпринимательских организаций в настоящее время не является самоцелью или данью моде, она должна проводиться, когда ее необходимость вызвана объективными обстоятельствами. Главная особенность реструктуризации в отличие от текущих отдельных изменений в производстве, структуре капитала или собственности, рынках сбыта заключается в том, что она не является частью повседневного делового цикла организации. Основными целями процесса реструктуризации сельскохозяйственных предприятий является: достижение определенных экономических и социальных целей; изменение распределения собственности и контроля над деятельностью предприятия; привлечение инвестиций в производство; увеличение стоимости предприятия; решение конфликтов между участниками предприятия; устранение конфликтов между отдельными подразделениями предприятия, а также между филиалами и центральным аппаратом.

Заключительным этапом реформирования АПК является создание новых организационно-правовых форм путем трансформации коллективных сельскохозяйственных предприятий на основе частной собственности на землю и имущество. К таким формам принадлежат индивидуальные предприятия, фермерские хозяйства, акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, сельскохозяйственные кооперативы, частные сельскохозяйственные предприятия.

Таким образом, эффективность функционирования разных форм хозяйствования в условиях многоукладной экономики, приобретает особую актуальность вследствие ограниченности ресурсов и обеспечение государством права равного их использования всеми хозяйственными формированиями. Именно наиболее успешные хозяйственные уклады на селе в дальнейшем должны получить преимущества с целью всестороннего удовлетворения нужд общества.

#### ***Библиографический список:***

1. Бакай С.С. Основы теории организации. Курс лекций. – Полтава: Камелот, 1999. – с. 96.
2. Прядко В.В. Теоретико-методологические аспекты эффективности сельскохозяйственного производства / Экономика АПК. – 2003, № 10.– с. 69.
3. Саврук О.И. Реструктуризация производства: принципа, предпосылки, направления. – К.: Знание, 1999. – с. 45.
4. Филонович С.Р., Кушелевич Э.И. Теория жизненных циклов организации И. Гипотеза и российская действительность. – К.: Знание, 2005. – с. 102.

УДК 338.434(470.57)

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЦЕЛЕВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РБ**

Кежун Е.А., Шайнурова З.М., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

В современных условиях развития страны важным моментом является обеспеченность населения продуктами питания отечественных производителей и снижение зависимости от зарубежных продовольственных товаров, что позволит избежать продовольственного кризиса. Для этих целей был принят ряд законопроектов, обеспечивающих государственную поддержку сельскохозяйственным производителям.

Государственная поддержка производства сельскохозяйственной продукции в РБ и устойчивого развития сельских территорий осуществляется по следующим основным направлениям:

1) обеспечение доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей, производящих сельскохозяйственную продукцию, осуществляющих ее переработку и оказывающих соответствующие услуги, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, крестьянских (фермерских) хозяйств, а также сельскохозяйственных потребительских кооперативов;

2) развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве;

3) развитие племенного животноводства;

4) развитие коневодства (в т.ч. табунного коневодства);

5) развитие рыбоводства;

6) развитие пчеловодства;

7) обеспечение производства продукции животноводства;

8) развитие элитного семеноводства;

9) обеспечение закладки многолетних насаждений и уход за ними;

10) обеспечение обновления основных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей;

11) обеспечение мероприятий по повышению плодородия почв;

12) обеспечение устойчивого развития сельских территорий, в том числе строительство и содержание в надлежащем порядке связывающих населенные пункты автомобильных дорог;

13) предоставление консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям, подготовка и переподготовка специалистов для сельского хозяйства;

14) информационное обеспечение при реализации государственной аграрной политики.

Средства для этих целей выделяются из бюджета Республики Башкортостан и имеют целевую направленность.

В 2009 г. при подготовке к посевной будут субсидироваться только отечественные средства защиты растений. По минеральным удобрениям действует соглашение между правительством Российской Федерации и их производителями в части установления фиксированных отпускных цен.

На финансирование отрасли молочного скотоводства в 2009 г. из федеральной казны пойдет 7,4 млрд. руб., в 2010-м – 7,5 млрд. руб., в 2011-м – 7,7 млрд. руб., в 2012-м – 7,8 млрд. руб. Отдельной графой предусмотрено финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Развитие молочного скотоводства в республике связывают с развитием племенного животноводства в целом. Только 2008 г. сельхозпредприятия республики завезли 8,9 тысячи голов племенного крупного рогатого скота, в том числе 1868 – импортного.

Так же выделяются субсидии из бюджета Республики Башкортостан на возмещение части затрат на уплату процентов. Предоставляются на весь срок использования кредитов (займов), полученных в российских кредитных организациях, сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативах, гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами. С января 2009 года предполагается установить на период до 2013 года размер компенсации затрат по кредитам, полученным сельхозпроизводителями, в размере двух третей, и/или не менее чем 95%, и/или полной ставки рефинансирования (учетной ставки) Банка России в российских кредитных организациях в целях доступности им кредитных ресурсов и сокращения затрат на развитие производства.

Башкирским региональным филиалом ОАО «Россельхозбанк» в 2008 г. в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, выдано кредитов на общую сумму 2, 51 млрд. рублей, в том числе на строительство, реконструкцию животноводческих комплексов – 953 млн. рублей, на приобретение племенного скота – 64 млн. рублей, на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования – 872 млн. рублей, на развитие ЛПХ – 449 млн. рублей, крестьянским (фермерским) хозяйствам – 139 млн. рублей, сельскохозяйственным потребительским кооперативам – 33 млн. рублей.

Не мало важную роль играет государственная поддержка сельскохозяйственного страхования. Сельскохозяйственным товаропроизводителям за счет средств бюджета Республики Башкортостан предоставляются субсидии в размере до тридцати процентов от уплаченной страховой премии (страховых взносов) по договору страхования. В 2006 году на эти цели из бюджета Республики Башкортостан было использовано 27,6 млн. рублей; в 2007 году – 18,1 млн. рублей; в 2008 году – 26,7 млн. рублей.

Так же одним из направлений целевого финансирования и оказания государственной поддержки сельского хозяйства является лизинг. В 2009 г. Росагролизингу выделено 25 миллиардов рублей на лизинг отечественной техники – тракторов, комбайнов. Сельхозпроизводителям они будут передаваться с первоначальным взносом в семь процентов на 15 лет с отсрочкой первого платежа.

Планируется увеличение поставок по системе федерального лизинга племенного скота, техники и оборудования для животноводства. Основным механизмом является увеличение уставного капитала ОАО «Росагролизинг». На эти

цели из федерального бюджета будет выделяться 4 млрд. руб. ежегодно, 3 млрд. руб. из которых будут направлены на закупки скота и 1 млрд. руб. – на закупки оборудования.

Ежегодно планируется поставлять 50 тыс. голов племенного скота, а также оборудование для создания 65 тыс. скотомест.

При этом предусмотрено снижение ставки за использование средств уставного капитала ОАО «Росагролизинг» по поставкам племенной продукции до 0% годовых, что удешевит лизинг в среднем на 20%, и увеличение срока лизинга техники и оборудования для животноводческих комплексов до 10 лет, что позволит уменьшить расходы товаропроизводителей по лизинговым платежам в среднем на 5-6%.

УДК 336.6:37(470.57)

## **ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН**

Кираева Г.Г., Министерство образования Республики Башкортостан

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 года № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» Министерством регионального развития Российской Федерации проведен анализ эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, который выявил определенный объем неэффективных расходов в сфере общего образования.

В целях разработки мер по устранению причин неэффективности расходов в области общего образования осуществлен соответствующий анализ и по муниципальным образованиям Республики Башкортостан. Анализ показал, что основными причинами являются наличие большого количества малокомплектных школ, низкая наполняемость классов (РБ – 15, РФ – 18), низкий показатель численности учащихся, приходящихся на одного учителя (РБ – 8, РФ – 10), а также дисбаланс в структуре работающих и излишняя численность работников.

В Республике Башкортостан принимаются безотлагательные меры по сокращению неэффективных расходов в сфере образования и доведению показателей до нормативных, с дальнейшей разработкой и принятием муниципальных планов оптимизации общеобразовательной сети на 2009-2010 годы. При этом реализация планов мероприятий по оптимизации сети общеобразовательных учреждений должны осуществляться с учетом специфики муниципальных образований и совместно с центрами занятости приниматься меры по профессиональной переориентации и трудоустройству высвобождаемых педагогических работников.

В соответствии с Законом Республики Башкортостан от 28 февраля 2008 года № 541-з «О нормативах финансирования муниципальных общеобразовательных учреждений для реализации основных образовательных программ», с 1 сентября 2008 года все общеобразовательные учреждения республики были переведены на нормативное финансирование.

На наш взгляд, внедрение новых финансово-экономических механизмов финансирования в образовательную систему Республики Башкортостан, проведение ее оптимизации позволит повысить эффективность расходов в сфере образования, его доступность и качество.

На муниципальном уровне потребуется создание служб управления качеством образования района (города), а на уровне образовательных учреждений - внедрение систем менеджмента качества образования. При этом следует учесть, что в процессе управления качеством образования будут затронуты практически все аспекты деятельности системы образования: кадровые, правовые, финансово-экономические, материально-технические и другие.

В создаваемой региональной системе оценки качества общего образования инструментом внешней оценки знаний учащихся становится Единый государственный экзамен. Эта форма экзамена, конечно же, создает определенные проблемы. Из-за несовершенства существующей системы оценки знаний учащихся одни и те же баллы в аттестатах, выданных в разных школах, порой соответствуют совершенно разному уровню знаний.

Результаты экзаменов, прошедших в 2008 году, доказали это. К примеру, если на этапе итоговой аттестации в школах 3,5% выпускников, выбравших выпускной экзамен по химии, получили оценку «2», то на этапе вступительных испытаний в высшие и средние учебные заведения, где родные стены уже «не помогали», процент «двоечников» увеличился до 20,8%, по физике – с 4,6% до 17,1%, по английскому языку с 8,3% до 47%.

Из 235 медалистов, сдававших экзамены по профильным для поступления в вузы предметам, оценки «2» и «3» получили: по географии – 66,7%, по биологии – 58,7%, по английскому языку, химии и физике – 50% абитуриентов, не подтвердив, таким образом, свои оценки в аттестатах.

Происходящая оптимизация предполагает системные изменения, направленные на решение проблемы качества и доступности в наиболее короткие сроки и с меньшими затратами.

Таким образом, основными факторами повышения эффективности общего образования в Республике Башкортостан являются:

- обеспечение нормативного финансирования учреждений общего образования и внедрение новой системы оплаты труда;
- стимулирование сокращения неэффективных расходов и повышению качества общего образования;
- увеличение средней наполняемости классов до оптимального уровня;
- устранение дисбаланса между численностью работников и учащихся в сфере общего образования;
- доведение размера средней заработной платы учителей до уровня средней оплаты труда в экономике республики;
- обеспечение модернизации инфраструктуры общего образования;
- обеспечение повышения профессионализма педагогического состава общеобразовательных учреждений путем совершенствования механизма аттестации работников образования, практики переподготовки учителей.
- проведение анализа результатов проведения единого государственного экзамена и обозначение задач совершенствования качества преподавания отдельных предметов.



**ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Кликич Л.М., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Социальное развитие сельских территорий – это сложная сфера, в которой на региональном, межрегиональном и общегосударственном уровнях органы государственного и местного самоуправления организуют осуществление самых различных материально-бытовых и социально-культурных услуг. Качество жизни сельского населения зависит от обеспеченности жильем, доступности услуг образования и здравоохранения, а также связи, состояния торгового, бытового, транспортного и культурного обслуживания.

Проблема эффективного решения вопросов социального развития села в современном российском обществе является особо значимой. Россия переживает тяжелейший кризис социальной сферы. Оценка социально-экономической ситуации в нашем регионе свидетельствует о том, что мы имеем дело, если не с кризисным состоянием, то с разбалансированной социальной сферой, с возросшей социальной напряженностью.

Высокая доля сельских территорий способствует некоторому отставанию развития социальной сферы республики (табл. 1). Так, показатель обеспеченности жильем ниже среднего показателя по РФ (19,6 м<sup>2</sup> на человека при 21,0 м<sup>2</sup> по РФ в среднем). При этом основное жилищное строительство в настоящее время по-прежнему сконцентрировано в столице республики. По уровню благоустройства жилищного фонда, за исключением газификации и центрального отопления, показатели региона также ниже вследствие значительной доли сельских территорий.

Таблица 1 Некоторые показатели социального развития Республики Башкортостан

Показатели	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.
Общая площадь жилых помещений в среднем на 1-го жителя, кв. м	16,7	17,5	19,2	19,6
городская местность	16,6	17,6	19,0	19,4
сельская местность	16,8	17,3	19,5	19,8
Охват детей дошкольными образовательными учреждениями, % от численности детей соответствующего возраста	53,9	54,3	58,4	58,5
городская местность	60,5	65,2	68,4	67,8
сельская местность	43,8	39,3	45,5	46,1
Число дневных общеобразовательных учреждений	3343	3274	3132	2950
городская местность	505	530	447	431
сельская местность	2829	2738	2680	2513
Численность учащихся дневных общеобразовательных школ, тыс. чел.	683	673	513	489
городская местность	408	400,1	276,8	257,1
сельская местность	274,3	272,3	236,2	231,0

Региональный показатель охвата детей дошкольными заведениями Республики Башкортостан почти сравнялся со среднероссийским показателем. Од-

нако образовательными услугами в дошкольном секторе сельских территорий охвачено только – 46,1%, тогда как в городской – 67,8% соответствующего контингента детей.

На фоне сокращения количества полных сельских школ и численности детей в них начата работа по преобразованию малокомплектных общеобразовательных учреждений в филиалы крупных школ.

Показатели обеспеченности базовыми услугами здравоохранения в республике несколько ниже среднероссийских – число врачей на 10 тыс. населения (43 и 49 соответственно), мощность амбулаторно-поликлинических учреждений (238 и 256 соответственно). За последние десять лет отставание даже несколько выросло. Немного превышает среднюю только обеспеченность средним медперсоналом (113 и 109) [2].

Одной из наиболее сложных проблем современности является массовая бедность сельского населения. Анализ региональных и отраслевых аспектов бедности, осуществленный АН РБ и Минэкономики РБ, показывает, что в уязвимом положении находятся не только отдаленные сельские территории со слабым уровнем урбанизации, но и малолюдные. Именно там высок уровень официальной или скрытой безработицы. Следует отметить, что неполная занятость населения и низкий размер оплаты труда в сельском хозяйстве обуславливают падение доходов сельских жителей. В настоящее время они на 40% ниже, чем у городских жителей; а уровень бедности, в свою очередь, в 1,8 раза выше.

В разрезе сельских муниципальных районов существует большая разница в показателях безработицы. Наиболее высокий уровень зарегистрированной безработицы в 2006 г. имели несколько районов предгорной и горной зоны (Белокатайский, Гафурийский). На 1 января 2007 г. самый низкий уровень безработицы зафиксирован в Туймазинском районе (0,29%). Однако даже при низких показателях велика скрытая безработица при формальной занятости в сельском хозяйстве. По разным оценкам скрытая безработица составляет 27-37% [3].

Наши исследования подтверждают, что основным источником доходов сельского населения Республики Башкортостан по-прежнему остается заработная плата, хотя ее уровень намного ниже, чем в среднем по экономике (табл. 2).

Таблица 2 Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата работников в Республике Башкортостан, тыс. руб.

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
По экономике, всего	1932,9	2836,8	3717,9	4449,4	5389,4	6612,0	8632,3
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и охота	732,5	1074,8	1393,3	1710,5	2108,2	2486,0	3096,0
Отношение заработной платы работников сельского, лесного х-ва и охоты к среднереспубликанскому уровню, %	37,9	37,9	37,5	38,4	39,1	37,6	35,9

Оценка бедности населения сельских территорий произведена в нашей работе на основе интегрального показателя ( $I_6$ ), учитывающего кроме доходов

населения также десятки параметров уровня социальных благ, получаемых населением каждой территории [2].

Группировка сельских территорий Республики Башкортостан по интегральному показателю уровня бедности, позволяет выявить три их типа. К 1 группе благополучных территорий с низким уровнем бедности ( $I_6$  менее 1,5), относятся 10 сельских районов с центрами в городах; ко второй промежуточной группе – со средним уровнем бедности – 22 сельских муниципальных района ( $I_6$  от 1,5 до 2,5); к третьей наименее благополучной группе ( $I_6$  более 2,5) – 22 сельских района (табл. 3).

В числе районов, где интегральный показатель бедности за ряд последних лет устойчиво больше 2,5, – Шаранский, Аскинский, Абзелиловский, Архангельский, Бакалинский, Балтачевский, Белокатайский, Бижбулякский, Бураевский, Буздякский, Бурзянский, Ермакеевский, Зианчуринский, Зилаирский, Карaidельский, Куюргазинский, Мишкинский, Нуримановский. Стерлибашевский, Татышлинский, Федоровский и Хайбуллинский муниципальные районы.

Таблица 3 Группа наименее благополучных по уровню жизни населения сельских территорий Республики Башкортостан

Типовые группы сельских территорий	Количество муниципальных районов	Среднее значение интегрального показателя бедности					
		2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Благополучные	10	1,34	1,30	1,31	1,39	1,26	1,33
Промежуточные	22	2,15	1,66	1,98	2,03	2,07	2,07
Неблагополучные	22	2,99	2,28	2,69	3,04	3,04	3,07

Приоритетной составляющей устойчивого развития сельских территорий, напрямую связанной со снижением уровня бедности населения, является развитие социальной инфраструктуры.

Как показывает анализ, тип сельской территории и характер расселения сельского населения предопределяет структуру и объекты социальной инфраструктуры. Сельская социальная инфраструктура является неотъемлемой частью социально-инфраструктурного комплекса республики, но имеет свои особенности:

- мелкодисперсный характер сельского расселения обуславливает расфокусированность объектов социальной инфраструктуры;
- не обеспеченный денежным эквивалентом спрос на услуги вызывает ограниченность состава объектов социальной инфраструктуры;
- более низкая, по сравнению с городом, удельная обеспеченность населения ресурсным потенциалом социальной инфраструктуры ведёт к более низкому, чем в городе, качеству услуг;
- более низкие, чем в городе, затраты на поддержание объектов социальной инфраструктуры вызывают их быстрый износ;
- возрастает нагрузки на объекты сельской социальной инфраструктуры с развитием садово-огороднической деятельности и коттеджного строительства в пригородных зонах и др.

Осуществленный повсеместно процесс передачи муниципализации объектов социальной инфраструктуры села, на наш взгляд, пока не привел к росту

доступности услуг и уровня жизни сельского населения, поскольку не был обеспечен достаточным уровнем бюджетных средств.

Острой проблемой стало в последние годы сохранение существующих темпов ввода в действие объектов социально-культурного назначения (табл. 4).

Таблица 4 Ввод в действие объектов социально-культурного назначения в сельской местности

Объекты	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.
Российская Федерация				
Общеобразовательные учреждения, <i>тыс. мест</i>	180,8	53,5	27,9	28,5
Дошкольные образовательные учреждения, <i>тыс. мест</i>	83,7	3,0	0,9	1,3
Больницы, <i>тыс. коек</i>	5,3	1,5	0,9	1,1
Поликлиники, <i>тыс. посещений в смену</i>	17,6	3,3	2,6	3,0
Учреждения клубного типа, <i>тыс. мест</i>	90,2	9,6	5,7	8,6
Республика Башкортостан				
Общеобразовательные учреждения, <i>тыс. мест</i>	8,5	5,1	1,3	3,8
Дошкольные образовательные учреждения, <i>тыс. мест</i>	3,6	0,3	0,1	0,2
Больницы, <i>коек</i>	376	513	60	171
Поликлиники, <i>посещений в смену</i>	816	1675	222	419
Учреждения клубного типа, <i>тыс. мест</i>	6,6	1,4	1,3	2,0

Таким образом, в социальном развитии имеется ряд проблем, решение которых может усилить устойчивость сельских территорий. Большую роль в этом может сыграть программно-целевой подход, учитывающий дифференциацию сельских территорий по разным показателям социального развития, а также совершенствование законодательной базы.

**Библиографический список:**

1. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2007. Стат.сб.М.: Росстат, 2007. – С. 333.
2. Стратегия преодоления нищеты и сокращения бедности населения Республики Башкортостан в период до 2020 года: концептуальные и методологические основы: Научный доклад. – Уфа: РИО БАГСУ, 2008. – С. 13-14.
3. Интернет-сайт: Социальный атлас российских регионов: <http://www.socpol.ru/atlas/typology/>.

УДК 338.43: 336.551

**ПРОЦЕСС ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ  
В РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

Кликич Л.М., Кукташев И.И., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»,  
Чачина Е.Г., Уфимский государственный авиационный технический университет

Одним из условий экономического и инновационного развития сельского хозяйства Республики Башкортостан является повышение инвестиционной активности, способствующей обеспечению экономического роста, и как следствие, повышению продовольственной безопасности и благосостояния населения. В условиях мирового финансового кризиса внешние источники инвестиций зачастую недоступны, резко сокращается доля государственных вложений, а соб-

ственных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям, как правило, едва хватает, чтобы покрыть текущие затраты. Разработка методов, принципов, инструментов привлечения и регулирования инвестиций в сельское хозяйство региона, исследование степени влияния ряда факторов на процесс привлечения инвестиций в условиях спада сельскохозяйственного производства и инфляции, на наш взгляд, своевременна и актуальна. Поэтому целью настоящего исследования является разработка методических подходов по активизации притока инвестиций в сельское хозяйство региона.

Активизации притока инвестиций в экономику региона происходит в процессе их привлечения (ППИ). Основной целью ППИ является организация притока инвестиций в необходимых для сельского хозяйства региона размерах и структуре, которые в наибольшей степени способствуют его развитию.

В рамках развития понятийного аппарата в нашей работе предложено авторское определение сущности процесса привлечения инвестиций: процесс привлечения инвестиций в сельское хозяйство – это совокупность последовательных действий, направленных на увеличение объема капитала, а также обеспечение его трансформации в инвестиционные ресурсы сельского хозяйства. Из данного определения следует, что экономическая сущность ППИ проявляется через накопление производственного потенциала сельского хозяйства региона. Поскольку с перемещением капитала в сельское хозяйство поступают новейшие технологии, ноу-хау, управленческий и организационный опыт, то экономическая сущность ППИ состоит в переходе сельского хозяйства на более высокий уровень развития. Следует отметить, что важной целью этого процесса является также достижение социального эффекта путем повышения занятости сельского населения и увеличения уровня его доходов.

На наш взгляд, ППИ в сельское хозяйство региона должен быть организован в следующей последовательности:

- 1) оценка инвестиционного климата региона в целом и его сельского хозяйства;
- 2) выбор приоритетных направлений привлечения инвестиций в сельское хозяйство;
- 3) оценка потребности сельского хозяйства региона в инвестициях;
- 4) выбор методов привлечения инвестиций;
- 5) выбор критериев и оценка эффективности ППИ.

На процесс привлечения инвестиций в регионе влияет определенное количество факторов, воздействие которых, увеличивает, либо уменьшает инвестиционную привлекательность сельского хозяйства в глазах внешнего инвестора (табл. 1).

Анализ факторов регионального развития, влияющих на процесс привлечения инвестиций в сельское хозяйство, в регионах Приволжского федерального округа (ПФО) показал, что наиболее существенными по степени воздействия являются финансовые, инновационные, экономические и природно-ресурсные факторы.

По степени реализации инвестиционной привлекательности сельского хозяйства среди исследуемых регионов наиболее успешными являются Республи-

ка Удмуртия, Республика Татарстан, Пензенская и Самарская области. Степень реализации инвестиционной привлекательности нашего региона составляет 97,9% от среднего уровня по регионам ПФО, принятого за 100%.

Таблица 1 Классификация факторов развития сельского хозяйства, влияющих на ППИ

экономические	инновационные	Внешние			Внутренние	
		финансовые	потребительские	природно-ресурсные	социокультурные	трудовые
Объем валовой продукции сельского хозяйства	Количество научно-исследовательских организаций	Количество страховых организаций	Оборот розничной торговли	Площадь с.-х. угодий	Обеспеченность жильем	Доля экономически активного населения
Структура сельскохозяйственной продукции	Выпуск из аспирантуры с защитой диссертации	Размер кредитов с.-х. организациям	Объем платных услуг населению	Балл бонитета земельных ресурсов	Обеспеченность социальными услугами	Численность персонала, занятого исследованиями
Удельный вес убыточных предприятий	Поступление и выдача патентных заявок	Размер кредитов населению	Среднедушевые доходы населения	Удельный вес мелиорированных земель	Доля малоимущего населения	Удельный вес персонала с высшим и средне-специальным образованием

В настоящее время используется значительное разнообразие универсальных и специальных (отраслевых) методик расчета инвестиционной привлекательности регионов. Сравнительный анализ существующих методик показывает, что они, в основном, исходят из расчета стандартного набора разных, не взаимосвязанных между собой статистических и экономических показателей. В большинстве из них осуществлена свертка этих разрозненных показателей в единый (интегральный) показатель по формуле многомерной средней.

Основным методологическим принципом, предложенного нами методического подхода является определение инвестиционной привлекательности отрасли сельского хозяйства как функции, определяемой набором факторов развития. Отличительная особенность предлагаемой методики состоит в рассмотрении инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности в их взаимосвязи. Инвестиционная активность это объективный результат реализации инвестиционной привлекательности.

Результативность и состояние процесса привлечения инвестиций оценивается следующими частными показателями инвестиционной активности:

$X_1$  – объем инвестиций, поступивших в сельское хозяйство региона;

$X_2$  – темпы роста инвестиций в сельском хозяйстве регионе;

$X_3$  – объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства региона;

$X_4$  – темпы роста инвестиций в основной капитал сельского хозяйства региона.

Первые два показателя характеризуют общее состояние привлечения инвестиций, а вторые два позволяют учесть приток инвестиций, направленный на создание и воспроизводство основных средств аграрных предприятий региона. Интегральный показатель, рассчитанный как функция четырех переменных, наиболее точно отражает инвестиционную активность инвесторов.

Структура предлагаемой модели ППИ включает 5 этапов, каждый из которых представлен в виде отдельных последовательных шагов (рис. 1).

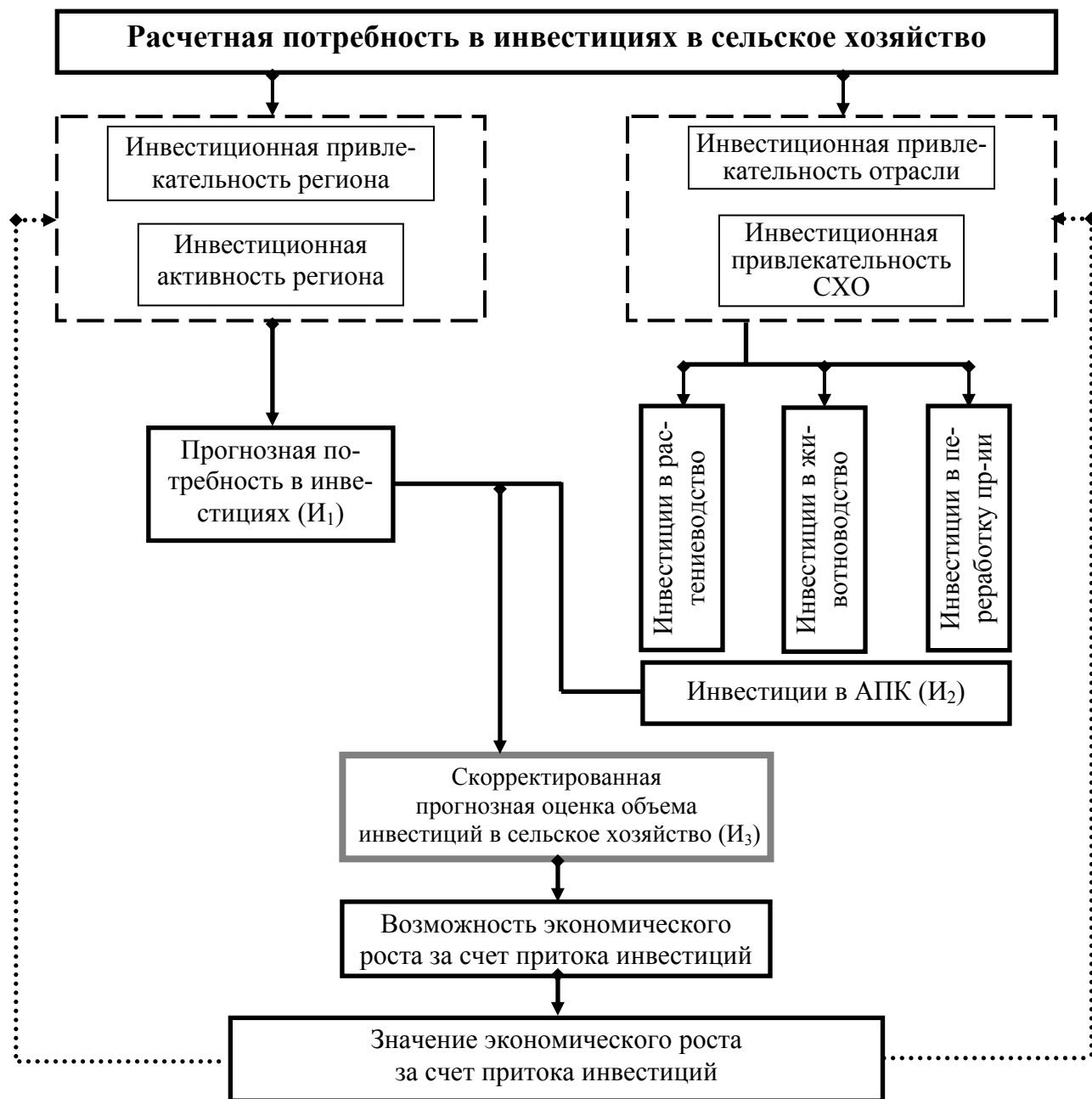


Рисунок 1 Комплексная модель оценки потребности в инвестициях, учитывающая совокупную инвестиционную привлекательность и возможность экономического роста в сельском хозяйстве

Первый этап: определение равноуровневых значений инвестиционной привлекательности (функционально взаимосвязанное сочетание инвестицион-

ной привлекательности региона и инвестиционной привлекательности отраслей АПК).

Второй этап: прогнозная оценка объема инвестиций в экономику регионального сельского хозяйства.

Шаг 1: прогнозная оценка притока инвестиций в регион в целом ( $I_1$ ) с учетом влияния инвестиционной привлекательности региона;

Шаг 2: прогнозная оценка объема инвестиций в АПК ( $I_2$ ). Агрегат  $I_2$  при этом является результатом суммирования отдельных отраслевых объемов капитала с учетом влияния совокупной инвестиционной привлекательности для каждой отрасли.

Третий этап: Реализация модели – выявление зависимости экономического роста от основных региональных пропорций и расчет прогнозной оценки ЭР (роста валового регионального продукта за счет роста валовой продукции сельского хозяйства при активизации притока инвестиций). При этом использована формула экономического роста В. Леонтьева:

$$\gamma_1 = \gamma_0 + S(B - A)(n_1 - n_0), \quad (1)$$

где  $\gamma_0, \gamma_1$  – начальное и конечное значение темпов экономического роста (ВРП);

$n_0, n_1$  – начальное и конечное значение объема инвестиций;

$S$  – средняя склонность к инвестированию в регионе (мультипликатор);

$A, B$  – акселераторы (показатели капиталоемкости) внутренних и внешних источников инвестиций соответственно.

Обязательным является соблюдения условия:

$$n_1 \geq 1/(1-B/A) \quad (2)$$

Четвертый этап: расчет необходимого размера инвестиций для обеспечения целевого значения экономического роста. Расчеты на этом этапе производятся в том случае, если прогнозная доля инвестиций, скорректированная с учетом инвестиционной привлекательности регион-отрасль, обеспечивает экономический рост, необходимый для заданного уровня развития.

Предложенная модель, на наш взгляд, позволяет не только упорядочить процесс привлечения инвестиций в сельское хозяйство, но и рассчитать значение объема инвестиций с учетом необходимого на данном этапе развития экономического роста сельского хозяйства региона.

УДК 33 (470.57)

## **ТИПОЛОГИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН И МОДЕЛИ ИХ РАЗВИТИЯ**

Кликич Л.М., Петрова А.П., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Республика Башкортостан относится к регионам Российской Федерации с развитой сетью сельских территорий (54 муниципальных района, 953 сельских администрации).

Сельские территории Республик Башкортостан являются уникальными источниками сельскохозяйственного сырья, продовольствия, природных ресурсов, местом проживания значительной части населения. На территории Республики Башкортостан проживает 2,8% населения России. Удельный вес сельского населения составляет 40,4% при 27% в России.



Впервые Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 27 ноября 2007 г. № 343 было разъяснено, что именно необходимо относить к сельским территориям: «Под сельской местностью понимаются населенные пункты в пределах муниципального района Республики Башкортостан, на территории которых преобладает деятельность, связанная с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции» [1].

В России сельские территории занимают 11,4 млн. км<sup>2</sup> (2/3 общей площади), а в Башкортостане – примерно 77,3 тыс. км<sup>2</sup> (табл. 1).

Таблица 1 Характеристика сельских территорий

Показатели	РФ, 2005 г.	РБ, 2006 г.
Площадь сельских территорий, тыс. кв. км	11400	77,3*
Количество населенных пунктов	155289	4527
Количество сельских администраций	24373	953
Занято в сельском и лесном х-ве, % к числу занятых в экономике	7,8	15,9

\* – рассчитано по данным Государственного (национального) доклада о состоянии и использовании земель в Республике Башкортостан.

Последняя Всероссийская перепись населения выявила неопровержимые факты: в нашей стране имеется 13086, а в регионе – 84 сельских населенных пункта, в которых нет ни одного жителя. Количество сел и деревень, где проживает 10 и менее человек, еще больше: в России их – 34003, а в Башкортостане – 279. Кроме того, почти три четверти сельских населенных пунктов мелкие – до 200 человек [2, 3].

Результаты социологического обследования, проведенного Башкортостанстатом в 2006 г., красноречиво свидетельствуют о том, что заработную плату, размер которой ниже прожиточного минимума, получали 75% занятых в сельском хозяйстве, а более 60% общего дефицита располагаемых средств (доходов, необходимых для «ликвидации» бедности) приходилось на население, проживающее в сельской местности [4].

Вместе с тем Башкортостан располагает мощным производственным, интеллектуальным, природным потенциалом, достаточным для обеспечения эффективного функционирования и развития экономики республики, всех ее отраслей и повышения благосостояния всех граждан.

Наши исследования показывают, что сельские территории Башкортостана значительно отличаются не только по показателям людности, плотности населения, количеству населенных пунктов, но и по природным ресурсам, уровню развития сельского хозяйства, социальной и инженерной инфраструктуре. Все эти факторы оказывают влияние на уровень жизни сельчан. Поэтому в данной работе была поставлена цель – осуществить многомерную кластеризацию сельских территорий Республики Башкортостан, выделить их типовые группы и разработать систему моделей по снижению бедности и дальнейшему росту уровня жизни сельского населения.

Исходная система статистических данных была представлена 10-ю переменными по 54-м сельским районам региона ( $X_1$  – численность населения;  $X_2$  –

плотность населения;  $X_3$  – количество сельских населенных пунктов;  $X_4$  – балл бонитета земельных ресурсов,  $X_5$  – протяженность автомобильных дорог;  $X_6$  – удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автодорог,  $X_7$  – площадь с.-х. угодий,  $X_8$  – продукция сельского хозяйства в фактически действовавших ценах,  $X_9$  – стоимость произведенной продукции сельского хозяйства в хозяйствах населения,  $X_{10}$  – количество сельскохозяйственных предприятий).

Прежде всего, была исследована количественная мера тесноты связи интегрального показателя бедности с исходной системой стандартизованных значений показателей-факторов. Выяснилось, что наибольшее влияние на него оказывают:

- стоимость произведенной продукции сельского хозяйства в хозяйствах населения;
- протяженность автодорог с твердым покрытием;
- балл бонитета земельных ресурсов.

Связь между перечисленными показателями и уровнем бедности населения прямая, отрицательная и умеренная. Кроме того, была изучена парная корреляция между самими переменными. Было выявлено, что наиболее тесная и сильная связь существует между плотностью населения сельских территорий и продукцией сельского хозяйства в них, в т.ч. и в хозяйствах населения.

После отсева малозначащих и мультиколлинеарных показателей исходная база сократилась до шести (численность и плотность населения, количество сельских населенных пунктов, балл бонитета земельных ресурсов, протяженность автомобильных дорог и стоимость произведенной продукции сельского хозяйства в хозяйствах населения).

В результате применения различных методов объединения, осуществленных с помощью пакета прикладных компьютерных программ «STATISTICA 5,5», была получена дендрограмма, позволяющая выявить наличие 4-х устойчивых кластеров – типовых групп сельских территорий региона (табл. 2).

Таблица 2 Статистические характеристики типологических групп сельских территорий Республики Башкортостан

Группы сельских территорий	Среднее по группе						
	Y	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_9$
1. Благополучные	1,3	34960,8	14,5	92	66,3	85,1	1009,7
2. Относительно благополучные	2,1	34034,0	16,3	87	68,6	84,3	947,1
3. Относительно неблагополучные	2,7	26141,4	13,1	77	62,0	89,0	780,9
4. Неблагополучные	3,6	25044,7	9,6	75	60,4	78,3	727,1

В первой группе благополучных сельских территорий, где уровень жизни населения наиболее высок, оказалось 11 сельских муниципальных районов, в т.ч. и Уфимский район, прилегающий к столице региона г. Уфе. В последней, четвертой, неблагополучной группе районов – 9 слабо урбанизированных отдаленных сельских района, в которых достигнутый уровень социальных показателей поддерживается только за счет дотаций из бюджетов всех уровней. Это такие районы как Хайбуллинский, Зианчуринский, Бижбулякский, Шаранский,

Зилаирский, Караидельский, Бурзянский, Мишкинский и Нуримановский муниципальные районы.

Следующей задачей нашего исследования стала разработка системы корреляционно-регрессионных моделей зависимости интегрального показателя бедности населения от ряда вышеназванных факторов. Результаты анализа приведены в таблице 3.

Таблица 3 Система корреляционно-регрессионных моделей прогнозирования уровня жизни населения типовых сельских территорий

Показатели	Типы сельских территорий			
	благополучные	относительно благополучные	относительно неблагоприятные	неблагополучные
Коэффициент детерминации	0,98731	0,50337	0,88900	0,9999
Стандартная ошибка	0,03496	0,19085	0,08490	0,00001
Критерий значимости F	0,08557	0,19115	0,14656	0,00001
Свободный член уравнения регрессии	1,55624	1,96532	2,24756	18,98120
Коэффициент при X <sub>1</sub>	-0,00001	-0,000001	-0,00001	-0,00002
Коэффициент при X <sub>2</sub>	0,01088	-0,01367	-0,01318	0,07429
Коэффициент при X <sub>3</sub>	-0,00309	0,00475	0,01160	-0,01901
Коэффициент при X <sub>4</sub>	-0,00928	0,00658	0,00692	-0,19272
Коэффициент при X <sub>5</sub>	-0,00002	0,00183	0,00143	0,00232
Коэффициент при X <sub>6</sub>	0,00641	-0,00113	0,00305	-0,00966
Коэффициент при X <sub>9</sub>	0,00021	-0,00049	-0,00084	-0,00251

Проведенные исследования позволили сделать вывод о том, что уровень жизни населения сельских территорий прямо связан с заселенностью сельских территорий, с развитием сельского хозяйства и производственной инфраструктуры.

С помощью разработанной системы корреляционно-регрессионных моделей можно анализировать, прогнозировать и направлять развитие сельских территорий Республики Башкортостан, перевод группы неблагоприятных территорий на новый уровень развития. Модели имеют хорошие коэффициенты детерминации, поэтому вполне пригодны для использования в практике.

В целом же сложившаяся в республике ситуация требует реализации комплекса мер, учитывающих конкретные особенности типологических групп сельских территорий.

#### **Библиографический список:**

1. О внесении изменений в Порядок организации в Республике Башкортостан финансирования мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в рамках реализации федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года». – Постановление Правительства РБ от 27 ноября 2007 г. № 343. – Ведомости Государственного Собрания-Курултая, Президента и Правительства Республики Башкортостан. – 2008. – № 1 (27). – С. 44.

2. Торопов Д.И. Основные принципы и направления государственной политики в области устойчивого развития сельских территорий. [http://www.agroline.ru/bef/30\\_programm/50\\_bef/](http://www.agroline.ru/bef/30_programm/50_bef/).

3. Демографический ежегодник России. 2007. – Стат. сб. – М.: Росстат, 2007. – 551 с.

4. Стратегия преодоления нищеты и сокращения бедности населения Республики Башкортостан в период до 2020 года: концептуальные и методологические основы: Научный доклад. – Уфа: РИО БАГСУ, 2008. – С. 13-14.

УДК 338.431.7

## **РОЛЬ НЕСЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Кликич Л.М., Поляков А.В., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Экономические реформы, проведенные в России за 18 последних лет, привели к существенным изменениям в экономике сельских территорий и в жизни сельского населения:

1) повсеместно были приватизированы основные средства аграрного производства (земля, здания и сооружения, сельхозтехника, скот и пр.);

2) распространились новые формы ведения сельского хозяйства (выделился частный сектор фермерских хозяйств, крупных агро- и агропромышленных предприятий, появились товарные хозяйства населения);

3) значительно снизился уровень государственного вмешательства в сбыт сельскохозяйственного сырья и продовольствия и др.

В результате вышеназванных преобразований произошла поляризация сельскохозяйственных товаропроизводителей. С одной стороны, из общей массы агропредприятий выделились крупнотоварные конкурентоспособные производители, в развитие которых вкладывались немалые государственные инвестиции (в том числе и по Национальному приоритетному проекту «Развитие АПК»). С другой стороны, значительная часть финансово несостоятельных агропроизводителей реорганизовалась или обанкротилась.

На протяжении всего периода последних реформ качество и производительность труда в аграрном секторе падали, а его оплата оставалась устойчиво низкой по сравнению с другими отраслями. Все это привело к возникновению официальной и скрытой и безработицы в сельской местности, снижению уровня жизни сельского населения и распространению массовой бедности. Приходится констатировать, что в настоящее время аграрное производство не является главным источником занятости сельского населения, а трудоизбыточность сельского населения резко выросла.

Приведем некоторые статистические данные – результаты последней Всероссийской переписи населения. В сельской местности России на момент переписи проживало 38,7 млн. человек. Из них в трудоспособном возрасте (от 15 до 64 лет) находилось 24,5 млн. человек, или 60%. Из этого числа 9,7% являлись безработными, однако скрытая безработица была гораздо больше (27-37%) [2].

Исходя из вышесказанного, в нашей работе поставлена цель, уточнить роль различных несельскохозяйственных видов деятельности в развитии сельских территорий (сбор дикорастущих грибов, ягод, лекарственных растений, народные промыслы, агротуризм).

Проблема повышения занятости сельского населения и повышения уровня его жизни, на наш взгляд может быть решена на основе осуществления трех стратегий:

- 1) кардинальное повышение доходов сельского населения от занятости в крупном высокопроизводительном аграрном производстве,
- 2) рост доходов сельского населения от занятости в несельскохозяйственной сфере сельской экономики;
- 3) миграция сельского населения в другие сельские районы.

Первая стратегия потребует существенных усилий по внедрению инноваций в аграрный сектор и значительных инвестиционных ресурсов. Последняя стратегия нежелательна, поскольку перемещение населения в другие села может обернуться перемещением в городскую местность. Следовательно, наиболее эффективной на современном этапе развития является сочетание первой и третьей стратегий.

Как известно, в плановой экономике сбором дикоросов занимался Центропотребсоюз. В настоящее время появляются новые коммерческие структуры, организующие эту деятельность в масштабах разных регионов. Так, одним из крупнейших заготовителей отечественных дикорастущих ягод является Компания «ГК Фрозен Фудс», которая поставляет свою продукцию известным российским производителям продовольствия «ПК Рати-бор», «Оким-продукт», «Эксоко», «Богучарово-маркет», «Пищехимпродукт», «Талвис», «СПИ-РВВК» и др. Компания заинтересована в долгосрочных контрактах с поставщиками сырья для своей продукции, но непосредственно со сборщиками не работает [6].

Другая компания «Богородская трапеза», например, основана в 2000 г. и в настоящий момент является крупным производителем грибных и плодоовощных консервов. Выпускает соленые и маринованные, сухие и быстрозамороженные, вареные грибы. Основная производственная база компании находится в Рязанской области и создана на базе Рижского завода. Грибы закупаются на Алтае, Урале и в Сибири [7].

Широко известна Карельская компания «Славяне», которая в 2003 г. основала дочернее предприятие «Ягоды Карелии», специализирующееся на сборе и переработке дикорастущих ягод и грибов. В 2004 г. началось оборудование сокопроизводящего предприятия. В 2005 г. – строительство завода по переработке ягод и грибов в Костомукше. Первая очередь строящегося завода рассчитана на прием, переработку и хранение 3000 т продукции. В сезон компания разворачивает сеть временных фирменных сборных пунктов. К моменту ввода завода в действие планируется расширить сеть приемных пунктов по территории республики до 20. Есть два районных филиала по первичной переработке продукции [5].

Крупнейшая продовольственная компания Красноярского края, «Каравай», созданная в середине 1990-х годов, имеет дочернюю фирму ООО «ЕнисейЭкопродукт». Основная сфера деятельности фирмы «ЕнисейЭкопродукт» – сбор, переработка и дальнейшая реализация недревесной продукции леса. Фирма реализует свою продукцию за рубеж [9].

Все эти компании имеют развитую производственную структуру и предъявляют устойчивый спрос на дикоросы. Видимо, назрела необходимость и в

нашем благодатном регионе создать аналогичную фирму и условия для занятости сельского населения в соответствующих работах.

Значительные перспективы, на наш взгляд, имеет также и развитие ремесленничества, народных промыслов. К таким видам несельскохозяйственной деятельности можно отнести гончарное производство, войлоковаляние, изготовление узорных валенок, лоскутное творчество, вышивка, изделия из конского волоса, пуховязание, изготовление традиционных и парчовых швейных изделий, производство изделий из дерева и бересты, ткачество, тамбурная вышивка и много другое. Наибольшие развиты различные виды народных промыслов в Бурзянском, Белорецком, Ишимбайском, Зианчуринском, Кугарчинском, Кармаскалинском, Салаватском, Стерлитамакском, Учалинском и Хайбуллинском муниципальных районах.

В последние годы в нашем регионе, как и во всей России, начал развиваться сельский туризм. Этот вид рекреационных услуг привлекает и городских жителей Башкортостана, которые выбирают сельскую местность местом летнего отдыха, и иностранцев, которые желают ознакомиться с регионом и его уникальной природой. Данный вид деятельности сопровождается мультипликативным эффектом, поскольку растет занятость не только членов семьи, занятой сельским туризмом, но и многих других сельчан, привлеченных к обслуживанию клиентов.

Примеров развития агротуризма в России достаточно много. Так, информационный центр сельского туризма Калининградской области «АГРОТУР» консолидирует и размещает в Интернете информацию о наличии свободных мест в 67 сельских домах, сдаваемых для туризма [4].

В Республике Алтай, в селах Чепош и Немал имеются так называемые зеленые дома для туристов со всеми удобствами, парной баней. Владельцы предлагают сопровождение при посещении природных объектов Алтая, сплав по реке Катунь, конные прогулки, фольклорную программу, занятия народными ремеслами, оздоровительные процедуры, свежие молочные и мясные продукты, овощи [3].

В Карелии частная компания предоставляет посреднические услуги для туристов с особым упором на рыбалку. Наиболее привлекательными для туризма является зимняя рыбалка на Самозере. Сдается деревенский дом на 3-6 человек со всеми удобствами и баней. Предоставляется аренда снастей и егерские услуги, обработка рыбы, приготовление национальных карельских рыбных блюд [5].

В настоящее время в Башкортостане также имеются семьи, которые предоставляют услуги агротуризма. Это владельцы малых семейных компаний «Узяв», «Кутан», «Бурзян», «Шульган», предлагающие экскурсии по заповедным местам, ознакомление с культурным наследием башкирского народа, рыбалку, сбор ягод и грибов и др.[1] Однако, на наш взгляд, необходимо развивать сельский туризм более интенсивно, вовлекая в него широкие слои населения.

Формирование альтернативных источников доходов сельского населения может происходить в результате диверсификации аграрного производства в нашем регионе, однако для этого требуется еще большая государственная фи-

нансовая и институциональная поддержка. Целесообразно введение облегченных форм регистрации мелкого бизнеса в несельскохозяйственных видах деятельности в сельской местности. Основанием для сознательного упуска доходов от неполного налогообложения здесь могут быть еще более значительные потери, которые может понести государство при отсутствии возможностей дополнительно занять трудоизбыточное сельское население. Большое значение, на наш взгляд, имеет также более действенная государственная поддержка развития инженерной и социальной инфраструктуры села. Приведение инфраструктуры в соответствие с требованиями времени может снять многие проблемы, связанные с ускорением формирования альтернативных источников занятости сельского населения. Необходимо отметить, что до настоящего времени сельское образование в нашем регионе было нацелено на подготовку сельскохозяйственных работников, но наряду с ними селу требуются также и квалифицированные специалисты в сфере туризма, сервиса, ремесленничества, бытового обслуживания и др.

***Библиографический список:***

1. Устойчивое развитие сельских территорий в Республике Башкортостан: проблемы и пути их решения / Под ред. д-ра экон. наук, проф. Л.М. Кликич. – Уфа: Башкирский ГАУ, 2008. – 292 с.

2. Интернет-сайт «Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.» <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=1>.

3. Интернет-сайт информационного центра сельского туризма: <http://www.zeldom.ru/houses>.

4. Интернет-сайт «Туризм в Калининграде»: <http://www.tourism-kaliningrad.ru/tourism.htm>.

5. Интернет-сайт «Сельский туризм в Карелии» <http://welcome-karelia.ru/winter-2009>.

6. Интернет-сайт компании «ГК Фрозен Фудс»: <http://www.commerce-center.ru>.

7. Интернет-сайт компании «Богородская трапеза» <http://www.trapeza.biz/>.

8. Интернет-сайт компании «Славяне»: <http://product.ru/>.

9. Интернет-сайт компаний Красноярска: [http://www.7kr.ru/company/c\\_12951.html](http://www.7kr.ru/company/c_12951.html).

УДК 339.1 631 (07)

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ  
ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
КВАЛИФИЦИРОВАННЫМИ КАДРАМИ РАБОЧИХ ПРОФЕССИЙ**

Кузнецова А.Р., Сайтова Р.З., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Основной проблемой для сельского хозяйства принято считать отсутствие должного финансового обеспечения. Опыт развитых стран свидетельствует о том, что система государственного регулирования межотраслевых пропорций путем перераспределения финансовых ресурсов через бюджеты различных уровней является важным условием обеспечения конкурентоспособности всей экономики.

В современных условиях наряду с финансовыми ресурсами главным дефицитом в сельском хозяйстве является дефицит квалифицированных кадров. Причем, если состояние и использование квалифицированных кадров руководителей и специалистов является более-менее известным, то состоянию использования кадров рабочих профессий уделяется недостаточное внимание.

Согласно ст. 22 Закона Российской Федерации «Об образовании», начальное профессиональное образование имеет целью подготовку работников квалифицированного труда (рабочих, служащих) по всем основным направлениям общественно-полезной деятельности на базе основного общего образования.

Подготовку кадров по профессиям, востребованным аграрным сектором в республики ведут 7 сельскохозяйственных техникумов и 54 училища. Количество ежегодно выпускаемых кадров рабочих профессий вполне могло бы хватить для восполнения существующего дефицита, в том числе механизаторах.

Выпуск квалифицированных специалистов сельского хозяйства государственными учреждениями начального профессионального образования Республики Башкортостан в динамике с 1990 по 2008 годы снизился на 67,7%; среднего специального образования – на 19,2% (рис. 1). Анализ выпуска и трудоустройства выпускников средних специальных учебных заведений в 2008 году показал, что было выпущено всего 1374 специалиста, из которых трудоустроились по специальности 50% (687 человек), 14% трудоустроились не по полученной в техникуме специальности (190 выпускников), еще 14% продолжают обучение в вузах (192 человека, 14% призваны в ряды Вооруженных сил Российской Федерации (192 специалиста).

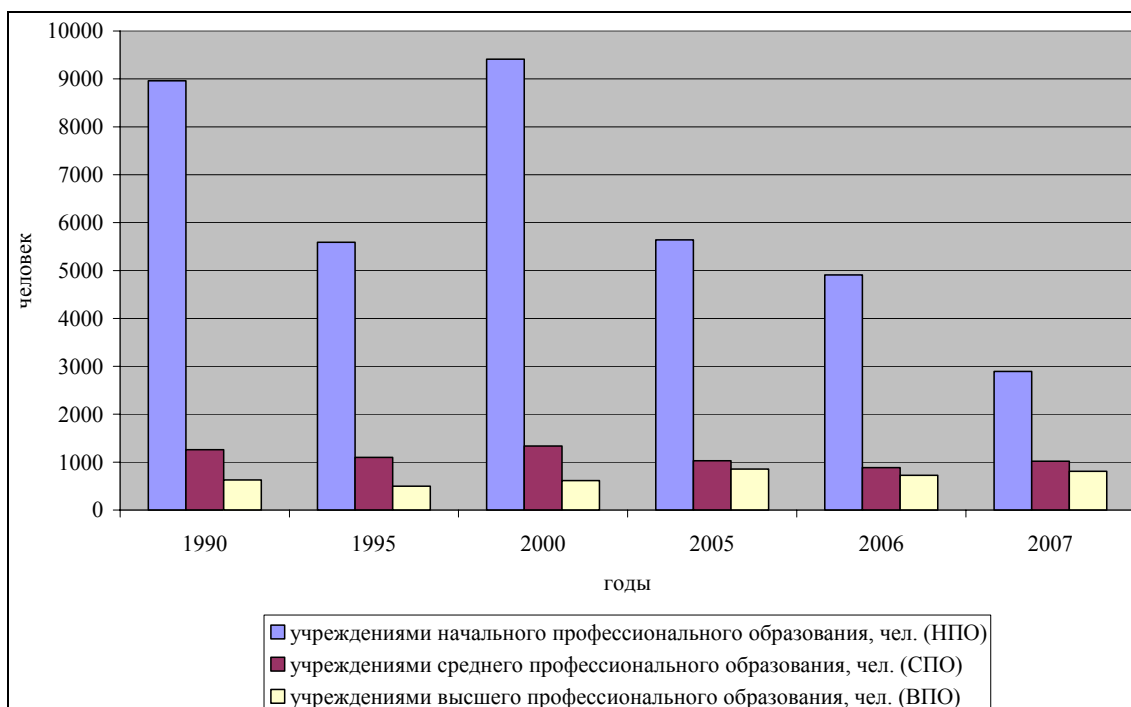


Рисунок 1 Выпуск квалифицированных специалистов сельского хозяйства государственными учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования Республики Башкортостан<sup>2</sup>

<sup>2</sup>Образование и культура в Республике Башкортостан. Статистический сборник. – Уфа: Башкортостанстат, 2008. – С. 63-83.



Обеспеченность сельскохозяйственных организаций механизаторами на период весенне-полевых работ 2009 года составляет 86% (при этом занято 14684 человека, требуется еще 2438 работников). Из общего числа квалификацию 1 и 2 класса имеют 62% механизаторов. Анализ возрастной структуры этой категории специалистов, показал, что доля молодых механизаторов составляет 14,5%, доля лиц старше 55 лет – 14% и доля механизаторов в возрасте 31-55 лет составляет 71,5%. Работают механизаторами после завершения профессиональных училищ 60%, по окончании специальных курсов 31%, остальные 9% специальной подготовки не имеют.

Коэффициент текучести кадров механизаторов в сельскохозяйственных организациях в 2008 году составил 18%, коэффициент постоянства кадров – 82%. Более 74% механизаторов были уволены по инициативе работодателя, т.е. по ст. 81 Трудового Кодекса Российской Федерации, что, безусловно, является крайне негативным явлением и вызывает особую тревогу.

Анализ обеспеченности наиболее востребованными в сельскохозяйственном производстве кадрами механизаторов в расчете на 100 тракторов в сельскохозяйственных организациях Республики Башкортостан с 1980 по 2007 годы показал, что несмотря на сокращение парка сельскохозяйственных машин и оборудования, снижение коэффициента распаханности сельскохозяйственных угодий, величина данного показателя сократилась в 2,2 раза (рис. 2). Если в 1980 году на 100 тракторов приходилось 189 механизаторов, в 1995 году – уже 128 человек, а в 2007 году – всего 86 работников.

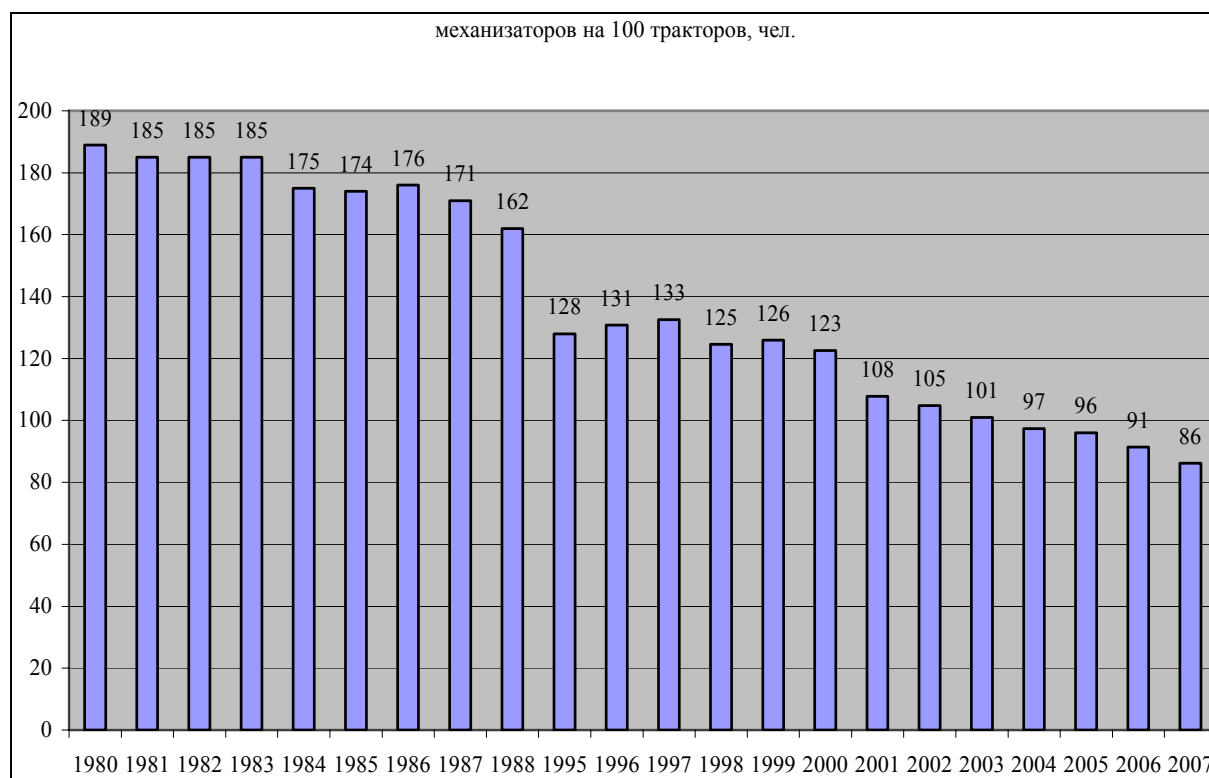


Рисунок 2 Число механизаторов на 100 тракторов в сельскохозяйственных организациях Республики Башкортостан с 1980 по 2007 годы\*. \* – Рассчитано по данным сводных годовых отчетов Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан

В целях обеспечения высокоэффективной эксплуатации сельскохозяйственной техники на 2008-09 учебный год запланирована подготовка и переподготовка операторов зерноуборочных комбайнов (категории F) и трактористов-машинистов (категории D). Предполагается провести переподготовку по категориям D и F всего 1739 механизаторов. Для этих целей Министерством сельского хозяйства РБ был определен список базовых сельских учебных заведений начального профессионального образования. Выбор базовых учебных заведений основывался на анализе обеспеченности механизаторскими кадрами республиканских МТС. В результате были выбрано тринадцать учебных заведений начального профессионального образования (в Аургазинском, Бижбулякском, Дуванском, Зианчуринском, Зилаирском, Илишевском, Кугарчинском, Мишкинском, Стерлибашевском, Хайбуллинском, Чишминском районах и городах – Мелеузе и Баймаке<sup>3</sup>).

В условиях постоянно повышающегося уровня развития профессионально-квалификационных свойств трудового потенциала и, в соответствии с этим, снижения технических возможностей конкретного труда у работника возникает необходимость перехода к новому виду труда. При этом дальнейшее развитие профессионально-квалификационной составляющей трудового потенциала происходит только тогда, когда переход работников с одного рабочего места на другое сопровождается не просто заменой и обновлением трудовых операций и функций, а их обязательным усложнением в результате технической модернизации производства в форме перемены труда.

Перемена труда в условиях современного производства, являясь его закономерной потребностью, должна выступать как качественно новый метод современного управления сложной структурой трудового потенциала, обеспечивающий необходимую научно-техническому прогрессу степень мобильности работника и повышение уровня развития личного трудового потенциала. Работникам в течение трудовой деятельности приходится иметь дело с несколькими поколениями техники, что требует обновления знаний и навыков, переподготовки. Растущая потребность производства расширяет сферу действия закона перемены труда и становится основой формирования системы непрерывного образования. Расширяются рамки профессиональной подготовки работников, повышаются требования к мобильности кадров.

Технологические и организационные изменения постоянно порождают больше новых профессий и квалификаций, чем их успевают устареть за это время. Вместе с ростом новых профессий и квалификаций сокращается срок их жизни. Долговременность процесса воспроизводства трудового потенциала обуславливает объективную необходимость опережения развития образовательного уровня работника. Для создания необходимого опережения, необходимо, чтобы каждое поколение квалифицированных рабочих получало объем подготовки, в которой бы учитывались условия научно-технического развития на 5-10 лет вперед. Существует расхожее мнение специалистов на этот счет. Одни считают, что «невозможно обучить рабочего обслуживать технику, кото-

---

<sup>3</sup> Источник: <http://www.morb.ru/professional/npo/podg.php?print=Y>

рая еще не создана, а знания имеют тенденцию не только к накоплению, но и «морально» устаревают»<sup>4</sup>. В то же время практика показывает, что без опережения профессионально-квалификационной подготовки работнику бывает трудно осваивать новую технику. Речь должна идти о том, чтобы вооружить рабочих знаниями и способностью быстро осваивать новые виды техники, технологии, организации производства.

Циклическое развитие технологического способа производства обуславливает и обновление организационно-экономической структуры производства. В условиях новой техники такие личностные качества работника, как добросовестность, ответственное отношение к своему труду становятся неотъемлемым условием выполнения работы на необходимо качественном уровне. В силу этого, важное значение имеет повышение мотивации трудовой деятельности работников. При этом материальное и моральное стимулирование труда не должны противопоставляться друг другу, а опираться на тесное взаимодействие и сочетание. Этому вопросу в Республике Башкортостан уделяется серьезное внимание. В частности, регулярно проводятся конкурсы «Умелые руки», «Молодой механизатор года» и другие.

Таким образом, подводя итогу вышесказанному, только комплексный подход к решению проблем формирования и использования квалифицированных кадров сельского хозяйства позволит успешно разрешить любую задачу, стоящую перед кадровыми службами Минсельхоза РБ и районов. Для повышения доли квалифицированных рабочих кадров в сельскохозяйственных организациях можно рекомендовать альтернативную службу, т.е. освобождение от службы в армии при условии, если призывник отработает в сельском хозяйстве 3-5 лет, с испытательным сроком, установленным согласно положениями Трудового кодекса Российской Федерации.

УДК 336.77:338.43 (470.57)

## **УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ**

Кулешова В.П., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

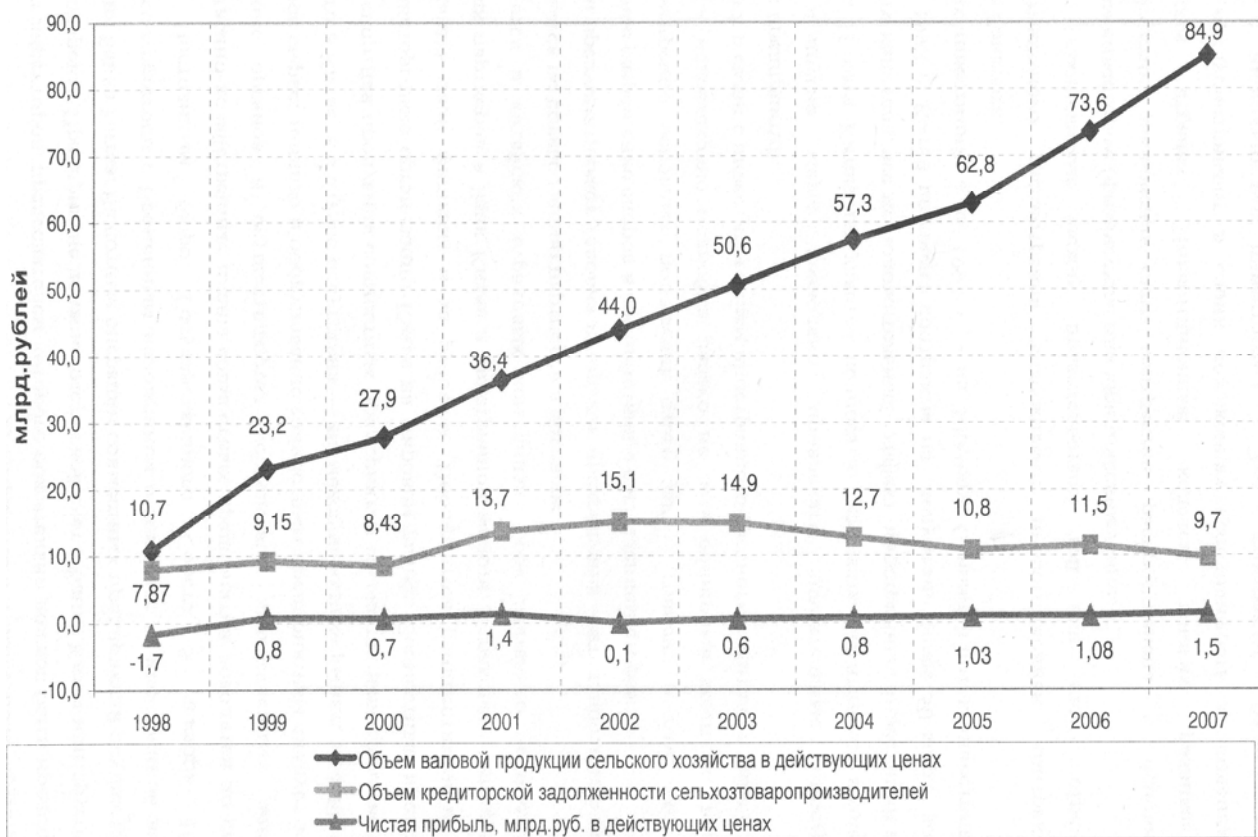
В условиях кризиса особо важной становится проблема управления дебиторской и кредиторской задолженностью. В сельском хозяйстве Республики Башкортостан наблюдается некоторое снижение кредиторской задолженности, что обусловлено проведением программы финансового оздоровления сельхозтоваропроизводителей (рис.) однако дело с дебиторской задолженностью обстоит иначе, она напротив увеличивается.

Управление дебиторской и кредиторской задолженностью включает сопоставление данных о предоставленных и полученных кредитах. Особого внимания заслуживает сбалансированность дебиторской задолженности за товары и услуги с кредиторской задолженностью за сырье и материалы.

---

<sup>4</sup> Камышев И.О. О подготовке рабочих кадров на современном этапе // Социалистический труд. – 1982. - № 7. – С. 61-69.

**Основные параметры функционирования сельского хозяйства  
Республики Башкортостан в 1998-2007 годах (млрд.рублей)**



Принятие решений на этапе управления дебиторской и кредиторской задолженности рекомендуется осуществлять следующими методами:

1) определяется возможная сумма дохода в виде пени, взимаемая с просроченной дебиторской задолженности. Просроченной признается задолженность сроком свыше трех месяцев со дня возникновения. Размер пени определяется исходя их договорных условий (табл. 1).

Таблица 1 Расчет сумм причитающихся пени по дебиторской задолженности

Дебиторы	Сумма задолженности, тыс. руб.	Дата возникновения задолженности	Дата начисления пени	Срок просрочки, дней	Ставка пени в день, %	Сумма пени, тыс. руб.
№ 1	7361	10.03.06	11.06.08	50	0,05	184,0
№ 2	5289	20.07.06	21.10.08	40	0,05	105,8
№ 3	2203	25.02.06	26.05.08	80	0,05	88,1
Итого	14853	×	×	×	×	377,9

Как видно из данных таблицы, пени составят 2,5% (377,9/14853) от общей суммы просроченной дебиторской задолженности.

2) В результате сложившейся динамики отсрочки получения денежных средств предприятие вынуждено привлекать кредитные ресурсы для пополнения оборотных средств. При этом возникают дополнительные расходы в виде процентов за кредит (табл. 2).

Таблица 2 Расчет сумм процентов за кредит

Дебиторы	Сумма задолженности, тыс. руб.	Срок кредита, дни	Ставка по кредитам в день, %	Сумма процентов за кредит, тыс. руб.
№ 1	7361	50	0,06	220,8
№ 2	5289	40	0,06	126,9
№ 3	2203	80	0,06	105,7
Итого	14853	×	×	453,4

Ставка по кредитам в день определена с учетом ставки рефинансирования, увеличенной на три пункта.

Сравнивая сумму пени и сумму процентов за кредит, можно увидеть, что кредитование дебиторской задолженности невыгодно

3) Оценивается реальная сумма денежных средств, которые поступят в счет погашения дебиторской задолженности с учетом инфляции (табл. 3).

Таблица 3 Расчет обесценения дебиторской задолженности

Дебиторы	Сумма задолженности, тыс. руб.	Срок просрочки платежа, дней	Индекс инфляции за период отсрочки	Коэффициент дисконтирования	Сумма после обесценения, тыс. руб.
№ 1	7361	50	1,02	0,98	7213,8
№ 2	5289	40	1,01	0,99	5236,1
№ 3	2203	80	1,03	0,971	2139,1
Итого	14853	×	×	×	14589

Индекс инфляции за период отсрочки рассчитывается исходя из уровня инфляции за месяц, который взят равным 1%. Сумма обесценения составит 264 тыс. руб. (14853-14589).

4) Оценивается кредиторская задолженность с позиций возможных доходов и потерь от сохранения просроченной кредиторской задолженности определяется дополнительный доход в результате использования просроченной кредиторской задолженности, для финансирования активов (табл. 4).

Таблица 4 Расчет дополнительного дохода от использования кредиторской задолженности

Кредиторы	Сумма задолженности, тыс. руб.	Дата возникновения задолженности	Количество дней просрочки платежа	Рентабельность активов, %	Дополнительный условный доход, тыс. руб.
№ 1	5000	25.06.08	10	7,2	9,9
№ 2	4300	10.01.08	20	7,2	17,0
№ 3	4150	15.05.08	0	7,2	0
№ 4	3530	1.07.08	15	7,2	10,4
Итого	16980	×	×	×	37,3

5) Как один из вариантов получения условно дополнительного дохода рассматривается процесс обесценения кредиторской задолженности (табл. 5).

Таблица 5 Расчет обесценения кредиторской задолженности

Кредитор	Сумма задолженности, тыс. руб.	Срок просрочки платежа, дней	Индекс инфляции за период отсрочки	Коэффициент дисконтирования	Сумма после обесценения, тыс. руб.
№ 1	5000	10	0	0	5000
№ 2	4300	20	1,01	0,99	4257
№ 3	4150	0	0	0	4150
№ 4	3530	15	1,01	0,99	3494,7
Итого	16980	×	×	×	16901,7

Сумма обесценения кредиторской задолженности составила 78,3 тыс. руб.

6) В результате сохранения просроченной дебиторской задолженности возникает возможная сумма потерь из-за начисления пени по невыполненным договорным обязательствам. В нашем случае просрочка была незначительной, поэтому пени начислены не были.

7) На заключительном этапе сопоставления дебиторской и кредиторской задолженности составим сводную таблицу возможных выгод и потерь при сохранении просроченной дебиторской кредиторской задолженности.

Таблица 6 Сопоставление дебиторской и кредиторской задолженности, тыс. руб.

Показатели	Доходы	Расходы
Дебиторская задолженность		
Обесценение долга	–	264
Сумма пени	377,9	–
Сумма процентов под кредит	–	453,4
Итого	377,9	717,4
Результат	–	339,5
Кредиторская задолженность		
Обесценение долга	78,3	–
Сумма пени	–	0
Дополнительный доход	37,3	–
Итого	115,6	0
Результат	115,6	–

Предложенный механизм анализа и сопоставления дебиторской и кредиторской задолженности позволяет определить последствия просроченной дебиторской и кредиторской задолженности, а также строить свои взаимоотношения с дебиторами кредиторами, исходя из выгоды их для предприятия.

## **ПРИЧИНЫ БАНКРОТСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И МЕРЫ ПО ВЫХОДУ ИЗ КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ**

Латыпов А.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Сельское хозяйство – одна из самых крупных составляющих экономики Российской Федерации. С переходом экономики России в начале 90-х годов на рыночные условия в АПК стали развиваться негативные процессы, приведшие к неравным экономическим отношениям между промышленными и сельскохозяйственными отраслями производства. Резко ухудшилось финансовое состояние сельхоз товаропроизводителей, произошло обвальное падение производства практически всех видов сельскохозяйственной продукции.

За последние 2-3 года ситуация в отрасли стала изменяться в лучшую сторону поскольку государство стало рассматривать ЛПК как полноценно функционирующую отрасль. Но финансирование её всё-таки недостаточное, особенно в сравнении с мировым опытом. В среднем (в мире) финансирование сельского хозяйства составляет около 10% от всех расходных статей бюджета, а есть страны, которые вкладывают в отрасль значительно больше. У нас же этот показатель всего 1%.

Таким образом, ЛПК является элементом экономики, которому до последнего времени не уделялось надлежащее внимание. По этой причине и в силу ряда других особенностей для многих предприятий, функционирующих в этой отрасли, характерна низкая финансовая устойчивость, что как следствие приводит со временем к финансовой несостоятельности или банкротству.

Предпосылки для банкротства предприятия складываются в течение нескольких лет. Обычно за несколько лет до банкротства появляются значительные убытки, которые руководство предприятия, не занимаясь анализом ситуации, покрывает за счет оперативных действий, продавая часть активов. Однако, поскольку причины, приведшие к кризису на предприятии, не были проанализированы, через два-три года предприятие сталкивается с неизбежностью банкротства.

Причины банкротства предприятий различны и многочисленны. Предпосылки банкротства следует рассматривать как взаимодействие целого ряда причин, одни из которых являются внешними по отношению к предприятию, и на них у предприятия нет практических возможностей влиять или это влияние может быть слабым. Другие причины носят внутренний характер. Как правило, группа внутренних причин непосредственно зависит от организации работы на самом предприятии.

К основным внешним причинам, влияющим на финансово-хозяйственную деятельность предприятий и угрозу банкротства, следует отнести банкротство должников, политическую нестабильность общества, усиление международной конкуренции, демографические факторы, культурный уклад, политические риски и прочие.

Внутренние причины банкротств сельскохозяйственных предприятий условно можно выделить в следующие группы:

1. Отсутствие маркетинговой стратегии на рынке, слабая адаптация процессов производства и реализации произведенной продукции к требованиям конъюнктуры рынка. До 90% руководителей хозяйств чисто психологически

вопросы технологии производства ставят выше организационно-экономических. В условиях рынка это недопустимо, так как важно не только произвести продукцию, но и продать ее с выгодой для себя. Отсюда возникает необходимость создания маркетинговых служб в хозяйствах и маркетинговых центров на районных и областных уровнях управления;

2. Износ материально-технических ресурсов и невыполнение технологических операций. Учитывая сложное финансовое положение большинства хозяйств, для предотвращения их потенциального банкротства санационные мероприятия правительства должны включать развитие лизинга и материально-техническое обеспечение фьючерсных контрактов правительства под государственные закупки сельскохозяйственного сырья и продовольствия;

3. Слабая организация производства, падение технологической дисциплины характерны для 75% хозяйств-банкротов. Выход здесь один – менять собственников с возможной продажей ресурсов более крупным и рентабельным предприятиям, способным наиболее эффективно их использовать;

4. Невозможность диверсификации производства. Опыт наиболее рентабельных хозяйств показывает, что, как правило, это крупные высокотоварные предприятия с замкнутым технологическим циклом. Кроме производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, у них налажено производство товаров народного потребления и оказание услуг населению.

Таким образом, банкротство производителей связано с воздействием факторов внешних и внутренних. К первым относят факторы, воздействие которых производители не в состоянии изменить, например политику государства, конъюнктуру рынка и др.; ко вторым – факторы, которые связаны с непосредственной деятельностью самих товаропроизводителей – организация производства, маркетинг и так далее. В мировой практике считается нормальным, когда 8-10% банкротств в сельском хозяйстве связано с воздействием внешних факторов, а 90% и более – внутренних. В России тенденция противоположная. Здесь преобладает негативное воздействие внешних факторов: диспаритет цен, сложность с финансированием и кредитованием производственных процессов и так далее. Следует также учесть, что, как показывает мировой опыт, предельно допустимый уровень банкротств, даже в период кризиса с характерным массовым разорением сельскохозяйственных производителей, не должен превышать 10-12%. Иначе происходит снижение объемов производства, на восстановление которых у общества просто не хватает сил и средств.

Применительно к российской практике реализации механизма банкротства можно отметить, что при проведении процедуры банкротства не учитываются специфические особенности аграрного сектора:

1. В настоящее время в России актуальной является проблема обеспечения продовольственной безопасности страны. Поэтому одним из условий реализации механизма банкротства должно быть сохранение, а в перспективе и увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции.

2. Сельскохозяйственное производство, в отличие от промышленности, связано с использованием естественных биологических процессов. Отсюда организованное оформление передачи собственности, и в первую очередь земли, основных и оборотных средств должно осуществляться по завершении сбора сельскохозяйственных культур, до начала очередного цикла сезонных работ.



3. В ходе анализа финансового состояния сельскохозяйственной организации должны учитываться сезонность сельскохозяйственного производства и его зависимость от природно-климатических условий, а также возможность удовлетворения требований кредиторов за счет доходов, которые могут быть получены сельскохозяйственной организацией по окончании соответствующего периода сельскохозяйственных работ.

4. Введение механизма банкротства требует подготовки специалистов по антикризисному управлению, которые в одном лице должны быть профессионально грамотными технологами сельскохозяйственного производства, экономистами, финансистами и юристами.

5. Механизм банкротства, ипотечная ответственность при выдаче кредитов и другие факторы предполагают оценку стоимости имущества сельскохозяйственных предприятий, основные средства которых зачастую продаются по ценам в 5-6 раз ниже их реальной стоимости. Поэтому необходимо в конкретные сроки создать институт профессиональных риэлторов-аграрников.

При разработке адаптационно-антикризисных мер для предприятий аграрного сектора экономики необходимо учитывать все многообразие внутрихозяйственных путей и способов предотвращения банкротства.

Основные внутрихозяйственные факторы, способствующие адаптации и предотвращению банкротства сельхозпредприятия можно объединить в три основные группы:

1. Организационно-экономические (повышение интенсивности и оптимизация размеров производства, совершенствование организации труда и производства и др.);

2. Производственно-технологические (улучшение использования земли и техники, повышение урожайности культур и продуктивности животных, внедрение эффективных технологий и т.д.);

3. Социальные (улучшение условий труда и качества жизни, развитие социальной инфраструктуры хозяйства). Все эти факторы тесно взаимосвязаны и наибольший эффект дают при их системном использовании.

Следует отметить, что нет универсального метода финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий. Это во многом определяется характером производственной деятельности, состоянием потенциала предприятия, местом его на рынке сельхозпродукции, значением и ролью в социально-экономическом развитии района и другими факторами.

УДК 631.15

## **ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕЖХОЗЯЙСТВЕННЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ РЫНКЕ РЕГИОНА**

Леонтьева Л.А., Шпаковский Д.В., ФГОУ ВПО «Оренбургский ГАУ»

Центральным звеном межхозяйственных взаимодействий на региональном продовольственном рынке может быть областной маркетинговый центр, аккумулирующий информационный банк данных о предлагаемой к продаже сельскохозяйственной продукции и производственных потребностях в товарах агропромышленного комплекса с учетом возможности заключения фьючерс-

ных сделок. Банк данных должен быть доступен не только крупным товаропроизводителям, но и личным подсобным хозяйствам, крестьянским (фермерским) хозяйствам, сельскохозяйственным производственным кооперативам. Предлагаемая система может выглядеть следующим образом (рис. 1).

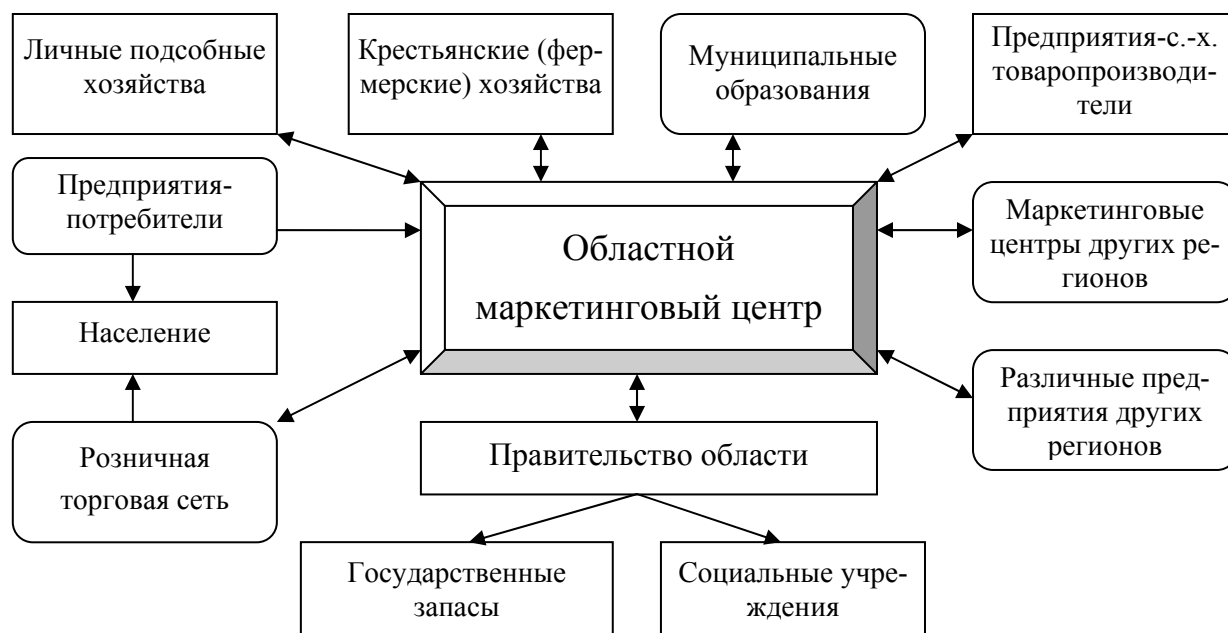


Рисунок 1 Структурно-технологическая схема организации обмена информацией на региональном продовольственном рынке через областной маркетинговый центр

Расчеты показывают, что затраты на организацию маркетингового центра, его эксплуатацию и обслуживание невелики. Практически во всех районах Оренбургской области есть цифровая телефонная связь, которая может стать основой для организации и передачи необходимых данных через Интернет.

На первом этапе внедрения этой системы в муниципальных районных (поселковых) администрациях необходимо организовать доступные для населения всего района информационные пункты, в которых следует разместить полную и исчерпывающую информацию об этом проекте. Она должна содержать телефоны областного маркетингового центра, порядок процедуры подачи заявки на продажу, подачи заявки на покупку, получения справок о товаре, возможные формы проведения расчетов (для юридических и физических лиц) и др.

Сельские товаропроизводители и сбытовые организации знают, в какие сроки они будут продавать выращенный до определенного возраста скот, молоко и молочные продукты, овощи, фрукты, в каких объемах и какого качества будет предлагаемая к продаже продукция. Все эти сведения можно передать в информационный банк областного маркетингового центра, где они станут доступными потенциальным потребителям.

В свою очередь, областной маркетинговый центр сможет организовать предоставление покупателям информации о товарах в агрегированном по различным параметрам виде. То есть подбирать партии любого размера однородного товара, готовые к продаже в определенный день, или партии товара нуж-

ного размера и качества с определенным интервалом во времени. Например, постоянные поставки на рынок парного мяса, свежих молочных продуктов, свежих фруктов и т.д.

Среди потребителей информационных услуг областного маркетингового центра могут быть как предприятия-переработчики и государственные структуры, так и городское население. С течением времени маркетинговый центр сможет накапливать информацию о товаропроизводителях и сбытовых организациях, качестве их продукции, исполнении, сроке поставки, а также потребителях, их платежеспособности, платежной дисциплине, объемах приобретаемых партий товара. Таким образом, областной маркетинговый центр сможет впоследствии сформировать пул наиболее надежных поставщиков, которых можно будет рекомендовать, так скажем, VIP-клиентам, а также обеспечить более надежные условия расчетов для клиентов, приобретающих крупные партии товара.

Информационная база данных, предназначенная для обслуживания описанной выше технологической схемы, может включать следующие основные реквизиты: наименование товара (категория, вид, сорт и другие качественные параметры), количество, единицы измерения, цена (интервал цен), продавец (ФИО, реквизиты: места нахождения, платежные реквизиты и т.д.), формы расчетов, дата сделки, дата исполнения сделки, дата совершения расчета, покупатель и его реквизиты (ФИО, платежные реквизиты и др.).

Документооборот на базе предлагаемой концепции целесообразно организовать не только в традиционно-бумажной форме, но и в электронном виде. Предлагаемая методика информационного пространства включает в себя все данные о продовольственной продукции и её перемещении.

Товаропроизводители и потребители смогут быстро и качественно ориентироваться в текущих изменениях конъюнктуры рынка, минимизировать свои затраты при покупке (продаже) сельскохозяйственной продукции, а также оптимизировать графики закупок.

Недостаток мер по продвижению производимого на местах продовольствия на потребительский рынок и технологическая отсталость сферы переработки приводят к тому, что рынок опережающими темпами насыщается завозным (часто импортным) продовольствием, доставка которого поддерживается квалифицированным и комплексным маркетингом, подкрепляемым достаточным объемом инвестиций.

Анализ существующей практики экономических отношений в АПК показывает, что в настоящее время значительно возросли взаимные требования участников товародвижения, что обусловлено качественными изменениями в структуре спроса на рынке продовольствия, ускорением научно-технического прогресса и обострением конкуренции. Такие требования может удовлетворить производитель, ориентирующийся на комплексное использование принципов маркетинга во взаимодействии с поставщиками, посредниками и покупателями.

Маркетинг обеспечивает эффективное продвижение продукции на рынок. В структуре маркетинговой деятельности в АПК целесообразно выделить две основные сферы (рис. 2): деятельность по товародвижению и коммерческую деятельность. К первой относятся мероприятия по созданию, трансформации и

реализации товаров и услуг АПК, включая разработку товара, производство, сортировку, переработку, упаковку, хранение, транспортировку и реализацию. К сфере коммерческой деятельности должны относиться мероприятия, обеспечивающие наиболее эффективное осуществление товародвижения в условиях рынка, то есть действия по обслуживанию производства и сбыта, включая снабжение, совершение сделок, работу с информацией, финансирование, продажи, работу с партнерами, товародвижение, обслуживание.



Рисунок 2 Маркетинговая деятельность в АПК

Маркетинговая деятельность в агропромышленном комплексе настолько объемна и зависима от комплекса экономических и технологических факторов, что не может развиваться без мер государственного регулирования. Базовым условием развития маркетинговой деятельности должна стать комплексная государственная поддержка предпринимательства в агропродовольственном секторе.

В связи с этим предлагаются следующие механизмы экономического стимулирования развития маркетинговой деятельности в АПК:

1) возмещение части процентной ставки по кредитам, полученным организациями, для развития службы маркетинга на производстве или предоставления специализированных маркетинговых услуг в АПК;

2) доступ организаций АПК к приобретению материально-технических ресурсов маркетинговой деятельности (оргтехники, специальных программ, объектов патентного права) на основе лизинга;

3) исключение из налогооблагаемой базы инвестиций, направляемых на развитие маркетинговой деятельности в организациях АПК;

4) система денежных компенсаций, доплат и льготных кредитов за счет средств государственного и местных бюджетов для специалистов аграрного маркетинга.

### ***Библиографический список:***

1. Баклаженко, Г.А. Развитие сельскохозяйственного маркетинга / Г.А. Баклаженко, Л.А. Смирнова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2005. – № 2.
2. Верницкая, А.Н. Сельскому хозяйству помогает информационно-консультационный центр / А.Н. Верницкая // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – № 6.
3. Нуралиев, С.У. Состояние и перспективы развития системы оптовой торговли продовольственными товарами и задачи предприятий отрасли / С.У. Нуралиев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 1.

УДК 338.436.33

## **ОСНОВНЫЕ ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

Лукманов Д.Д., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Аграрный сектор экономики нашей страны находится в неустойчивом состоянии начиная с 1990-х годов. Начатое реформирование аграрного сектора экономики в направлении создания частной собственности на землю и индивидуальных форм хозяйствования, рыночных отношений и свободного ценообразования на продукты питания не изменили коренным образом объем и структуру произведенной продукции по категориям хозяйств и не повысили рентабельность производства сельскохозяйственной продукции.

Начиная с этого периода, рентабельность производства сельскохозяйственной продукции не достигала 30%, то есть того уровня, которая позволяет сельскохозяйственным организациям вести расширенное воспроизводство. В 1995 году, рентабельность производства сельскохозяйственной продукции составлял 6%, в 2000 году – 13, в 2006 году – 10%. Рентабельность всей хозяйственной деятельности в 1990 году составил 37%, в 1995 году он резко снизился и составил 2%, в 2000 году – 7%, в 2005 году – 8%, в 2006 году – 10%. При этом, необходимо иметь в виду, высокая рентабельность всей хозяйственной деятельности аграрного сектора экономики в 1990 году обеспечивалась за счет фиксированных государственных закупочных зональных цен.

Число убыточных сельскохозяйственных организаций, в процентах из общего числа, составлял в 1990 году – 3%, в 1995 году – 57%, в 2000 – 51% и в 2006 году соответственно – 32% [1].

По данным Росстата структура произведенной продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств также не претерпела коренных изменений. Если в 1995 году сельскохозяйственные организации производили 50,2 % продукции сельского хозяйства, хозяйства населения – 47,9%, а крестьянские (фермерские) хозяйства – 1,9%, то в 2000 году соответственно – 43,4, 53,6 и 3,0%.

К 2007 году основными производителями сельскохозяйственной продукции (продукция сельского хозяйства в этом году составлял 2 017,2 млрд. рублей) все еще оставались хозяйства населения – 49,6 %. Крестьянские фермер-

ские хозяйства которые должны были в кратчайшие сроки накормить страну, производили лишь 7% сельскохозяйственной продукции страны. Тогда как списанные со счетов сельскохозяйственные организации, в том числе крупные частные, акционерные специализированные предприятия, производят 43,4% продукции сельского хозяйства [2].

Исходя из этих данных, нам надо признать, что выбранная в начале 1990-ых годов стратегия реформирования аграрного сектора экономики в направлении ускоренного внедрения рыночных отношений и свободного ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, мелкой частной собственности на землю и создания на этой основе индивидуальных крестьянских (фермерских) хозяйств не дала значительных результатов.

Следовательно, нам необходимо внести коррективы в существующую аграрно-земельную политику, в которой целесообразно предусмотреть активное участие в процессе регулирования аграрной сферы экономики не только рынка, но и государства и общества и соответственно предусмотреть возможность применения рыночных и нерыночных механизмов его регулирования. Приоритетной формой хозяйствования на селе необходимо признать не только крестьянские (фермерские) хозяйства, но и крупные специализированные предприятия (интегрированные корпораций, агрохолдинги, финансово-промышленные групп), основанные на различных формах собственности. При этом необходимо осуществлять политику рационального сочетания крупного, среднего и мелкого производства при ведущей роли крупнокорпоративных интегрированных вертикально интегрированных структур занимающихся производством, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции. Мы считаем, что в условиях финансово-экономического кризиса, целесообразно сгруппировать (создать кластер) эффективно функционирующие сельскохозяйственные предприятия и оказывать им помощь в виде целенаправленных государственных субсидий, основным условием предоставления которого должно быть внедрение и распространение инновационных технологий производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Нам целесообразно в настоящее время значительно ограничить импорт той сельскохозяйственной продукции, которую мы можем произвести внутри страны. Импорт продовольствия в страну, в 2006 году, достиг 21 млрд. долл., что сопоставимо с объемом сельхозпродукции, производимой отечественными производителями – 23 млрд. долларов [3]. В настоящее время цены на импортируемую продукцию определяют уровень внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию, что до недавнего времени, являлась одной из основных причин неконкурентоспособности, убыточности значительного числа отечественных товаропроизводителей. Отсюда вытекает необходимость разработки научно-обоснованных мер государственного регулирования процесса ценообразования на сельскохозяйственную продукцию и продукты питания.

Соответственно, нам необходимо утвердить новый порядок определения закупочной цены на сельскохозяйственную продукцию. В эти закупочные зональные цены, по мнению Б. Пошкус, должны быть заложены: полная себестоимость при оплате труда на уровне рабочих, занятых в промышленности и

как минимум, 35%-ная рентабельность. Заготовительным организациям следует закупать продукцию по договорным ценам, которые должны индексироваться каждый месяц по мере инфляции цен. Заготовительные организации должны выплачивать товаропроизводителям 50% аванса от договорной цены [4]. При этом государство должно регулировать розничные цены на четыре-пять основных продуктов питания (например, в США – на два продукта).

Нам срочно необходимо пересмотреть политику государственной поддержки аграрного сектора экономики. Финансирование Проекта «Приоритетного развития АПК» предполагает выделить в 2008 году – 117,5 млрд., в 2009 – 113,4 млрд. и в 2010 году соответственно 124,5 млрд. рублей, в относительных величинах это 1,79, 1,52 и 1,54% бюджетных назначений соответствующих лет. Между тем, в США, доля расходов бюджета Министерства сельского хозяйства в 2007 году составил 3,1% совокупных расходов Федерального бюджета [5]. Ни в одной стране мира аграрный сектор экономики не функционирует без государственного субсидирования - прямого и косвенного финансирования. В целом агропромышленный комплекс России, как отмечает М. Максимов, по сравнению с США и ЕС недофинансирован в 10-15 раз [6]. Исходя из этого, если мы хотим создать конкурентоспособный аграрный сектор экономики, нам необходимо в десятки раз увеличить бюджетные средства, направляемые в этот сектор экономики и это несмотря на возникающий дефицит государственного бюджета. Продовольствие превращается в стратегический товар, так цены на продукты питания растут (по данным ООН только за прошлый год мировой индекс цен на продовольствие вырос на 40%), что способствует тому, что аграрный сектор становится выгодным сектором экономики.

Нам необходимо провести радикальную технико-технологическую модернизацию аграрного сектора экономики на основе внедрения современных ресурсосберегающих и экологически чистых технологий. Это должно осуществляться в кратчайшие сроки и на основе государственной программы с выделением необходимых финансовых ресурсов. Наиболее приспособленными для внедрения современных ресурсо- и энергосберегающих технологий являются крупные специализированные сельскохозяйственные предприятия.

Целесообразно уточнить и откорректировать направления и сроки реформирования отношений собственности на землю. Формирование мелкой частной собственности на земли сельскохозяйственного назначения и создание на этой основе индивидуальных форм хозяйствования в аграрной сфере экономики натолкнулись на целый ряд проблем. Процесс приватизации земель сельскохозяйственного назначения далек от завершения. В 2006 году только на 20% земельных долей предназначенных для приватизации, были оформлены права собственности [7]. Следовательно, из 12 млн. сельских жителей, только лишь 2 млн. полностью оформили права собственности на земельные доли (паи). У 10 млн. сельских жителей отсутствуют законодательно оформленные права частной собственности на земли. Эти потенциальные собственники не могут эффективно реализовать свои права на землю сдать ее с выгодой для себя в аренду, передать по наследству и т.д. При этом идет активный процесс незаконной, почти бесплатной скупки земельных долей сельских жителей и становление крупной частной собственности на землю. Часть земель аграрной сферы экономики года-

ми находится вне сельскохозяйственного оборота. (15 млн. га) В связи с этим возникает острая необходимость усиления роли государства и общества в регулировании и контроле процесса использования земельных ресурсов и развития отношений собственности на землю. Одним из путей усиления роли государства в формировании новых отношений собственности на землю, в частности новых форм землепользования может стать создание государственных земельных банков. Опыт их функционирования в истории нашей страны и в ряде других стран мира свидетельствует об огромных возможностях данного института в регулировании отношений землевладения и землепользования, особенно в период аграрных реформ.

Разработка новой аграрной политики основанной на гибком сочетании рыночных и нерыночных механизмов, по-нашему мнению, будет способствовать выводу аграрной сферы экономики нашей из неустойчивого состояния.

#### ***Библиографический список:***

1. Сельское хозяйство в России. 2002; Стат. сб. / Госкомстат России М., 2002. – С. 109. Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России. 2004. Стат. сб. / Росстат. – М., 2004. – С. 431-438. Российский статистический ежегодник. 2006: Стат. Сб. / Росстат. – М., 2006. – С. 442-447. Российский статистический ежегодник, 2007; Ст.сб. / Росстат. – М., 2007. – С. 452. Российский статистический ежегодник. 2007: Стат. сб. / Росстат. – М.: 2007. – С. 452.

2. Россия в цифрах. 2008: Крат. стат. сб. / Росстат – М., 2008. – С. 234.

3. Калиновский И. Алексей Гордеев переходит на бензин // Российская газета. – 20 марта 2007. – С. 5.

4. Пошкус Б. Крестьянство России на перепутье (Сборник научных трудов). – М.: ВИАПИ им А.А. Никонова; Энциклопедия российских деревень, 2005. – С. 61-63.

5. Гумеров Р. Что делать с приоритетным национальным проектом развития агропромышленного комплекса? // Российский экономический журнал. – № 3-4. – 2008. – С. 3-15.

6. Финишная кривая // Российская газета. – 2005. – 18 мая. – С. 5.

7. Куликов А. Столыпинской класс // Российская газета. – 29 ноября 2006 года.

УДК 33:338:008

### **ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ ЗАКОНЫ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ**

Магафуров К.Б., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

*Каждый кулик свое болото хвалит.  
Народная поговорка.*

На рубеже тысячелетий цивилизация замкнула очередной цикл спирали развития. В научном мире получило прочное место мировоззрение единства и целостности Природы и Человека, что в античном мире и не подвергалось сомнениям. Точнее даже не совсем так: Человек вплотную подошел к пониманию того, что он всего лишь органическая часть природы, а не ее царь.



В пределах фундаментальных наук об этом уже никто и не спорит. А как же прикладные науки? Почему в экономических науках до сих пор не обращаются к природным законам, а предпочитают «вариться в собственном соку», выводя закономерности, а то и целые законы экономической науки?

В подавляющем большинстве экономических исследований наблюдается пренебрежение (или простое невладение) математическими методами и моделями. В результате научно-исследовательские работы часто сводятся к констатации некоторых явлений в прошлом и попыткам экстраполяции закономерностей их роста и развития в будущее, совершенно не касаясь первопричины самих явлений.

В общепринятом понимании законом в науке является то, что может быть описано функциональной зависимостью, а закономерность, проявляющаяся при большом числе наблюдений, статистической.

В сущности открытые естественными науками так называемые законы являются моделями. Но моделями являются и всякого рода закономерности из области экономики. Первые относятся к детерминистическим, вторые вероятностным моделям. Статистические модели отнюдь не прерогатива экономических наук, многие явления в природе также описываются вероятностными зависимостями.

Единственно, что мы можем здесь отметить: в экономике нет детерминистических моделей. Вместо законов здесь имеют место только закономерности, описываемые статистическими моделями.

В каждой сфере, а равно и прикладной науке, относящейся к этой сфере, имеют место свои специфические методы научных исследований, найденные в результате исследований повторяющиеся явления, сформулированные в закономерности. Все это нормально до тех пор, пока нет противопоставления и непризнания возможного проявления общеприродных законов.

Все встанет на место, если мы в действительности примем, что социум является органической частью Природы, пусть и высшей ступенью развития материи. Следовательно, все, что происходит в социальной, а равно и экономической сфере, должно подчиняться природным законам. Естественно, увидеть это не так просто, оставаясь при этом в пределах своей прикладной науки.

Такие замечательные явления в экономике, которые на деле являются проявлением природных явлений, как кооперирование, самоорганизация, распределенное управление, хаос и порядок в сложных, в частности экономических, системах, нами кратко рассмотрены в /1/. Здесь обратим внимание на общеприродный закон развития, который следовало бы учитывать в экономических исследованиях.

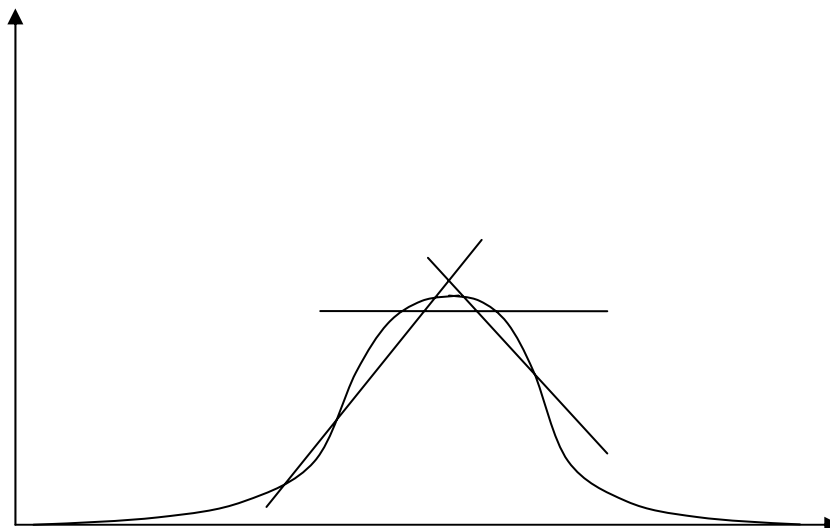
Все, что существует в природе подчиняется единому закону, описываемому функцией Лапласа:

$$\Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{t^2}{2}} dt.$$

По оси абсцисс может быть отложен фактор времени или любой другой вещественный фактор, от которого зависит уровень функционирования какой-

либо системы (рис.). По оси ординат некоторый интегральный показатель интенсивности функционирования<sup>5</sup>.

Рассматривая влияние какого-либо фактора на результативный признак необходимо учитывать область наблюдений. Из рисунка наглядно видна возможность получения из одной и той же модели трех линейных зависимостей, обусловленных областью наблюдений.



Изучая отдельные объекты (например, в монографических исследованиях) необходимо обратить внимание на стадию развития данного объекта. Закономерности, полученные в области восходящей, псевдостационарной и нисходящей областях кривой будут совершенно разными.

Таким образом, можно с определенной долей уверенности утверждать, что проявление различного рода закономерностей в социально-экономической сфере является преломлением в нее природных законов.

***Библиографический список:***

1. Магафуров К.Б. Системный анализ аграрной экономики. – М.: Наука, 2005. – 226 с.

УДК 338.124.4

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ КРИЗИС КАК ПРИЧИНА ГЛОБАЛЬНОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Магафуров К.Б., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Начало 21-го века ознаменовался новым в мире явлением – глубоким информационным кризисом. Представляется, что глубина и возможные последствия этого кризиса еще до конца не ясны и не вполне осознаются человечеством. А они могут быть весьма и весьма серьезными.

---

<sup>5</sup>В представленной интегральной форме функция Лапласа описывает накопленную интенсивность, что соответствует экономическому понятию темп роста. В рисунке же функция аналогична понятию темп прироста.

Происходящее сегодня в мировой экономике глобальное явление кризиса по существу не поддается никакому рациональному объяснению. Следовательно, можно предположить наличие недостатков у самого нашего рационального мышления.

Все более расширяющийся кризис называют по-разному – финансовым, экономическим, финансово-экономическим. То, что видно невооруженным глазом: наблюдается последовательное перерастание финансового кризиса в настоящий экономический со всеми вытекающими последствиями. Если это так понятно, то почему же даже совместные усилия многих государств не дают положительного результата?

Можно привести целый ряд причин, препятствующих реальной борьбе с кризисом. Это и разнообразие в уровнях развития государств мирового сообщества, и, естественно, присущий и человеку и обществу эгоизм, и, как следствие этого, политика протекционизма правительств и многое другое подобное. Однако все это, как нам представляется, далеко не самое главное.

Знаменем 21-го века является то, что самым дорогим товаром становится информация. Более того, информация стала главным направлением развития человечества. Уже объявлено, что следующей ступенью цивилизации явится информационное общество. И это не просто слова.

В своей истории человечество прошло целый ряд ступеней, характеризующихся определенным идеалом, главным направлением развития, призванным кардинально улучшить условия жизни. Последняя из этих ступеней – индустриальное общество, сформировавшееся как магистральное направление в конце 19-го века, уже во второй половине 20-го показала свою ограниченность и разрушительность для цивилизации в целом.

Можно легко увидеть, что если человечество не ограничит себя в определенных рамках приличия в отношениях с Природой, последствия информационного пути развития могут быть кратно более опасными.

Весь мир держится на трех китах: вещество, энергия и информация. Только их оптимальное соотношение делает мир целостным и устойчивым. В разные периоды развития человечества главным фактором из этой триады выступало: в доиндустриальном обществе – вещественное, в индустриальном – энергетическое, в информационном – на первый план выходит информационное начало.

Каким же образом информационный кризис, о наличии которого наука знала задолго до начала финансового кризиса, может иметь отношение к последнему? Для ответа на этот вопрос следует вспомнить, что финансы это и есть информация. Деньги и всякого рода финансовые документы – всего лишь носители определенной информации. И когда в начале тысячелетия эта информация получила возможность существовать в виртуальном мире, нарушился порядок, породив всеобщий хаос. И финансы стали носить не вполне определенную информацию.

Можно ли было этого избежать? Ответ скорее отрицательный, чем положительный. Дело в том, что необходимым условием возникновения нового порядка является наличие хаоса. Это природный закон, с которым бесполезно

спорить. По существу сегодня происходит разрушение старых и возникновение новых международных информационно-финансовых институтов. Об этом было в общем-то известно, однако рассчитывали на эволюционный путь, на последовательные трансформации институтов. А оно неожиданно приняло характер революционного развития.

В настоящем мире успешность, состоятельность индивидуума определяется тем, насколько он владеет информационным преимуществом. Причем из двух типов информационного преимущества – умственные способности и владение недоступной для других информацией, последнее все больше выходит на первый план. И уже речь идет не только о преимуществе индивидуума, а крупных международных организаций. Уже проявились транснациональные корпорации информационного обмена и финансовых манипуляций.

Таким образом, оторванность информации от реальной базы, когда информация возрастает в геометрической прогрессии вследствие того, что место вещественного и энергетического товара занимает та же информация, не могла не привести к глобальному кризису.

Вступление человечества в новые ступени развития отмечены крупными войнами. Хотелось бы надеяться, что человечество найдет достаточно мудрости, чтобы не допустить катаклизмов вследствие причин, порожденных по существу естественным ходом цивилизации.

УДК 631.158:658.310.3

### **НЕОБХОДИМОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

Макарова О. Г., ФГОУ ВПО «Оренбургский ГАУ»

Переход к рыночной экономике требует от предприятий комплексного подхода по производству или реализации товаров (работ, услуг), повышение эффективности производства, конкурентоспособности продукции, услуг на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективных форм хозяйствования и управления производством, активизации предпринимательства, инициативы.

Важная роль в реализации этой задачи отводится вопросам совершенствования организации производственной деятельности с/х предприятий, на их основе вырабатываются стратегия и тактика развития предприятия, выявляются резервы повышения эффективности производства.

Сельскохозяйственные предприятия производят и реализуют наиболее ценные для населения продукты питания: зерно, мясо, молоко, сыр. Зерновое хозяйство занимает особое место в АПК – от него во многом зависит развитие ряда отраслей АПК, удовлетворение потребности населения в базовых продуктах питания, улучшение состояния агропромышленного комплекса, оно является системообразующей отраслью в АПК, стимулируя деятельность многих других отраслей. Развитие зерновой отрасли во многом определяет уровень продовольственной безопасности страны.

Повышение эффективности молочного скотоводства является одной из актуальных проблем, успешное решение которой дает возможность ускорения темпов развития данной отрасли, надежного обеспечения населения молочной продукцией. Учитывая важную роль молока и молочных продуктов в питании населения России и благоприятные условия производства молока во многих регионах страны, первейшей необходимостью становится принятие системы неотложных мер по восстановлению отрасли молочного животноводства для полного удовлетворения потребности страны в молочных продуктах за счет собственного производства.

Сложившееся к началу 21 века сложное положение в сельском хозяйстве страны, внешняя интервенция, жесткая конкуренция на рынке и необходимость обеспечения населения продовольствием за счет собственных ресурсов, обусловили принятие важнейших правительственных документов для решения данных проблем. Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, Россельхозакадемией и ведущими отраслевыми институтами разработана концепция-прогноз развития отрасли на перспективу до 2010 года, которая предусматривает решение важнейшей социально-экономической задачи по сохранению здоровья населения.

Эта концепция основывается на результатах исследований и анализе состояния животноводства, обобщении достижений науки и передового опыта. В ней сформулированы основные пути выхода отрасли из кризиса.

Основными направлениями увеличения производства молока в Российской Федерации должны быть интенсификация молочного скотоводства за счет наращивания генетического потенциала продуктивности и повышение степени его реализации, при одновременном увеличении численности поголовья коров до 16-16,5 млн. голов. (Гордеев А., 2006).

Сыр – один из наиболее питательных и калорийных пищевых продуктов. Его питательная ценность обусловлена высокой концентрацией белка и жира, наличием незаменимых аминокислот, витаминов А и В, солей кальция и фосфора, необходимых для нормального развития организма человека. В сыре, в зависимости от его сорта, в 100 г продукта содержится 15-27% белков, 20-32% жиров. Энергетическая ценность 100 г сыра составляет 350-400 ккал.

Серьезной проблемой стало резкое повышение цен на молоко, которое повлекло за собой почти двукратное увеличение розничных цен на сыр и другие молочные продукты. Но, несмотря на это в последние годы потребление сыра в стране растет, тем самым для его производителей и импортеров открываются новые возможности, растет рынок сбыта. Между ними обостряется конкурентная борьба, победа в которой должна быть одержана отечественными предприятиями. Что в конечном итоге обеспечит продовольственную независимость Родины. Основы успеха – быстрое реагирование на запросы потребителей, обеспечение высокого уровня качества, повышение эффективности производства, снижение себестоимости продукции, эффективное использование всех факторов производства, в том числе комплексная переработка молочного сырья.

Однако, как бы ни было организовано производство того или иного вида

продукции, неотъемлемой частью экономически эффективного функционирования предприятия является разработка его маркетинговой стратегии. Роль маркетинга заключается в том, что он призван привести производство в соответствии со спросом. Маркетинг направлен на поиск наиболее эффективного сочетания традиционной и новой продукцией, он является основанием для принятия решения о расширении или сокращении объемов производства, модернизации продукции или снятия ее с производства, способствует разработке и внедрению планов развития производства. (Акулич И.Л., 2005).

Одной из главных движущих сил происходящих сегодня революционных изменений в методах ведения бизнеса являются информационные технологии. Современной тенденцией развития отечественного и мирового бизнеса является все возрастающая роль интернета. Компании, которые активно используют Интернет-технологии в своих бизнес-процессах, оказываются значительно более успешными, чем их конкуренты, игнорирующие веяния нового времени.

Основой использования Интернета в коммерческой деятельности выступает Web-сайт, который представляет собой, инструмент привлечения новых клиентов; медиа-ресурс, на котором можно размещать самую полную информацию о товарах и услугах, а также оперативно ее обновлять; важнейший элемент фирменного стиля компании; один из самых доступных способов установить контакт со своими потенциальными клиентами и получить от них обратную связь. (Белоокий А., 2008)

#### ***Библиографический список:***

1. Акулич И.Л., Демченко Е.В., Основы маркетинга. – 2-е изд., испр. – Мн.: Высш. шк., 2005. – 236 с.
2. Белоокий А. Обзор веб-сайтов // HARD'n'SOFT – 2008. – № 2. – С. 114-116.
3. Гордеев А. Нарращивать производство животноводческой продукции // сельскохозяйственная техника. – 2006. – № 7. – С. 41-43.

УДК 338.1

### **МАРКЕТИНГОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ – ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Мезенцева Ю. В., ФГОУ ВПО ФГОУ ВПО «Оренбургский ГАУ»

Сельское хозяйство Российской Федерации в последние годы претерпевает ряд изменений. Наиболее заметны отрицательные тенденции в производстве зерна. Снижается урожайность зерновых культур, что в свою очередь ведет к снижению валовых сборов зерна, а в совокупности с диспаритетом цен и повышением затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции происходит снижение прибыли от реализации, что в последствии ведет к убыточности многих сельскохозяйственных предприятий.

Снижение урожайности зерновых культур связано с потерей семян своих свойств, с недостаточным проведением агрохимических мероприятий, а также с большой потерей зерна во время уборки из-за устаревшей, а под час уже и вышедшей из обращения техники. Периодически предприятиям необходимо обновлять свои семенные фонды, использовать в производстве новые сорта зер-

новых культур, но, к сожалению далеко не у всех предприятий есть на это денежные средства. Наблюдается острая нехватка денежных средств и на закупку нового оборудования, сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, средств защиты растений.

У сельскохозяйственных предприятий есть три выхода для получения денег. Во-первых, это помощь государства, но, как можно заметить по тенденции последних лет, на нее нельзя особо рассчитывать. Во-вторых, предприятия могут брать кредиты, но здесь существует огромная степень риска, так как в случае не урожая, а он зависит также и от природных факторов, на которые производители не в силах повлиять, предприятия могут потерять очень многое, поэтому лишь небольшой процент производителей идет на такой риск. Тем более, что на данный момент времени, в условиях кризиса, многие банки приостановили выдачу кредитов, а другие сократили количество кредитов и подняли ставки до нереальных для многих сельхозпроизводителей пределов. В-третьих, предприятия могут построить правильную маркетинговую политику, получить в результате больше прибыли которую уже можно направить на обновление семенного фонда, закупку минеральных удобрения, средств защиты растений, новой сельскохозяйственной техники и т.п. Именно на это и должны ориентироваться сельскохозяйственные производители.

Эффективно действующая комплексная система маркетинга позволит аграрным предприятиям получить устойчивый доход и сохранить стабильное положение на рынке. Но маркетинг не сможет в полной мере удовлетворить потребности покупателей, тем самым, выполнив свое основное предназначение, при отсутствии достоверной информации [2].

Процветание фирмы, ее благополучие, да и просто ее существование невозможно без наличия достоверной информации и умения ее правильного использования. Английский писатель 19 в. Бенджамин Дизраэли говорил: «В жизни, как правило, преуспевает больше других тот, кто располагает большей информацией», а древнегреческий философ Эсхил утверждал: «Мудр не тот, кто знает много, а тот, чьи знания полезны».

И тот и другой правы, так как не просто наличие информации позволяет достичь чего-либо, а наличие необходимой в той или иной области знаний информации позволяет достичь успеха в этой области.

Информация является основной движущей силой фирмы. Но не просто информация, а грамотно собранная и проанализированная маркетинговая информация позволяет руководству фирмы принять правильное решение, разработать на его основе необходимую стратегию и воплотить этот план в жизнь.

Невозможно заниматься управлением фирмы без информации о ее положении и тенденциях развития в прошлом, а также о состоянии предприятия в настоящем и будущих перспектив его развития.

Наличие информации для сельскохозяйственных производителей является если не наиболее важным, то одним из самых важных ресурсов. Ващекин Н. [3] приравнивает информацию к материальным, трудовым, и энергетическим ресурсам. Он характеризует маркетинговую информацию как «отраженное многообразие динамичных параметров рынка».

Беляевский И.К. [2] характеризует информацию как средство уменьшения неопределенности, свойственной рынкам.

Алексеев С.В. [1] определяет маркетинговую информацию, как источник позволяющий руководству определить выполнен ли план, как влияют на предприятие и покупательную способность потребителей принятые законы, как действуют конкуренты с целью завоевывания рынка и другие вопросы не менее важные для развития собственной маркетинговой стратегии.

Любому предпринимателю перед выходом на рынок необходимо знать, что из себя представляет этот рынок, своих конкурентов и, конечно же, свое состояние и возможности по завоевыванию этого рынка. Информация помогает предпринимателям занять лидирующее положение на рынке, вытесняя конкурентов. Информация представляет собой своеобразное орудие в борьбе между конкурентами. Кто обладает большей и более достоверной информацией, тот и побеждает.

Маркетинговая информация состоит из двух основных частей: внешней и внутренней. Каждая из них важна для сельхозпроизводителей.

Внутренняя информация предоставляет данные о состоянии предприятия в прошлом, настоящем и позволяет составить прогноз его развития в будущем. А при условии, что маркетологи учтут ошибочные действия, предпринятые в прошлом и повлиявшие на текущее состояние предприятия, увеличивается вероятность принятия правильного маркетингового решения, которое приведет фирму к экономической стабильности и росту рентабельности.

Внешняя информация также представляет для фирмы огромную ценность.

В первую очередь это информация о рынке, его структуре и состоянии, о структуре товара на рынке. Также сюда относятся информация о существующих и потенциальных конкурентах, их возможностях, товарном ассортименте, доле занимаемой на рынке, их ценовой политике. Конечно же, нельзя обойтись без информации о потребителях конкретного вида продукции, их вкусов и предпочтений, финансовых возможностях, ведь, как известно, только платежеспособная потребность формирует спрос.

Без всей этой информации предприниматель не сможет сделать ни шагу в мире предпринимательской деятельности. Чем больше информации, тем меньше возможности допустить ошибку. Особенно это важно для сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые из-за многих факторов стоят на грани разорения.

Конечно, невозможно просчитать все риски подстерегающие предпринимателя в его деятельности, но просто необходимо снижать степень рисков связанных с недостатком информации.

С помощью маркетинговой информации сельхозпроизводители могут:

1. Оценить эффективность работы своего предприятия;
2. Выявить положительные и отрицательные аспекты его деятельности, и наметить дальнейшие шаги по его развитию;
3. Уменьшить число рисков и разработать мероприятия по их устранению и уменьшению потерь в результате развития рискованной ситуации;



4. Оценить рыночную среду, способствуя тем самым разработке необходимой маркетинговой политике;
5. Занять лидирующие позиции в конкурентной борьбе;
6. Развивать предприятие и максимизировать его прибыль.

В связи с тем, что для одного аграрного предприятия сбор маркетинговой информации и проведение маркетинговых исследований может стать слишком дорогим удовольствием, а, следовательно, и нереальным, предприятиям целесообразно кооперироваться. Кооперация позволит им распределить расходы равномерно, не ухудшая при этом результат сбора информации и проведения исследований. После того как предприятия скооперируются, у них есть два способа сбора данных и проведения маркетингового исследования:

1. Они могут создать свою маркетинговую фирму;
2. Могут обратиться за помощью к уже существующей маркетинговой фирме.

В целом для аграрных предприятий рационально создание собственной маркетинговой фирмы, тем более, что в дальнейшем они смогут предложить оказание услуг другим предприятиям, тем самым, сделав эту фирму дополнительным источником доходов. В случае если предприятия нуждаются в маркетинговом исследовании лишь на данном этапе своей деятельности и не планируют осуществлять мониторинг рынка сельскохозяйственной продукции постоянно, то для них рациональнее обратиться за помощью к специалистам.

#### ***Библиографический список:***

1. Алексеев С.В. Правовое регулирование маркетинговой деятельности. – М.: ЮНИТИ, 2003. – 464 с.
2. Беляевский И.К. Маркетинговые исследования: информация, анализ, прогноз: Учеб. пособие. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 320 с.
3. Ващекин Н.О системе маркетинговой информации // Маркетинг. – 1996. – № 1. – С. 27-35.

УДК 338.431.2

### **УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АПК**

Мулюкова Г. Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Агропромышленный комплекс является составной частью экономики России, где производится жизненно важная для общества продукция и сосредоточен огромный экономический потенциал. Развитие агропромышленного комплекса в решающей мере определяет состояние всего народнохозяйственного потенциала, уровень продовольственной безопасности государства и социально-экономическую обстановку в обществе.

Одним из настораживающих проблем в сфере АПК является проблема управления сельским хозяйством. Как известно любая деятельность требует эффективного управления. В отрасли сельского хозяйства управленческие решения занимают одну из важнейших положений. Управление подразумевает под собой принятие решений по минимизации затрат и максимизации прибыли,

эффективное и рациональное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Но, к сожалению, в АПК нет рационального управления ресурсами, что и приводит производителей к убыткам. Следовательно, необходимо и со стороны государства и со стороны руководителей организаций принимать правильные управленческие решения.

Для выхода из проблемных ситуаций, подъема сельского хозяйства России необходимо осуществить комплекс мер экономического и административного характера.

Необходимое вмешательство государства в экономику, в производственный и социальный механизмы сельского хозяйства требует значительных бюджетных затрат, которые, однако, себя многократно окупают. Они не только повышают доходы сельского хозяйства, но и приносят дополнительные выгоды в цепочке хранения, переработки, транспортировки, торговли и других смежных отраслях, обеспечивают стране продовольственную безопасность.

Однако любая программа по достижению целей не возможна без информационного сопровождения. Ведущая роль информационных технологий в ускорении социального и экономического развития – отличительная черта информационного общества. Не составляют исключения аграрная экономика и социальное развитие села. В последние годы Минсельхоз России акцентировал деятельность в следующих направлениях:

Информационные технологии – отдельный пласт в области повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Информационные технологии важно применять в системе стандартов качества, осуществляющих контроль качества мяса, молока, зерна, муки и прочее. Вся цепочка выстраивается в единую информационную среду, что создает большое поле для перспективного развития и принятия управленческих решений. В современных условиях практически единственным методом или направлением в решении задач приоритетного развития АПК страны, регионов в решении продовольственных вопросов, в повышении конкурентоспособности является интенсификация агропромышленного производства, и прежде всего на базе автоматизации, комплексной механизации и развития информационных технологий, позволяющих с каждой единицы использованных ресурсов получить значительно больше и разнообразнее высококачественных продуктов питания и сельскохозяйственного сырья. Различные автоматизированные системы управления несут предприятию различные преимущества. Но если говорить об общем эффекте:

- повышается управляемость;
- снижается влияние человеческого фактора;
- повышается оперативность и достоверность информации, важной для принятия ключевых решений.

Сфера АПК обладает своей особой спецификой в отношении реализации автоматизации процессов. В сельском хозяйстве особую роль играет социальная функция – это первое. Во-вторых, АПК связан с природной средой; в-третьих, АПК – это система с многомерной структурой: функциональной, отраслевой, территориально-производственной и организационно-управленческой. Поэтому все это накладывает специфические особенности, требует повышенной достоверности информации.

Эффективное развитие сферы АПК также зависит от социальных факторов. На сегодняшний день социальное развитие страны находится на низком уровне. Это связано с высоким уровнем безработицы, низким уровнем качества жизни, отсутствия гарантий и др.

Это крайне тревожный симптом, который свидетельствует о том, что основная масса крестьян не видит перспективы не только для себя, но и для детей, не ощущает достаточно устойчивых перемен к лучшему.

Одной из причин такого положения является низкая эффективная занятость, которую необходимо рассматривать в увязке с доходностью труда. Именно это обстоятельство – чрезвычайно низкая оплата является основным фактором широкомасштабной бедности со всеми вытекающими отсюда последствиями для биологического и трудового потенциала страны.

Особенно тревожное положение сложилось с занятостью в сельском хозяйстве молодежи. Речь идет главным образом о формах и методах воздействия государства на аграрный рынок и создании условий для развития агропромышленного производства или, если быть более точным, о построении системы взаимодействия между властью, бизнесом и крестьянством. Повышение уровня жизни населения связано с необходимостью разработки и реализации эффективной аграрной политики, где должны быть предусмотрены приоритетные основные направления совершенствования и развития АПК Ставропольского края.

Одно из главных условий формирования высоко-эффективного конкурентоспособного АПК – создание условий для его расширенного воспроизводства, которое может быть обеспечено только при сбалансированных межотраслевых отношениях. К сожалению, такие отношения между отраслями до сих пор не сложились.

Новая государственная система кредитно-финансового обслуживания АПК в части предоставления налоговых и иных льгот инвесторам в инфраструктуру сельского хозяйства – производство сельхозтехники, удобрений, совершенствование условий хранения зерна и т.п. Однако до настоящего времени еще не начата разработка соответствующих механизмов.

В экономической области необходимо формирование эффективного, конкурентоспособного агропромышленного производства, способствующего продовольственной безопасности страны, обеспечивающего интеграцию в мировое сельскохозяйственное производство и рынки продовольствия.

В социальной области - повышение качества жизни сельского населения, развитие социальной инфраструктуры села.

#### ***Библиографический список:***

1. Баранчиков В.А. Муниципальное право: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.
2. Бойцов Л.Н. Государственная политика для молодежи // Вопросы законодательства, № 2. – 2008.
3. Борисов А., Васютичев А. И др. АПК и реформы. – Обнинск, 2007.
4. Булыгин Ю.Е., Волковский В.И. Основы теории организации социального управления: Учебное пособие. – М.: ЧеРо, 2004.

5. Жданова А.А. Определение основных направлений социально-экономического развития сельского хозяйства // Актуальные проблемы социально-экономического развития России: Сборник научных трудов (выпуск V) / Под общей редакцией проф. Пилипенко Н.Н. – М.: ИТК «Дашков и Ко», 2006.

6. Иванова В.Н., Безденежных Т.И. Управление занятостью населения на местном уровне: Учеб. пособие. – М., 2007.

7. Маряшина О.Н. Инструменты формирования плана комплексного социально-экономического развития муниципального образования // Современный менеджмент как ключ к подъему экономики региона. Сб. науч. трудов. Вып. 7. – Орел: ОРАГС, 2005.

УДК 332.2.021.8 (470.57)

## **РЕАЛИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ**

Мухамадиярова З.Я., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

В последнее время на экономическую эффективность сельскохозяйственных товаропроизводителей оказывает значительное влияние мировой финансовый кризис, который затронул в той или иной степени все отрасли народного хозяйства. В этих условиях основным направлением выхода из сложившейся ситуации является рациональное использование ресурсов, в частности земельных. Большую роль в повышении эффективности землепользования играют мероприятия, предусмотренные Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 года № 446.

Указанная программа была принята как логическое продолжение приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Реализация мероприятий Государственной программы осуществляется как из федерального бюджета, так и из бюджета Республики Башкортостан на условиях софинансирования в виде предоставления субсидий по следующим направлениям:

- поддержка племенного животноводства;
- поддержка элитного семеноводства;
- компенсация части затрат на приобретение средств химизации;
- возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам, полученным в российских кредитных организациях на приобретение средств производства различными категориями сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций АПК;
- компенсация части затрат на уплату страховых взносов при страховании сельскохозяйственной продукции.

Объемы государственной поддержки из федерального бюджета и бюджета Республики Башкортостан представлены в таблице 1.

Как видно из данных таблицы 1, в 2008 году общая сумма субсидий из федерального бюджета и бюджета Республики Башкортостан составила около 4

млрд. руб., причем на долю бюджета Республики Башкортостан пришлось около 2,4 млрд. руб. Из указанной суммы 950 млн. руб. были выделены из бюджета Республики Башкортостан на компенсацию части затрат на приобретение техники, что позволило снизить стоимость приобретенной в 2006-2008 годах сельскохозяйственной техники и оборудования для животноводства до 30%. Для компенсации части затрат на приобретение средств химизации было выделено 613 млн. руб. 437 млн. руб. было направлено на компенсацию части затрат на дизельное топливо, использованное при проведении сезонных сельскохозяйственных работ.

Таблица 1 Сведения о финансировании АПК РБ (млн. руб.)

Направления гос. поддержки (вид субсидии)	2006 г.		2007 г.		2008 г.	
	РФ	РБ	РФ	РБ	РФ	РБ
Племенное животноводство	20,7	70,0	43,5	124,4	122,4	42,7
Табунное коневодство	–	–	–	–	13,3	4,0
Элитное семеноводство	7,6	22,0	10,6	43,4	12,0	32,0
На дизельное топливо	178,6	60,0	290,8	–	347,0	437,4
На закладку и уход за многолетними насаждениями	1,7	0,5	1,1	0,5	1,7	0,5
На компенсацию части затрат:						
– по страхованию	46,1	27,7	72,3	18,1	103,0	26,7
– на уплату процентов по выданным кредитам	129,0	39,1	428,4	128,5	605,2	221,6
– на приобретение средств химизации	–	360,0	4,5	400,0	412,0	613,6
– на приобретение техники и оборудования для животноводства	–	–	–	–	–	950
На компенсацию последствий стихийных бедствий	–	–	143,4	64,3	–	–
На комбикорма	–	–	–	–	144,4	14,4
Мелиоративные мероприятия	–	44,0	–	55,9	–	16,0
На проведение мероприятий в АПК	–	–	–	14,8	–	30,0
Всего	383,7	623,3	994,6	849,9	1761	2388,9
в т.ч. на 1 га сельскохозяйственных угодий, руб.	53,8	87,4	139,7	119,4	247,4	335,5

Таким образом, объемы государственной поддержки АПК увеличиваются из года в год. В 2009 году предоставление субсидий будет осуществляться по тем же направлениям в рамках Государственной программы и на эти цели из бюджета Республики Башкортостан предусмотрено увеличение государственной поддержки АПК по сравнению с 2008 годом. Кроме того, ожидается участие республики в конкурсе на предоставление субсидий на условиях софинансирования в рамках отраслевых целевых программ по молочному и мясному скотоводству, что позволит привлечь дополнительные средства на развитие АПК.

Одним из показателей эффективности использования земли является выход валовой продукции (выручки, прибыли) в расчете на единицу земельной площади. Выход валовой продукции (выручки, прибыли) выражает эффектив-

ность производства отдельных культур, так и эффективность сельскохозяйственной организации в целом. Субсидии способствуют повышению эффективности землепользования, так как оказывают прямое влияние на величину прибыли.

Для повышения эффективности землепользования и выполнения мероприятий Государственной программы необходимо:

- сохранить уровень государственной поддержки АПК в 2009 году на уровне 2008 года;

- в каждом муниципальном районе разработать схемы использования сельскохозяйственных угодий на агроландшафтном уровне;

- обеспечить проведение полной инвентаризации земель сельхозназначения и, прежде всего, пашни. Вывести из оборота (консервация) истощенные и нарушенные сельскохозяйственные угодья, определить меры по их "ремонту" и восстановлению их плодородия. Провести почвенное, геоботаническое, агрохимическое обследования сельскохозяйственных угодий, составить схемы их противоэрозионной защиты.

- определить оптимальный состав и соотношение сельскохозяйственных угодий, в каких районах и какое количество пашни должно быть в обработке, исходя из экологической устойчивости земель сельскохозяйственного назначения;

- упорядочить взаимоотношения между собственниками земельных долей и сельскохозяйственными организациями, их использующими. Эти взаимоотношения должны опираться на нормативно-правовые акты, быть выгодными обеим сторонам;

- совершенствовать арендные отношения;

- рационально использовать уже вовлеченные в сельскохозяйственный оборот земли;

- дальнейшее повышение урожайности сельскохозяйственных культур;

- совершенствование структуры посевных площадей и углубление специализации сельскохозяйственного производства, а также более полное использование всех имеющихся резервов и возможностей.

УДК 332.21 (470.57)

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН**

Мухамадиярова З.Я., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Земля является основой существования и жизнедеятельности человека, она – главное средство производства в сельском хозяйстве, от эффективного ее использования во многом зависит благосостояние общества. Одно из основных назначений земли – обеспечить потребности населения в сельскохозяйственных продуктах и перерабатывающей промышленности в сырье.

В процессе аграрных реформ вопросы сохранения земельных ресурсов и рационального их использования приобретают особую значимость. Преобразования экономической системы России, направленные на освоение рыночной экономики, не сопровождались в сельском хозяйстве созданием научно обосно-

ванных экономических, организационно-правовых, социальных правил новых земельных отношений.

Республика Башкортостан располагает большими земельными ресурсами, что должно способствовать обеспечению населения высококачественными продуктами питания и промышленность сырьем по доступным ценам. В Республике Башкортостан имеется 7080,98 тыс. га сельскохозяйственных угодий, из них пашня занимает 3645,6 тыс. га.

В структуре земельного фонда республики наибольший удельный вес занимают сельскохозяйственные угодья. В 2007 году их доля составила 87%. Пашня в площади сельскохозяйственных угодий составляет 51,5%, за анализируемый период она имеет тенденцию к сокращению (уменьшение в 2007 году по сравнению с 1990 годом составило 24,9%), площадь пастбищ и сенокосов увеличивается – с 1820,4 тыс. га и 673,5 тыс. га в 1990 году до 2259,18 тыс. га и 1139,71 тыс. га в 2007 году, рост составляет 24,1% и 69,2% соответственно.

За годы реформ в республике наблюдается снижение площадей сельскохозяйственных угодий, которые используются для сельскохозяйственного производства. Если в 1990 году в Республике Башкортостан площадь земель, числящаяся за землепользователями, занимающимися сельскохозяйственным производством, была 7208,5 тыс. га, то в 2007 году она составила 7119,5 тыс. га, при этом из сельскохозяйственного оборота выбыло около 1390 тыс. га земель, которые числились за землепользователями, занимающимися сельскохозяйственным производством.

Основными показателями, характеризующими экономическую эффективность земли, являются натуральные показатели, такие как урожайность сельскохозяйственных культур и объем производства на 100 га сельскохозяйственных угодий. Рассмотрим и проанализируем указанные показатели по Республике Башкортостан.

Урожайность зерновых культур в 2007 году в сельскохозяйственных предприятиях и крестьянских (фермерских) хозяйствах составила соответственно 27,9 ц с 1 га и 24,7 ц с 1 га. Производство сахарной свеклы на 1 га площади посевов в 2007 году в сельскохозяйственных предприятиях и крестьянских (фермерских) хозяйствах составило соответственно 203,4 ц и 208,6 ц; подсолнечника – 10,8 ц и 11,5 ц соответственно. По сравнению с 1990 годом в 2007 году урожайность основных сельскохозяйственных культур, кроме подсолнечника, в сельскохозяйственных предприятиях увеличилась.

Производство зерна в Республике Башкортостан 2005-2007 годах в среднем составило 3612,2 тыс. т, что ниже, чем в 1986-1990 годы на 19,6%, производство сахарной свеклы за указанные периоды сократилось на 2,5% (табл. 1).

Снижение производства объясняется уменьшением площадей посевов. Причиной сложившегося положения является отсутствие финансовых средств у сельскохозяйственных товаропроизводителей. По этой же причине нарушается технология возделывания культур, не соблюдаются севообороты, допускаются большие потери при уборке урожая. Последнее связано с высоким износом техники, слабым обеспечением горюче-смазочными материалами, отсутствием средств для ремонта имеющейся техники, уменьшением объема покупок тракторов и комбайнов.

Таблица 1 Динамика производства сельскохозяйственной продукции,  
ТЫС. ТОНН

Вид продукции	1986-1990 гг.	1991-1995 гг.	1996-2000 гг.	2005-2007 гг.	2005-2007 гг. к 1986-1990 гг., %
Зерно	4491,0	3134,4	2937,6	3612,2	80,4
Сахарная свекла	1554,0	1215	1122,6	1515,7	97,5
Подсолнечник	90,3	46,7	88,4	126,6	140,2
Картофель	238,1	112,0	45,7	1402,3	+5,9 раз
Овощи	109,7	43,6	25,5	444,8	+4,1 раз
Мясо (ж. в.)	322,7	143,9	115,1	408,8	126,7
Молоко	1205,9	948,7	758,7	2156,7	178,8

Важным показателем эффективности использования земли также является производство сельскохозяйственной продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий. Так, производство молока на 100 га сельхозугодий в сельскохозяйственных предприятиях в 2007 году по сравнению с 1990 годом оказалось меньше на 29,5%. Крестьянские (фермерские) хозяйства произвели на 100 га сельскохозяйственных угодий в 2007 году молока больше на 85,4% по сравнению с 2002 годом (табл. 2).

Производство молока на 100 га сельскохозяйственных угодий в хозяйствах населения в динамике увеличивается (рост в 2007 году по сравнению с 1990 годом – 22,2%). Производство мяса КРС на 100 га сельскохозяйственных угодий в хозяйствах населения в 2007 году было меньше, чем в 1990 году на 20,8%, шерсти – на 52,0%.

Таблица 2 Производство продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц

Вид продукции	Годы	Сельскохозяйственные предприятия	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Личные подсобные хозяйства
Молоко	1990	177,5	–	4705,0
	2002	108,9	95,7	5568,0
	2006	120,8	159,8	6279,5
	2007	125,2	177,4	5749,9
Мясо, всего	1990	45,7	–	1462,4
	2002	20,1	12,4	1146,8
	2006	18,5	18,6	1327,9
	2007	18,6	23,5	1158,2
Шерсть	1990	628,2	–	15529,2
	2002	18,6	72,3	6585,4
	2006	6,9	86,8	8078,6
	2007	7,0	113,0	7457,6

Таким образом, в производстве продукции животноводства на 100 га сельскохозяйственных угодий личные подсобные хозяйства занимают лидирующее положение. Это связано с тем, что у них наибольшее поголовье, продуктивность животных выше, условия содержания и кормления животных лучше. Увеличение доли личных подсобных хозяйств в производстве продукции животноводства связано, в некоторой степени, с известной «перекачкой»



ресурсов с общественного производства (сельскохозяйственные предприятия). Но и в этих условиях объемы сельскохозяйственной продукции не достигает уровня 1990 года. В производстве продукции растениеводства сельскохозяйственные предприятия остаются основными производителями.

В области совершенствования земельных отношений работа должна быть направлена на создание условий, обеспечивающих равноправие всех форм землепользования и землевладения, повышение эффективности использования и охраны земель, воспроизводство и улучшение плодородия, развитие экономики всех форм хозяйствования на земле.

При этом в организационном плане необходима ориентация на сочетание крупных землевладений – основных производителей товарной продукции – со средними и мелкими собственниками земли. Каждая форма собственности и хозяйствования должна занять свою экономическую нишу.

Для повышения эффективности использования земли необходимо создание агропромышленных ассоциаций, объединений замкнутого цикла от производства сельскохозяйственного сырья до реализации его в переработанном или обработанном виде, а также развитие малого предпринимательства на селе. Это позволит снизить себестоимость и цену конечной продукции за счет ликвидации НДС на промежуточных этапах передвижения сырья и полуфабрикатов, снижения торговых наценок при организации прямых связей производителей с потребителями сырья, что в конечном итоге приведет к росту конкурентоспособности предприятий.

УДК 657.422

## **ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ТОВАРНЫХ И ФИНАНСОВЫХ ВЕКСЕЛЕЙ**

Насырова А.Д., Зиязетдинова Л.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

«Двойственная натура» векселей диктует особую специфику учета операций, связанных с их реализацией. Вексель – это ценная бумага (долговой документ), составленная в строго определенной форме, удостоверяющая ничем не обусловленное право векселедержателя требовать уплаты согласованной денежной суммы при наступлении предусмотренного векселем срока платежа. С одной стороны, вексель – это ценная бумага. С другой – не что иное, как долговое обязательство.

В общем виде вексель представляет собой простое и ничем не обусловленное обязательство уплатить определенную сумму денег (то есть долговая расписка). Основным документом, регламентирующим порядок составления, выдачи и погашения векселей, является Положение о переводном и простом векселе (утверждено постановлением ЦИК СССР и СНК СССР от 7 августа 1937 г. № 104/1341). Основное различие между переводным и простым векселем в том, что простой вексель невозможно продать третьему лицу. Соответственно, долг по переводному векселю может передаваться по усмотрению векселедержателя.

С точки зрения практики хозяйственного оборота, векселя классифицируют как товарные и финансовые, хотя законодательством такое разделение не предусмотрено.

Товарный вексель используют во взаимоотношениях покупателя и продавца в реальных сделках, связанных с поставкой продукции (выполнением работ, оказанием услуг).

Выписать вексель может любая компания, в том числе убыточная, которой, скорее всего, в условиях нехватки денег откажут в банковском кредите. Привлекательность товарного векселя состоит в том, что сама процедура оформления этого документа достаточно проста. Она не требует ни государственной регистрации, ни приобретения лицензий и разрешений. И все же есть некоторые требования, которые нужно строго соблюдать. Составлен вексель должен быть на бумажном носителе (ст. 4 Федерального закона от 11.03.1997 № 48-ФЗ). Причем не важно, обычная это бумага или отпечатанный в типографии бланк. Заполнен вексель может быть как с помощью печатающего устройства, так и от руки. Здесь важно следующее: выписанный документ можно назвать простым векселем, если в нем есть ряд обязательных реквизитов:

- наименование «вексель», включенное в текст документа на том языке, на котором он составлен;
- простое и ничем не обусловленное предложение уплатить определенную сумму;
- указание срока и места платежа;
- наименование того, кому или по приказу кого платеж должен быть совершен;
- указание даты и места составления векселя;
- подпись того, кто выдает вексель (векселедателя).

Факт приема-передачи векселя оформляют актом. Законодательно не установлена форма для такого акта, поэтому его составляют в произвольной форме в 2 экземплярах. Один остается векселедателю, а другой передается векселеполучателю. В акте указывают серию, номер векселя (если таковые имеются), срок его погашения, номинальную стоимость и т.д. Если передается сразу несколько векселей, то эти данные нужно заполнить отдельно по каждому из них.

Зачастую в качестве дополнительного аргумента для кредитора в пользу принятия векселя должник обязуется либо выплатить проценты по нему, либо выписывает его на большую сумму (т.е. с учетом дисконта). Такие условия вполне справедливы, ведь, по сути, продавец кредитует своего должника, а значит, вправе рассчитывать на определенное вознаграждение. В первом случае доходом векселедержателя (и расходом векселедателя) будет сумма начисленных процентов, а в другом – разница между суммой фактического долга и суммой, на которую вексель выписан.

В ситуации, когда организация передает собственный вексель кредитору, в учете есть ряд особенностей. Так, например, в ПБУ 19/02 четко сказано, что векселя, выданные продавцу при расчетах за проданные товары, выполненные работы или услуги, к финансовым вложениям не относят (п. 3 ПБУ 19/02, утв. приказом Минфина России от 10.12.02 № 126н). Как видим, правила бухгалтерского учета финансовых вложений на товарные векселя не распространяются. И с этим нельзя не согласиться, ведь на самом деле происходит следующее: дебиторская задолженность за проданные товары (работы, услуги) у продавца

просто превращается в задолженность по векселю. В бухучете сумма, которая отражала задолженность покупателя на счете 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» (соответственно, у векселедателя – на счете 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками») переходит на этот же счет 62, но с субсчетом «Векселя полученные» (или для счета 60 «Векселя выданные»). Если по полученному векселю предусмотрен процент, то по мере погашения его задолженности сумма процентов будет относиться на счет 91 субсчет «Прочие доходы» (у векселедателя – субсчет «Прочие расходы») (инструкция по применению плана счетов, утв. приказом Минфина России от 31.10.2000 № 94н). Обратите внимание, что согласно Налоговому кодексу процентами признается любой заранее заявленный (установленный) доход, в том числе в виде дисконта, полученный по долговому обязательству любого вида (независимо от способа его оформления) (п. 3 ст. 43 НК РФ).

Финансовый вексель в своей основе имеет заемно-кредитные отношения, т.е. заем, выдаваемый одной организацией за счет имеющихся свободных средств другой организации.

Разделение векселей на финансовые и товарные достаточно условно, поскольку вексель в одной ситуации для организации может быть расчетным, т.е. использоваться при расчетах, а в другой ситуации – финансовым.

Таким образом, товарный вексель используется в отношениях покупателя и продавца, в основе которых лежит или поставка продукции, или выполнение работ, или оказание услуг. Финансовые же векселя используются в так называемых нетоварных операциях и, как правило, в подобных сделках сами выступают в качестве объектов купли-продажи.

УДК 631.145

## **СПОСОБЫ ОТРАЖЕНИЯ В БУХУЧЕТЕ СУММ ЕДИНОГО СОЦИАЛЬНОГО НАЛОГА И ВЗНОСОВ НА ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПЕНСИОННОЕ СТРАХОВАНИЕ**

Нигматуллина Г. Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Единый социальный налог представляет собой совокупность нескольких платежей. Прежде всего, это платеж в федеральный бюджет, предназначенный для финансирования базовой части трудовой пенсии. Кроме того, в состав ЕСН входят платежи в фонд социального страхования России, а также в федеральный и территориальный фонды обязательного медицинского страхования. Каждая сумма перечисляется отдельным платежным поручением по соответствующему коду бюджетной классификации. В Плане счетов для учета расчетов с бюджетом по налогам предназначен счет 68, а для учета расчетов с внебюджетными фондами – счет 69. Ныне действующий План счетов бухгалтерского учета утвержден в 2000 году. Он разрабатывался в то время, когда единого социального налога еще не было. Взносы в социальные внебюджетные фонды были самостоятельными видами платежей. Для их учета в Плане счетов разработчики предусмотрели отдельный счет 69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению».

В 2001 году после введения единого социального налога никаких изменений в План счетов внесено не было. Бухгалтеры столкнулись с проблемой: какой счет – 68 или 69 – использовать для отражения расчетов по ЕСН? С одной стороны, это налог, а с другой – платежи, входящие в состав ЕСН (кроме платежа в федеральный бюджет), по-прежнему направляются в социальные внебюджетные фонды. В такой ситуации бухгалтерам пришлось самостоятельно разрабатывать способ отражения ЕСН на счетах бухучета.

Рассмотрим подробнее возможные варианты бухгалтерского учета расчетов по ЕСН, которые существуют на практике.

Если ЕСН начисляется на счете 68 «Расчеты по налогам и сборам». Этот способ учета базируется на том, что речь идет о налоге, максимальная часть которого (в настоящее время – 20 из 26%) начисляется в федеральный бюджет. На этом основании некоторые бухгалтеры отражают расчеты по ЕСН на отдельном субсчете счета 68. При этом для начисления каждой части ЕСН применяются разные субсчета второго порядка.

Если ЕСН начисляется на счете 69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению». Этот способ учета используют многие бухгалтеры. Они исходят из социальной направленности ЕСН и необходимости ведения отдельных расчетов с каждым социальным внебюджетным фондом. В пункте 1 статьи 243 НК РФ говорится, что «сумма налога исчисляется и уплачивается налогоплательщиками отдельно в федеральный бюджет и каждый фонд». Пунктом 6 статьи 243 Кодекса предусмотрено перечисление сумм ЕСН в федеральный бюджет и социальные внебюджетные фонды отдельными платежными поручениями. Кроме того, организации обязаны ежеквартально и по итогам года представлять не только отчетность по ЕСН и страховым взносам на обязательное пенсионное страхование (декларации или расчеты авансовых платежей) в налоговые органы, но также сдавать отчетность в ФСС России. Кроме того, ежегодно организации отчитываются по персонифицированному учету перед Пенсионным фондом.

На счете 69 открываются отдельные субсчета для отражения расчетов по каждой части ЕСН: с социальными внебюджетными фондами, а также с федеральным бюджетом. В отношении последних сумм логика такова: они перечисляются в федеральный бюджет, но направлены на формирование базовой части трудовой пенсии.

Существует еще и комбинированный вариант. При этом варианте учета применяются сразу оба счета: для начисления «федеральной составляющей» ЕСН – счет 68, а для расчетов с внебюджетными фондами – счет 69. Такой метод отражения ЕСН в бухучете используется нечасто, поскольку не всем бухгалтерам удобно применять разные счета для начисления одного и того же налога.

Поскольку существуют разные способы отражения в бухучете сумм ЕСН и взносов на обязательное пенсионное страхование, организация должна закрепить выбранные варианты учета в учетной политике. В ней нужно отразить следующие моменты:

– на каком счете (68 или 69) отражаются расчеты по ЕСН;

- в какой сумме начисляется в бухучете «федеральная» часть ЕСН – без учета налогового вычета или за минусом налогового вычета;
  - каким образом начисляются страховые взносы в ПФР – на счетах учета затрат (издержек обращения) или в виде уменьшения расчетов с федеральным бюджетом по ЕСН;
  - в какой строке баланса отражается кредиторская задолженность по ЕСН.
- Эти элементы учетной политики помогут организации избежать споров при налоговых и аудиторских проверках.

УДК 631.115.75:631.3

## **ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ**

Никитина А.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

В международной практике существует большое количество расчетных показателей для оценки хозяйственной деятельности фермерских хозяйств, используемых при оценке недвижимости в целях налогообложения, анализа кредитоспособности в целях получения займов и открытия кредитных линий в сельскохозяйственных банках или других кредитных структурах. В отечественной практике данное направление научных исследований не достаточно изучено и требует дальнейшего рассмотрения.

Прежде всего, крестьянские (фермерские) хозяйства не следует сравнивать с показателями оценки эффективности производства, применяемыми в крупных сельскохозяйственных предприятиях, а целесообразнее проводить сравнение с показателями, полученными в аналогичных по размерам крестьянских (фермерских) хозяйствах расположенных в пределах одного административного района, либо в целом по республике.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах может быть применена простая система учета, основанная по принципу «приход-расход». При этом следует применять такие учетные регистры как книги учета: основных средств, товароматериальных ценностей, скота и птицы, денежных средств, кредиторов и дебиторов, производственных затрат по видам товарных отраслей, доходов и так далее.

Учитывая особенности организации бухгалтерского учета в крестьянских (фермерских) хозяйствах, можно предложить следующую систему оценки эффективности и доходности крестьянского хозяйства, которая может быть использована как при сравнительном анализе крестьянских (фермерских) хозяйств, так и при определении их платежеспособности.

Экономическая эффективность производства в крестьянском (фермерском) хозяйстве характеризуется результативностью производственного процесса, определяемый соотношением получаемого результата к затратам живого и овеществленного труда, отражающими в свою очередь степень совершенства производственных ресурсов и эффективности их использования.

Показателем, характеризующим результат является доход фермерского хозяйства, который может быть определен как сумма проданной продукции, услуг и прочих доходных статей за минусом производственных затрат и нало-

гов. Но при этом необходимо отметить, что члены крестьянского (фермерского) хозяйства получают личный доход от продукции, направленный на удовлетворение собственных нужд.

Как известно валовой доход любого хозяйствующего субъекта складывается из суммы заработной платы и чистого дохода.

В связи с этим мы считаем целесообразным, включить в предпринимательский доход фермерского хозяйства, не только заработную плату наемных работников, но и сумму потребленной членами фермерского хозяйства продукции.

Следовательно, доход от деятельности крестьянского хозяйства можно представить в виде следующей формулы:

$$D = (PP + PD + LD) - PZ - H, \quad (1.1)$$

где  $D$  – предпринимательский доход фермерского хозяйства, руб.;

$PP$  – стоимость реализованной сельскохозяйственной продукции, руб.;

$PD$  – прочие доходы, руб.;

$LD$  – личный доход членов фермерского хозяйства, полученный в натуральной форме, в счет возмещения затрат труда, руб.;

$PZ$  – производственные затраты, руб.;

$H$  – налоги, сборы и прочие обязательные платежи, руб.

Для более точного определения финансового результата деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства необходимо определить прибыль фермерской семьи. Для этих целей можно использовать следующую формулу:

$$P = D - LD, \quad (1.2)$$

где  $P$  – прибыль фермерской семьи, руб.

Однако абсолютная масса прибыли еще не свидетельствует об эффективности производства. Её определяет уровень рентабельности ( $Y_p$ ) – один из основных показателей представляющий собой процентное отношение полученной прибыли ( $P$ ) к себестоимости реализованной продукции ( $СРП$ ):

$$Y_p = \frac{P}{СРП} \times 100\%, \quad (1.3)$$

где себестоимость реализованной продукции формируется за счет производственных затрат на продукцию сельского хозяйства и личного дохода фермеров потребленного в натуральной форме.

$$СРП = PZ + LD. \quad (1.4)$$

Уровень рентабельности показывает эффективность фермерского производства с точки зрения получения прибыли на единицу материальных и трудовых затрат по производству и реализации продукции.

Об эффективности производства в крестьянском (фермерском) хозяйстве дает представление такой показатель как коэффициент текущей ликвидности активов. Он представляет собой отношение стоимости имущества фермерского хозяйства к величине долга хозяйства:

$$K_{тек. лик} = \frac{И}{З_d}, \quad (1.5)$$

где  $K_{тек. лик}$  – коэффициент текущей ликвидности активов, руб.;

$З_d$  – задолженность крестьянского (фермерского) хозяйства, руб.;

$И$  – стоимость имущества фермерского хозяйства, руб.

Доход фермера зависит от многих факторов: размера ферм, сочетания отраслей, урожайности культур и продуктивности животных, оснащенности техническими средствами. Все это обусловлено внутренними факторами и зависит в основном от фермера, поэтому основные направления повышения экономической эффективности фермерского производства можно сформулировать следующим образом:

1. Увеличение выпуска сельскохозяйственной продукции за счет повышения урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности сельскохозяйственных животных, улучшения качества и сокращение потерь сельскохозяйственной продукции, проведение сортообновления, улучшение породности сельскохозяйственных животных, рост товарности сельскохозяйственной продукции, внедрение новых способов хранения, послеуборочной доработки продукции.

2. Снижение материально-денежных затрат на производство сельскохозяйственной продукции по средствам углубления специализации, оптимизации размеров производства, снижения трудоемкости, материалоемкости и фондоемкости продукции, повышение уровня механизации и автоматизации процессов производства, совершенствование управления и организации фермерского производства и другие.

При определении банками кредитоспособности могут быть использованы все предложенные выше экономические показатели, определяющие эффективность фермерского хозяйства. Однако наибольший интерес представляет коэффициент ликвидности активов и уровень рентабельности фермерского хозяйства. Эти показатели дают возможность сформировать обоснованное мнение о заемщике.

Методика определения кредитоспособности заемщиков у многих отечественных коммерческих банков ориентирована на определение финансовых коэффициентов на основе баланса и приложений к нему, а анализ денежных потоков заемщика осуществляется по данным лицевых счетов банка.

Предложенная система показателей определения эффективности крестьянского производства может использоваться не только банками при определении кредитоспособности заемщика, но и другими финансово-кредитными структурами при решении вопроса о государственной поддержке фермерских хозяйств.

УДК 338.439

## **МЯСОПРОДУКТОВЫЙ ПОДКОМПЛЕКС И ЕГО УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ**

Нурлыгаянова А.М., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Главными условиями динамичного и эффективного развития агропромышленного комплекса в целом являются обеспечение пропорциональности и сбалансированности всех его составляющих, укрепление связей между сложившимися сферами АПК. Особенно остро стоит проблема взаимодействия сельскохозяйственных предприятий с отраслями, занимающимися переработкой и реализацией сельскохозяйственного сырья и готовой продукции.

В самом начале рыночных преобразований, в условиях переходной экономики, при отсутствии адекватной рыночной инфраструктуры перерабатывающие предприятия с одной стороны использовали свое монопольное положение в большинстве случаев для занижения закупочных и завышения реализационных цен. С другой стороны, ясно, что основой устойчивого продвижения продукции является прозрачность его потоков. В отмеченной выше ситуации сельскохозяйственные товаропроизводители обладали ограниченной видимостью конечного спроса в единой цепи поставок. Например, сельскохозяйственный товаропроизводитель, производящий мясо имел весьма слабое представление о существующем спросе на колбасу, на изготовление которого идет его мясо.

За последние годы в сельской местности построено множество мясоперерабатывающих, колбасных и копильных цехов мощностью от 300 до 2000 кг переработки мяса в смену, мини заводы по переработке молока, мельницы и мелкие пекарни. На фоне сокращения производства всех видов сельскохозяйственного сырья, крупные перерабатывающие предприятия, обеспечивающие комплексную переработку исходного сырья, теряли сырьевые зоны и не загружали свои производственные мощности, коэффициент использования которых в настоящее время колеблется от 20 до 35%.

В то же время строительство небольших перерабатывающих мощностей потребовало от сельских товаропроизводителей значительных капиталовложений, а применение малопроизводительной техники и отсутствие возможностей по организации комплексной переработки приводило к неоправданным потерям сельскохозяйственного сырья.

В настоящее время промышленные предприятия перерабатывают только 28% мясного и 35% молочного сырья, в то время как в 1990 году эти объемы составляли около 70%. Все это привело к тому, что в результате проиграли и сельские товаропроизводители и предприятия перерабатывающей промышленности. Отсюда следует, что управление цепочкой поставок – это управление взаимоотношениями товаропроизводителей и переработчиков, которые юридически независимы, но в действительности в значительной мере зависят друг от друга, т.е. результативность функционирования каждого в данной цепочки товародвижения определяется качеством их взаимодействия.

Накопленный опыт рыночных преобразований, убедительно показывает, что в современных условиях важным фактором эффективного развития АПК является интеграция между сельским хозяйством и переработкой, а наиболее прогрессивной и приемлемой ее формой является агропромышленная ассоциация, при которой есть возможность объединить совместные усилия переработчиков и сельских товаропроизводителей для получения значительно более высоких конечных результатов. Ассоциация также создает благоприятные условия для проведения согласованной экономической и научно-технической политики входящих в нее добровольно, но юридически самостоятельных предприятий. Главное в такой ассоциации – доходы ее участников, зависят от конечных результатов их совместной деятельности и от внесенного каждым из них вклада в производство.

В развитых странах идет устойчивый процесс концентрации пищевых производств. Преимущество крупного предприятия проявляется в более низкой



себестоимости продукции, высокой экологической безопасности, в его возможностях обеспечения глубокой комплексной переработки, минимальной потере сырья и устойчиво высокого качества продукции. А малые предприятия находят свое место в первую очередь там, откуда трудно поставлять скоропортящуюся продукцию. В то же время целесообразность их строительства определяется возможностью обеспечения конкурентоспособности продукции, то есть качеством и стоимостью конечной продукции.

Одним из средств создания условий паритетного развития предприятий отраслей мясного подкомплекса является создание интегрированных систем. Экономической основой является наличие технологически взаимосвязанных производств, объединенных жизненным циклом мясной продукции, а с позиций социально-экономического аспекта – общность целевых функций хозяйственной деятельности и взаимозависимость экономических интересов. Необходимость обуславливается предотвращением кризиса в процессе разрешения возникших рыночных противоречий между участниками.

Рассматривая интегрированные системы как форму организации управления и труда с позиций эффективности всего цикла «исследование – производство – переработка – реализация», следует обратить внимание на звено «исследование», где определяется стратегия и тактика производства и экономического поведения участников.

Для успешного осуществления научного обеспечения, превращения науки в катализатор производственно-хозяйственной деятельности требуется четкая постановка планирования исследовательских работ на всех уровнях управления системы. Вследствие чего важную роль приобретают программно-целевой метод планирования совместной хозяйственной деятельности с учетом развития договорных отношений и ориентацией на конкретный результат. Формами реализации программно-целевого планирования и управления являются: организационно-экономические программы, которые представляют собой средство решения сложных производственных проблем путем концентрации сил и ресурсов, связанных с увеличением производства и увеличением качества сельскохозяйственной продукции, а также ее переработки и реализации.

При подготовке программы на уровне интегрированной системы необходимо учитывать следующие аспекты:

- 1) четкая направленность на решение конкретной задачи с учетом оценки по конечному результату (экономическое обоснование поставленной задачи);
- 2) наличие единого органа координации основных исполнителей, который определяет распределение функций между всеми исполнителями с ориентацией каждого из них на решение конкретных задач;
- 3) определение источников финансирования для реализации поставленных задач.

Социально-экономические программы нацелены на достижение финансовой стабильности и экономической сбалансированности в развитии предприятий интегрированной системы. Методической основой являются исследование по выведению линий спроса на продукты, его прогнозирование и, на этой основе, обоснование объемов производства продукции и ее ассортимента, находя-

щих сбыт. На основе таких исследований ведется совершенствование производства: или по пути количественного увеличения продукции, то есть «выжать» все из продукта, имеющегося на него спроса, максимизировать объем продаж и прибыли (в том случае большие капиталовложения не требуются); или по пути качественных изменений при создании новых продуктов, здесь важна обоснованность оптимальных объемов капитальных вложений с позиций их окупаемости и минимизации риска убытков; также сформировать спрос на продукцию. При этом важно учесть следующие принципы:

1) нацеленность на определенные сегменты рынка с потребителями, равных по доходу и выведение линий их предпочтений;

2) взаимоувязка между производством и сбытом продукции и наиболее вероятным объемом ее продаж и ценой на продукцию;

3) наличие прямых и обратных связей между исследованием рыночной конъюнктуры и развитием предприятий интегрированной системы, ориентированных на новые технологии.

Ранее существовавшие агропромышленные формирования типа агропромышленных комбинатов, объединений, агрофирм и тому подобное, должны составлять организационную основу создания интегрированных систем.

Устойчивое развитие любого сектора экономики и, аграрного сектора в частности, невозможно обеспечить без соответствующей инновационной политики. Современное положение предприятий пищевой индустрии и их финансово-экономическое положение также обуславливают необходимость переориентации научно-технического прогресса на ресурсосбережение, комплексную переработку сырья и безотходное производство, которые дадут возможность получить отдачу в сжатые сроки. Для этого нужно нацеливать инвестиции на реконструкцию и техническое перевооружение предприятий с внедрением технологий глубокой переработки сырья, на освоение биотехнологических процессов, создание новых видов продукции повышенной биологической ценности, обогащенных витаминами, вкусовыми добавками, белками и другими компонентами.

УДК 336:338.27/.436.33

## **О СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ И ДИАГНОСТИКИ РИСКА БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК НА ОСНОВЕ НЕРАВНОВЕСНОГО АНАЛИЗА**

Нусратуллин И.В., Грабович Г.С., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

С начала рыночных преобразований 90-ых годов прошлого века одной из основных проблем российской экономики является проблема неплатежей. Причем, в условиях разразившегося в середине 2008 г. мирового финансово-экономического кризиса данная проблема стала только усугубляться. Уже сегодня многие организации оказались неспособными рассчитываться с поставщиками за сырье и материалы, вовремя погашать задолженности по заработной плате, а также осуществлять платежи в бюджет и внебюджетные фонды. Финансовое положение большинства хозяйствующих субъектов резко ухудшилось из-за

острой нехватки финансовых ресурсов, вызванной подорожавшими кредитными средствами. Таким образом, многие организации и предприятия столкнулись с проблемой ухудшения финансового состояния и даже с угрозой наступления банкротства.

Наиболее остро проблема неплатежей стоит в низкорентабельных отраслях экономики, в том числе и АПК. Поэтому многие стимулирующие развитие сельского хозяйства государственные мероприятия могут сойти на нет, если вовремя не предпринять меры по дополнительному поддержанию сельскохозяйственных предприятий. Однако для принятия быстрых и качественных решений необходимо иметь постоянный доступ к оперативной, объективной и полной информации о состоянии дел на предприятиях. Это возможно при условии создания специальной системы мониторинга финансового состояния и диагностики риска банкротства предприятий АПК. Данная система мониторинга должна позволять:

- 1) оперативно получать информацию об экономическом и финансовом состоянии предприятия, ликвидности его активов, платежеспособности и кредитоспособности;

- 2) проследить динамику изменения указанных характеристик хозяйствующего субъекта и строить прогнозные значения;

- 3) определять степень влияния проводимых органами власти мероприятий на каждое предприятие, в частности, и на отрасль в целом;

- 4) определять степень влияния факторов внешней и внутренней среды на сельскохозяйственное предприятие;

- 5) представлять полученную информацию в наглядной форме, с минимумом цифровой и текстовой информации.

Такую систему мониторинга с перечисленными характеристиками, на наш взгляд, можно создать на основе использования неравновесного экономического анализа. Неравновесный экономический анализ разрабатывается в рамках неравновесной экономической теории (НЭТ) профессором Башкирского государственного аграрного университета В.К. Нусратуллиным и его научной школой. Основные результаты этой теории изложены, в частности, в монографии «Неравновесная экономика»<sup>6</sup>. Суть создания системы мониторинга финансового состояния и диагностики риска банкротства предприятий АПК состоит в их представлении в рамках единой метрики экономического пространства, позволяющей совмещать все экономические и финансовые параметры экономических субъектов в одном информационном поле.

Методические основы построения неравновесной модели экономики подробно описаны в указанной выше монографии. Для объяснения сути нашего предложения остановимся лишь на основных моментах. Для создания системы мониторинга финансового состояния и диагностики риска банкротства на базе неравновесной модели необходимы следующие основные параметры экономических субъектов: 1) себестоимость каждого вида реализованного продукта, либо услуги; 2) их реализационная цена; 3) объем реализации. Необходимы и вспомогательные параметры для более углубленного финансового анализа. В

---

<sup>6</sup>Нусратуллин В.К. Неравновесная экономика: Монография. 2-е изд., допол. – М.: Компания Спутник+, 2006. – 482 с.

частности, данные бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках. Эту информацию можно получить, используя «Бухгалтерскую отчетность» предприятий.

Наглядно общий вид неравновесной модели экономики для ее использования в целях мониторинга можно увидеть на рисунке 1.

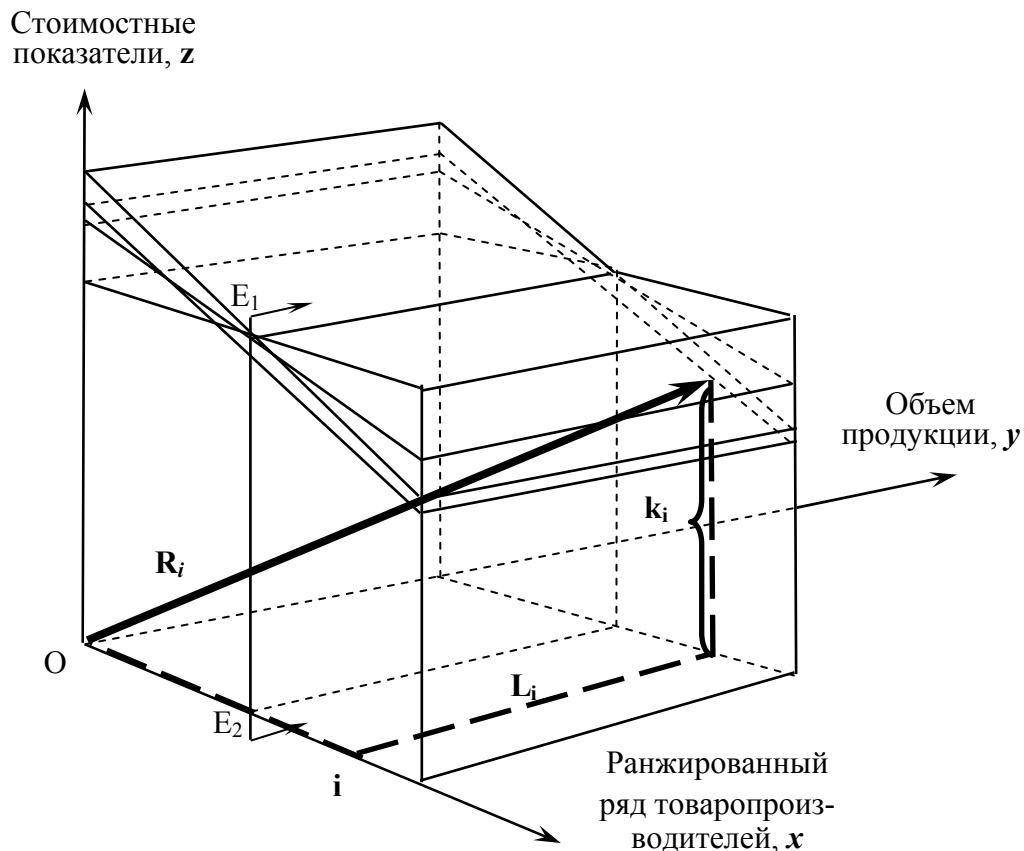


Рисунок 1 Неравновесная модель экономики в трехмерном пространстве

Более подробно лицевая часть модели по  $zOx$  представлена на рисунке 2, где  $C_1C_2$  – линия себестоимости произведенной для реализации продукции, услуг ранжированного ряда предприятий, руб.;  $D_1D_2$  – цена производства (себестоимость плюс нормальная прибыль), руб.;  $B_1B_2$  – средняя рыночная цена реализации продукции, услуг, руб.;  $A_1A_2$  – цена реализации продукции, услуг, руб.

Используя лишь лицевую часть неравновесной модели можно получить мощный инструмент анализа финансового и экономического состояния сельскохозяйственных предприятий. К примеру, на рисунке можно выделить группы, неэффективных товаропроизводителей – группа  $OF_2$  (потенциальных банкротов); эффективных товаропроизводителей с рентабельностью в пределах нормальной прибыли –  $F_2E_2$  (плохое и среднее финансовое состояние) и успешных товаропроизводителей –  $E_2M$  (высокорентабельные предприятия).

Определяя внутренние и внешние факторы влияния на данные 3 группы предприятий, можно будет выявлять наиболее острые и общие проблемы, решение которых позволит эффективно поддерживать сельскохозяйственные предприятия. Изменение соотношения групп в сторону высокорентабельных

предприятий будет говорить об успешности применяемых решений органами власти.

В рамках неравновесной экономической теории рынок рассматривается в виде трехмерного пространства, включающего одновременно всех функциональных субъектов экономики и плоскости их движения. Отсюда можно представить, во сколько раз увеличивается разнообразие ситуаций в неравновесном представлении экономики, и насколько увеличиваются возможности для экономического и финансового анализа. Так, при анализе реальной экономики в НЭТ используются разнообразные проекции трехмерной модели на следующие плоскости:

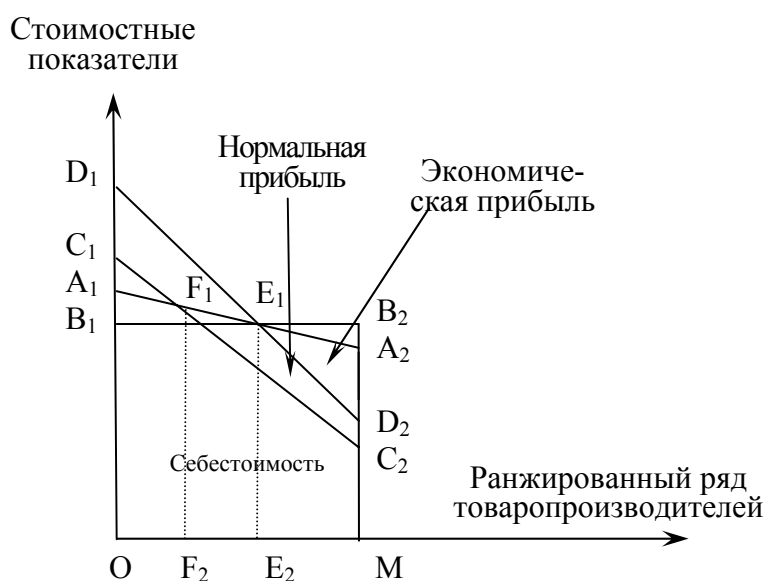


Рисунок 2 Двумерная неравновесная модель экономики как лицевая часть трехмерной модели (проекция на плоскость  $xOz$  рис. 1)

1) на плоскость  $xOz$  между осями абсцисс и аппликат, что оказывается лицевой частью трехмерной модели. По лицевой части трехмерной модели экономики построена, например, двумерная модель, изображенная на рисунке 2;

2) на плоскость  $yOz$  между осями ординат и аппликат, которую можно получить, разрезав лицевую часть трехмерной модели вдоль оси ординат в направлении увеличения объемов производства продукции;

3) на горизонтальную плоскость  $xOy$  между осями абсцисс и ординат, когда говорится о распределении плотности производимой по товаропроизводителям продукции.

Также следует упомянуть, что разработанная в рамках неравновесной экономической теории метрика экономического пространства, позволяет связать в единую систему практически все параметры экономики, что приближает теоретическую экономику к точным наукам. Ранг (место, местоположение)  $i$ -го экономического субъекта в экономическом пространстве, или точку, изображающую товаропроизводителя в рассматриваемом экономическом пространстве  $R_i$ , можно найти по номеру ранга  $i$  в ранжированном ряду на оси абсцисс, длине ранга  $L_i$  — объему произведенного продукта в рублях средневзвешенных

рыночных цен за обусловленный период времени на оси ординат, величине ранга  $k_i$  – коэффициенту себестоимости в расчете на 1 рубль ценности товаров на оси аппликат, что можно записать так:

$$R_i = \{i, L_i, k_i\}$$

и изобразить как на рисунке 1.

Таким образом, используя неравновесный подход в анализе экономики, можно создать эффективную систему мониторинга финансового и экономического состояния предприятий АПК. Преимуществами использования неравновесного подхода являются:

- унификация экономики с тем, чтобы сделать ее более обозримой и доступной для любого уровня и направления расчетов;
- возможность создания глобальной базы данных, в которой все товаропроизводители могут быть представлены в сопоставимых показателях с приведением к единому базису;
- практически мгновенные возможности идентификации и анализа состояния любого экономического субъекта, заданного собственной метрикой, по унифицированным параметрам.

Реализацию проекта по созданию системы мониторинга финансового состояния и диагностики риска банкротства можно осуществить на базе информации, формируемой статистическими органами РБ.

УДК 657:336.6

## **ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА СЕЛЕ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ СОБСТВЕННЫМИ СИЛАМИ**

Орлова В.М., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Сегодня большинство сельскохозяйственных организаций предпочитает осуществлять строительство того или иного объекта основного средства собственными силами. Рассмотрим ситуацию, когда таким объектом строительства выступает элеватор, который пока еще не введен в эксплуатацию, но уже эксплуатируются подъездные дороги к нему и трансформаторная подстанция. В подобной ситуации возникает вопрос: «Как отразить в учете такой объект и можно ли начислять по нему амортизацию?»

В данной ситуации следует иметь в виду, что подъездные дороги и трансформаторная подстанция так же как и сам элеватор являются объектами основных средств. При условии, что в их отношении выполняются все необходимые требования, установленные пунктом 4 ПБУ 6/01 «Учет основных средств», именно актив принимается организацией к бухгалтерскому учету в качестве основных средств, если одновременно выполняются следующие условия:

а) объект предназначен для использования в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг, для управленческих нужд организации либо для предоставления организацией за плату во временное владение и пользование или во временное пользование;

б) объект предназначен для использования в течение длительного времени, т.е. срока, продолжительностью свыше 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев;

в) организация не предполагает последующую перепродажу данного объекта;  
г) объект способен приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем.

Кроме того, организация принимает объект к бухгалтерскому учету в качестве основных средств, если он предназначен для использования при осуществлении уставной деятельности, направленной на достижение целей создания данной организации (в т.ч. в предпринимательской деятельности, осуществляемой в соответствии с законодательством Российской Федерации), для управленческих нужд некоммерческой организации, а также если выполняются условия, установленные в подпунктах «б» и «в» настоящего пункта.

Что же касается срока полезного использования, то тут можно отметить следующее. Сроком полезного использования является период, в течение которого использование объекта основных средств приносит экономические выгоды (доход) организации. Для отдельных групп основных средств срок полезного использования определяется исходя из количества продукции (объема работ в натуральном выражении), ожидаемого к получению в результате использования этого объекта. То есть подъездные дороги и трансформаторная подстанция:

- используются в производственных целях;
- срок их полезного использования предполагается свыше 12 месяцев;
- предприятие не планирует их последующую перепродажу;
- в будущем такие объекты способны приносить экономические выгоды (доход).

Основные средства, принадлежащие организации на праве собственности, принимаются к бухгалтерскому учету по дебету счета 01 «Основные средства» в корреспонденции со счетом 08 «Капитальные вложения».

Право собственности на объекты основных средств должно быть подтверждено документами, свидетельствующими о государственной регистрации этого права. В данном случае согласно требованиям Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» подъездные дороги и трансформаторная подстанция относятся к недвижимому имуществу, право собственности на которое подлежит регистрации. Соответственно, в бухгалтерском учете подъездные дороги и трансформаторная подстанция будут отражены в качестве объектов основных средств только после государственной регистрации права собственности на них. До регистрации их следует отразить в составе капитальных вложений, то есть по счету 08 «Вложения во внеоборотные активы».

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 52 Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств, утвержденных приказом Минфина России от 13 октября 2003 г. № 91н., если предприятие оформило соответствующие первичные документы по приемке-передаче подъездных дорог и трансформаторной подстанции, передало документы на государственную регистрацию права собственности и фактически эксплуатирует эти объекты, то оно может учесть их в качестве основных средств на отдельном субсчете.

Далее рассмотрим порядок начисления амортизации по данному имуществу для целей бухгалтерского учета.

Амортизация по основным средствам начисляется с 1-го числа месяца, следующего за месяцем принятия основных средств к бухгалтерскому учету.

Для начисления амортизации прежде всего необходимо установить срок полезного использования подъездных дорог, применяя с этой целью Классификатор основных средств, утвержденный постановлением Правительства РФ от 1 января 2002 г. № 1.

Моментом начисления амортизации по трансформаторной подстанции будет являться 1-е число месяца, следующего за месяцем, в котором организация начала ее эксплуатировать, независимо от варианта учета такой подстанции либо в составе капитальных вложений, либо в составе основных средств.

До момента регистрации права собственности трансформаторная подстанция будет учитываться в составе основных средств на специальном субсчете. И в установленном порядке начислять амортизацию.

Следует иметь в виду, что в таком случае возникнет необходимость исчислять с подстанции налог на имущество.

Если подъездные дороги и трансформаторная подстанция используются исключительно для ведения строительства элеватора, то начисленная по ним амортизация будет формировать его первоначальную стоимость.

После окончания строительства элеватора амортизацию по подъездным дорогам и трансформаторной подстанции в соответствии с п. 8 ПБУ 10/99 «Расходы организации» необходимо отнести к расходам по обычным видам деятельности.

Далее рассмотрим порядок начисления амортизации по таким объектам для целей налогообложения. Согласно ст. 259 Налогового кодекса РФ момент начисления амортизации в налоговом учете совпадает с моментом в бухгалтерском - с 1-го числа месяца, следующего за месяцем ввода в эксплуатацию

При этом согласно п. 8. ст. 258 Налогового кодекса РФ в налоговом учете амортизация по основным средствам, требующим регистрации права собственности, начисляется с момента документально подтвержденного факта подачи документов на регистрацию указанных прав.

Согласно подп. 4 п. 2 ст. 256 Налогового кодекса РФ для целей налогового учета амортизация по подъездным дорогам будет начисляться при соблюдении условия, что сооружение этих дорог не осуществлялось с привлечением источников бюджетного или иного аналогичного целевого финансирования.

В соответствии с п. 1 ст. 256 Налогового кодекса РФ трансформаторная подстанция также будет относиться к амортизируемому имуществу.

При определении срока полезного использования подъездных дорог и трансформаторной подстанции нужно руководствоваться Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства РФ от 1 января 2002 г. № 1.

Если же трансформаторная подстанция и подъездные дороги будут использоваться пока только для строительства элеватора, амортизация по ним не будет относиться к расходам. Ее нужно будет учитывать при формировании первоначальной стоимости строящегося элеватора, что соответствует требованиям п. 1 ст. 257 Налогового кодекса РФ.

После завершения строительства элеватора амортизация по подъездным дорогам и трансформаторной подстанции будет отнесена к расходам в целях исчисления налога на прибыль. При условии, что такие объекты используются в производственной деятельности предприятия.



Разный порядок начисления амортизации в бухгалтерском и налоговом учете приведет к возникновению разниц.

При условии, что суммы начисленной амортизации отнесены к расходам как в бухгалтерском, так и в налоговом учете, формируются следующие разницы:

– вызванные разным сроком полезного использования подъездных дорог и трансформаторной подстанции в целях бухгалтерского и налогового учета. Если для целей бухучета срок эксплуатации объекта выше, чем для налогового учета, то сумма амортизации в бухучете будет меньше, чем в налоговом. В результате возникнут налогооблагаемые временные разницы и, соответственно, отложенное налоговое обязательство. Если же срок полезного использования в бухгалтерском учете будет меньше, образуются вычитаемые временные разницы и, соответственно, отложенный налоговый актив;

– образованные при разных способах начисления амортизации по подъездным дорогам и трансформаторной подстанции в бухгалтерском и налоговом учете. В результате возникают временные разницы. Если ежемесячная сумма бухгалтерской амортизации будет больше налоговой, то сформируется вычитаемая временная разница. Если наоборот – налогооблагаемая временная разница.

Согласно п 1 ст. 374 Налогового кодекса РФ в качестве объекта налогообложения указано движимое и недвижимое имущество, учитываемое на балансе организации в качестве объектов основных средств в соответствии с установленным порядком ведения бухгалтерского учета. Таким образом, стоимость объекта будет учитываться при расчете налога на имущество, когда этот объект будет отражен в бухучете организации как основное средство. Об этом также напомнил Минфин России в письме от 26 октября 2005 г. № 03-03-04/1/301.

Как видно из выше изложенного, сельскохозяйственным организациям предстоит решать когда и в каком порядке принимать объекты к учету в качестве основных средств.

УДК 631.08

## **ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ВАЖНЫЙ РЕЗЕРВ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН**

Разетдинов Т.Ш., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

В государственной программе «Развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» предусматривается дальнейшее увеличение производства продуктов сельского хозяйства. Успешное решение этой задачи во многом зависит от уровня и экономической эффективности интенсификации сельского хозяйства. Расширенное воспроизводство, если рассматривать его с общественной точки зрения, может осуществляться двумя путями: **экстенсивно**, если увеличивается только поле производства; **интенсивно**, если применяются более эффективные средства производства. Для экстенсивного пути развития сельского хозяйства характерно расширение площадей на прежней технической основе, при старом агротехническом уровне. Постоянное расширение посевных площадей, то есть экстенсивный путь увеличения производства сельскохозяйственной

продукции не может быть беспредельным, ибо площадь земли в конечном счете ограничено. Кроме того, при этом не обеспечивается рост продуктивности каждого гектара земли. По состоянию на начало 2007 года освоенность земли (процентное отношение сельскохозяйственных угодий к общей земельной площади) по РБ составила 89%, а по РФ – 29,7%, распаханность (процентное отношение пашни к сельскохозяйственным угодиям) соответственно – 63 и 60,6%. Как освоенность так и распаханность земли в РБ значительно выше, чем в РФ и дальнейшее повышение освоенности и распаханности земли в РБ не представляются возможным. Следовательно, увеличение производства продуктов сельского хозяйства в РБ экстенсивным путем не имеет перспективы. Поэтому интенсификация сельского хозяйства для РБ остается основной формой расширенного воспроизводства, осуществляемая путем совершенствования системы ведения отрасли на основе научно-технического прогресса для увеличения выхода продукции с единицы площади, повышения производительности труда и снижения издержек на единицу продукции.

Таблица 1 Уровень интенсивности сельскохозяйственного производства

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2007 г. в % к 2005
1. Удельный вес пашни в составе с.-х. угодий, %	60,9	61,4	63,0	2,1 п
2. Удельный вес посевов в пашне, %	87,3	87,0	87,1	-0,2 п
3. Энергооснащенность на 100 га посевов, л. с.	249,4	207,0	207,0	83,0
4. Затраты на удобрения на 1 га пашни, руб.	277,4	354,2	355,9	128,3
5. Плотность поголовья на 100 га с.-х. угодий, усл. гол.	13,9	14,1	15,0	107,9
из них: КРС – всего	13,5	13,4	14,1	104,4
в т. ч. коров	4,8	4,8	4,9	102,1
6. Кормовая площадь на 1 усл. гол., га	4,3	4,1	3,9	90,7
в т. ч. посевов кормовых культур	1,5	1,4	1,4	93,3
7. Затраты на корма на 1 усл. гол., руб.	6502	7226	8082	124,3
8. Фондооснащенность (на 1 га с.-х. угодий), руб.	6329	6371	6200	96,0
в т. ч. фонды растениеводства на 1 га пашни	5187	5690	6200	119,5
фонды животноводства на усл. гол. скота	15157	14281	12172	80,3
9. Годовые производственные затраты, тыс. руб.	18040442	21032156	25503517	141,4
в т. ч. на 1 га пашни, руб.	6462	7651	9514	147,2
на 1 усл. гол., руб.	28295	33304	40058	141,6
10. ОПФ с.-х. назначения плюс годовые производственные затраты (без амортизации) на 1 га с.-х. угодий, руб.	10124	10905	12502	123,5
11. Затраты труда, тыс. чел.-час	221856	196215	173077	78,0
в т. ч.: на 1 га пашни, чел.-час	79,5	71,4	64,6	81,3
на 1 усл. гол. скота, чел.-час	348	311	272	78,2

Как видно из данных таблицы 1 сельскохозяйственные предприятия РБ за последние годы добились определенных успехов в повышении уровня интенсификации сельскохозяйственного производства.

Дополнительные вложения, т.е. затраты на удобрения в расчете на 1 га пашни в 2007 году по сравнению с 2005 годом увеличились, на 28,3% . Затраты

на корма на 1 условную голову скота – на 24,3%. Годовые производственные затраты в целом по РБ возросли на 41,4%, в т.ч. на 1 га пашни – 47,2 и на 1 условную голову скота – на 41,6%. Далее, основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения и годовые производственные затраты (без амортизации) на 1 га сельскохозяйственных угодий за вышеуказанный период увеличились на 23,5%. За анализируемый период заметно повысилась производительность труда, т.е. затраты труда в человеко-часах в целом по РБ уменьшилась на 22%, в т.ч. на 1 га пашни – 18,7 и на 1 условную голову скота – на 21,8%.

Экономическая эффективность интенсификации выражается в том, что увеличение продукции происходит более быстрыми темпами, чем увеличение затрат на ее производство.

Таблица 2 Экономическая эффективность интенсификации сельского хозяйства

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2007 г. в % к 2005
1. Выручка на 1 га с.-х. угодий, руб.	2560	3070	3932	153,6
в т.ч. растениеводства на 1 га пашни	1530	1948	2680	175,2
животноводства на 1 усл. гол. скота	11471	13298	15007	130,8
2. Выручка, руб. на 1 чел.-час.	52,9	70,1	96,7	182,8
на 1 среднегод. работника, руб.	107016	142036	199354	186,3
3. Прибыль, тыс. руб.	910599	1295630	1969806	216,3
в т.ч. на 1 га пашни, руб.	326	471	735	225,5
на 1 усл. гол., руб.	1428	2052	3094	216,7
4. Уровень рентабельности (отношение прибыли к себестоимости), %				
по хозяйствам РБ	8,4	10,4	13,3	4,9 п
в т.ч. по растениеводству	21,6	20,5	25,4	3,8 п
по животноводству	2,1	4,8	5,7	3,6 п
5. Норма прибыли (отношение прибыли к основным производственным фондам и оборотным средствам), %	2,25	2,81	4,14	1,9 п
6. Фондоотдача:				
а) выручка в расчете на 1 руб. ОПФ, руб.	0,40	0,48	0,58	145
в т.ч. в растениеводстве	0,30	0,38	0,50	166,7
в животноводстве	0,08	0,59	0,66	825
б) выручка в расчете на 1 руб. ОПФ + годовые произв. затраты без амортизации, руб.	0,29	0,28	0,31	106,9
7. Фондоемкость продукции – стоимость ОПФ на единицу выручки, руб.	2,47	2,08	1,71	69,2
в т.ч. в растениеводстве	3,4	2,66	1,99	58,5
в животноводстве	12,9	2,7	1,51	117,1
8. Урожайность зерновых культур, ц/га	19,2	24,9	25,8	134,4
9. Удой молока на корову, кг	3329	3478	3446	103,5

В результате принятых соответствующих мер по повышению уровня интенсификации за последние годы заметно повысилась экономическая эффективность интенсификации сельского хозяйства РБ. В 2007 году по сравнению с 2005 годом выручка от реализации сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий увеличилась на 53,6%, в т.ч. в растениеводстве на 1 га пашни – на 75,2% и в животноводстве на 1 условную голову

скота – на 30,8%. Далее, выручка на 1 чел.-час. увеличилась на 82,8% и на 1 среднегодового работника – на 86,3%. За 2005-2007 гг. сумма прибыли увеличилась на 116,3%, в том числе на 1 га пашни – на 125,5% и на 1 условную голову скота – 116,7%. Уровень рентабельности по сельскохозяйственным предприятиям РБ повысился с 8,4% в 2005 году до 13,3% в 2007 году, в т.ч. по растениеводству – с 21,6 до 25,4% и по животноводству – с 2,1 до 5,7%. Норма прибыли за указанный период повысилась с 2,25 до 4,14%. За рассматриваемый период фондоотдача по сельскому хозяйству РБ повысилась на 45%, в том числе в растениеводстве – на 66,7% и в животноводстве – 8,3 раза, а фондоемкость по РБ снизилась на 30,8%, в том числе в растениеводстве – на 41,5 и в животноводстве – на 117,1%. В результате повышения культуры земледелия и животноводства урожайность зерновых культур по РБ повысилась с 19,2 ц/га в 2005 году, до 25,8 ц/га в 2007 году, а удой молока от каждой фуражной коровы соответственно – с 3329 до 3446 кг.

Вместе с тем необходимо отметить, что уровень и экономическая эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства в РБ еще полностью не отвечает требованиям сегодняшнего дня. Например, для выполнения основных сельскохозяйственных работ в оптимальные сроки требуется на 1000 га пашни 14 условных эталонных тракторов, а фактически в 2007 году имелось 6,5; на 1000 га посева зерновых и зернобобовых культур зерновых комбайнов соответственно – 10 и 4,2; внесение минеральных удобрений в переводе на 100 процентное содержание питательных веществ в килограммах в расчете на 1 га пашни – 20 и 50; для повышения годовых удоев молока на корову до 5000 кг, суточных привесов крупного рогатого скота до 700-800 граммов и свиней до 350-400 граммов кормов в центнерах кормовых единиц на 1 условную голову – 30 и 50. Комплексной механизацией охвачено лишь незначительная часть поголовья крупного рогатого скота и свиней.

В целях повышения уровня и экономической эффективности интенсификации сельского хозяйства РБ необходимо дальнейшее укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, совершенствования техники, технологии, организации и управления производством, повышение квалификации работников сельского хозяйства, внедрение в производство достижения науки и передового опыта и т.д. приведут к заметному увеличению производства продуктов сельского хозяйства, снижению себестоимости и повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

УДК 338.439: 311.312/.313

## **ТЕНДЕНЦИИ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН**

Рафикова Н.Т., Насретдинова З.Т., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Производство молока в целом по России с 1990 по 2007 гг. снизилось с 375 до 225 кг в расчете на одного человека в год, а потребление с учетом импорта соответственно с 386 до 242 кг. На 150 кг молока меньше рекомендуемой медицинской нормы (392 кг) получил каждый житель России в 2007 году. В странах Европы потребление молока в 2005 г. составляло: в Германии – 445 кг, во Франции – 428, в Чехии – 328, в Великобритании – 311 кг.

В Республике Башкортостан, несмотря на рост уровня производства с 486 до 505 кг, потребление молока в расчете на душу населения в год с 1990 по 2007 гг. снизилось с 377 до 364 кг.

Проблему ускоренного развития молочного скотоводства и увеличения производства молока следует рассматривать как проблему государственного значения.

Для более глубокого изучения тенденций, сложившихся в сфере производства молока на региональном уровне, а также разработки прогноза развития данного процесса, мы предлагаем анализ динамических рядов объемов производства молока и его составляющих путем построения трендов для хозяйств всех категорий Российской Федерации и Республики Башкортостан.

Для выяснения характера и интенсивности изменения производства молока были определены базисные темпы роста объема в РФ и РБ. За базисный принят период 1991-1995 гг. (рис. 1).

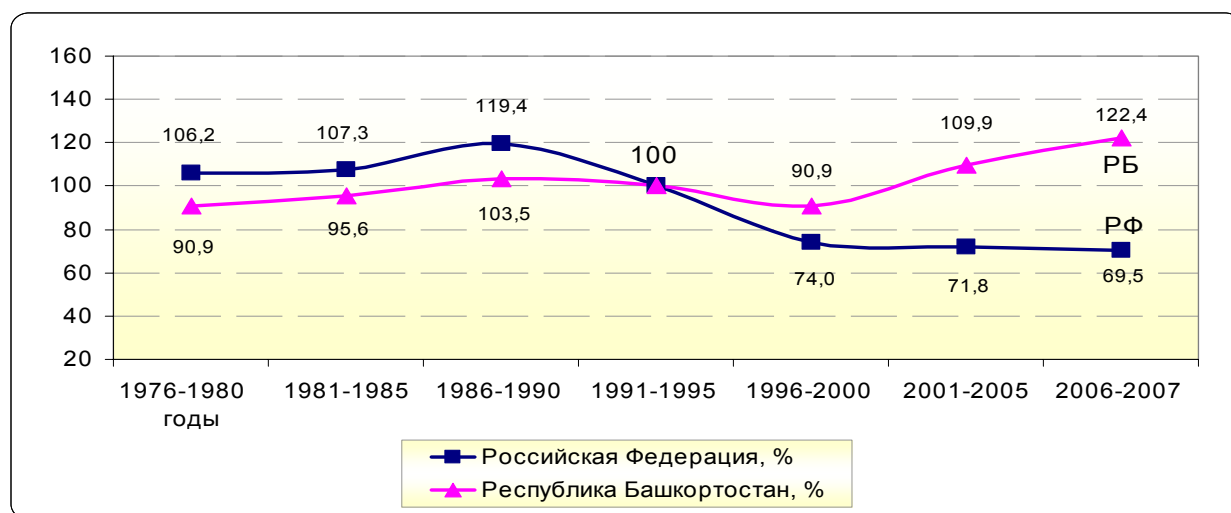


Рисунок 1 Базисные темпы роста производства молока в Российской Федерации и Республике Башкортостан за 1976-2007 гг. (1991-1995 гг. = 100), %

Максимальный объем валового производства молока в России был достигнут в 1986-1990 гг. Резкое снижение производства молока четко прослеживается с начала 1991 г. В 2006-2007 гг. объем произведенного молока по отношению к базисному периоду в целом по России составил 69,5%.

В Республике Башкортостан уменьшение валового производства молока отмечается в период 1990 по 2000 гг. В 2001-2005 гг., по сравнению с 1991-1995 гг., производство увеличилось на 9,9%, в 2006-2007 гг. – на 22,4%.

За последние годы отрасль молочного скотоводства существенно снизила свои позиции. Поэтому для дальнейшего прогнозирования развития отрасли важное значение имеет опыт прошлых лет.

В целом по России с 1950 по 1990 гг. производство молока имело тенденцию к росту, а с 1990 г. по 2005 гг. – к снижению (рис. 1, 2).

Предпринятые в 2006-2007 гг. меры в рамках реализации национального проекта «Развитие АПК» по ускоренному развитию животноводства позволили приостановить процесс дестабилизации отечественного скотоводства. Негативная тенденция падения объемов производства молока в РФ преодолена с 2005 г.

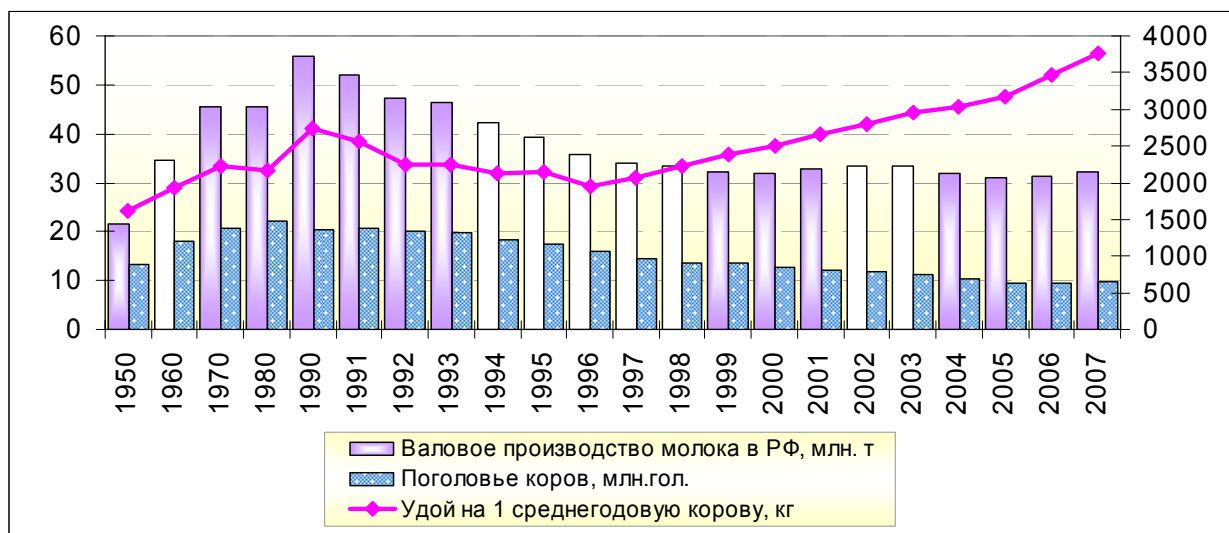


Рисунок 2 Динамика валового производства молока и молочной продуктивности коров в России за 1950-2007 гг.

В Республике Башкортостан с 1950 г. по 2007 гг. все основные показатели производства имели общую тенденцию к росту. Численность коров в среднем увеличивалась на 0,9% в год, надой на корову – на 1,7%, объём производства молока – на 2,5% (рис. 3, табл. 1).

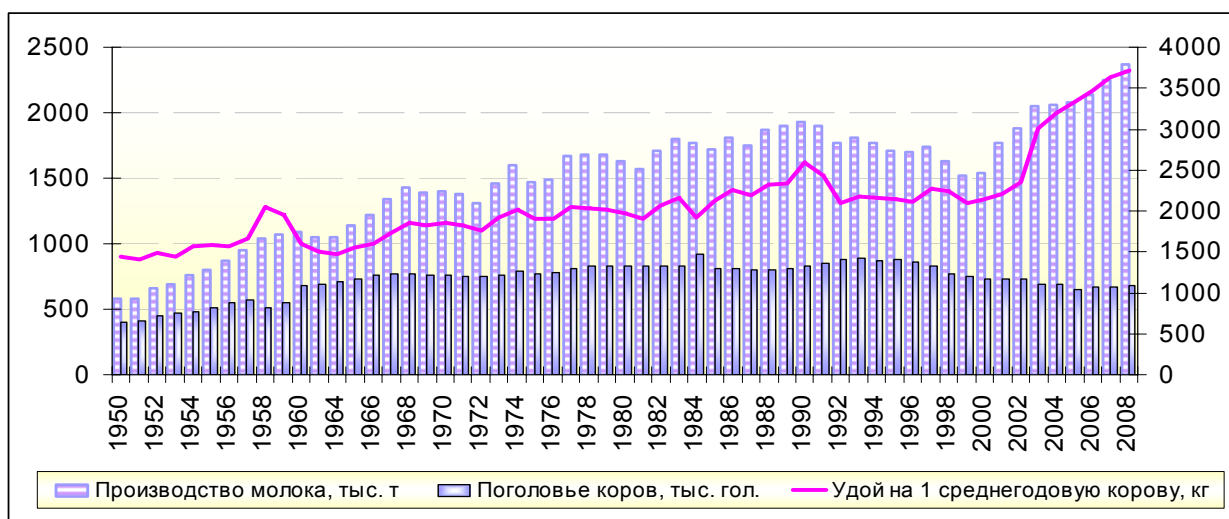


Рисунок 3 Динамика валового надоя молока, молочной продуктивности и поголовья коров в Республике Башкортостан за 1950- 2008 гг.

Для сравнения и обобщения закономерностей и изменения показателей во времени были построены тренды, отражающие основную тенденцию динамики основных факторов производства молока.

Полученные уравнения тенденции динамики поголовья и продуктивности коров, а так же объемов производства молока в Республики Башкортостан и Российской Федерации в 1950-2007 гг., рассмотренные по временным периодам, представлены в таблице 1.

Таблица 1 Тенденции динамики поголовья коров в Республике Башкортостан и Российской Федерации по периодам в 1950-2007 гг.

Период, гг.	Уравнение тренда	Среднегодовой темп изменения показателя, $\dot{T}$ , раз		
		поголовья коров	продуктивности	производства
по Республике Башкортостан, тыс. гол.				
1950-2007	$\hat{y} = 674,51 + 4,03 t$	1,009	1,017	1,025
1950-1990	$\hat{y} = 497,9 + 10,56 t$	1,019	1,013	1,032
1991-2007	$\hat{y} = 917,6 - 16,08 t$	0,986	1,029	1,011
1991-2000	$\hat{y} = 918,7 - 16,06 t$	0,987	0,993	0,977
2001-2007	$\hat{y} = 740,5 - 12,45 t$	0,986	1,082	1,041
по Российской Федерации, млн. гол.				
1991-2007	$\hat{y} = 22,17 - 803 t$	0,950	1,024	0,971
1991-2000	$\hat{y} = 23,01 - 978 t$	0,948	0,997	0,948
2001-2007	$\hat{y} = 13,36 - 575 t$	0,949	1,060	0,997

Как следует из уравнений регрессии за длительный период (1950-2007 гг.) все значения показателей имели общую тенденцию к росту. Максимально высокий показатель по количеству коров и по темпу роста был достигнут в дореформенный, советский, период развития – 1950-1990 гг. С начала периода рыночных преобразований поголовье коров в хозяйствах Республики Башкортостан снижается более быстрыми темпами, чем росло в советский период. Если с 1950-1990 гг. абсолютный прирост численности молочного скота составлял 10,6 тыс. голов в год, то с 1991 по 2007 гг. ежегодное снижение составило 16,1 тыс. голов.

В целом по стране к 2008 году поголовье коров сократилось в 2,2 раза по сравнению с базисным 1990 годом.

Тренды, построенные по базису 1950 года, определяют абсолютный ежегодный прирост надоя молока на одну корову по Республике Башкортостан в среднем 22-25 кг в год.

Сравнительный анализ уравнений трендов продуктивности коров в хозяйствах РФ и РБ за 1991-2007 гг. показывает незначительные различия в абсолютных приростах. Однако на фоне общей положительной динамики продуктивности коров в 1991-2000 гг. в РБ отмечалось абсолютное снижение надоев в среднем на 11,7 кг в год. В 2001-2007 гг. абсолютный прирост надоя молока на корову по РБ составил 242,6 кг молока в год, по РФ-148,8 кг молока в год. Впервые 3500-ый килограммовый рубеж молочной продуктивности коров в сельхозорганизациях как в целом по России, так и по РБ был преодолен в 2007 г. Надой на одну корову в 2007 г. относительно базового 1990 г. в РФ увеличился на 997 кг и по РБ – на 1064 кг.

Рейтинги сельхозорганизаций по продуктивности молочных коров наглядно свидетельствуют о том, что в России имеются СХО (в Ленинградской, Московской и Мурманской областях), которые надаивают более 9 тыс. кг с молока с фуражной коровы. В среднем за 2004-2006 гг. более 20 СХО преодолели

рубеж 8 тыс. кг молока с фуражной коровы. Еще более 60 СХО добились удоев более 7 тыс. кг с коровы. Этот уровень продуктивности вполне соответствует уровню, достигнутому в развитых странах мира.

В хозяйствах Республики Башкортостан, где интенсивно занимаются молочным животноводством, в 2007 г. от каждой коровы получали в среднем по 5500 и более кг молока в год: в ГУСП «Алексеевский» – более 8679 кг в год, в ПЗ ОПХ "Стерлитамакское" Стерлитамакского района – 6899 кг, СПК им. Калинина Стерлитамакского района – 6812 кг, ООО ПЗ им. Кирова Дюртюлинского годовой удой на 1одну корову составил 6327 кг, СПК им. К. Маркса Татышлинского – 6160 кг, СПК Базы Чекмагушевского района – 5883 кг.

В то же время рост молочной продуктивности коров при сокращающемся поголовье коров не компенсирует снижение производства молока в целом по России.

Таблица 2 Тенденции динамики продуктивности коров и производства молока в Республике Башкортостан Российской Федерации по периодам в 1950-2007 гг.

Период, гг.	Уравнение тренда	
	продуктивности коров, кг	производства, тыс. т
по Республике Башкортостан		
1950-2007	$\tilde{y} = 1342,5 + 25,27 t$	$\tilde{y} = 818,3 + 23,69 t$
1950-1990	$\tilde{y} = 1417,6 + 21,77 t$	$\tilde{y} = 1949,4 + 1,04 t$
1991-2007	$\tilde{y} = 1755,7 + 86,43 t$	$\tilde{y} = 1614,9 + 25,32 t$
1991-2000	$\tilde{y} = 2251,6 - 11,69 t$	$\tilde{y} = 1907,9 - 36,03 t$
2001-2007	$\tilde{y} = 2057,7 + 242,64 t$	$\tilde{y} = 1747,6 + 71,31 t$
по Российской Федерации		
1991-2007	$\tilde{y} = 1845 + 80,93 t$	$\tilde{y} = 46355,29 - 1091,53 t$
1991-2000	$\tilde{y} = 2232,7 + 0,26 t$	$\tilde{y} = 52053,3 - 2291,81 t$
2001-2007	$\tilde{y} = 2462,57 + 148,82 t$	$\tilde{y} = 33555,14 - 297,66 t$

Сравнительный анализ трендов производства молока в 1991-2000 гг. показал общую тенденцию снижения показателей в РБ в среднем на 36,0 тыс. т. В РФ тенденция снижения производства молока составляет 2291,8 тыс. т молока в год, что соответствует почти годовому объёму производства молока в РБ за год (табл. 2).

Максимальный прирост производства молока в РБ наблюдается в период 2001-2007 гг.– в среднем на 71,3 тыс. т ежегодно. Самые большие объёмы молока в Республике Башкортостан в 2007 г. произведены сельхозпредприятиями Стерлитамакского района – более 36 тыс. тонн, Дюртюлинского – 31 тыс.т, Чекмагушевского – 28, Илишевского – 23, Аургазинского, Баймакского, Благоварского и Татышлинского районов – по 20 тыс. тонн.

Рассмотренные выше уравнения трендов с учетом их адекватности могут быть использованы для прогнозных расчетов. Выявленные тенденции достаточно устойчивы во времени и имеют вероятность прогнозирования перспективных значений факторов.



## О ПОКАЗАТЕЛЯХ УРОВНЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Рафикова Н.Т., Халитова Л.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Повышения уровня жизни населения и достижения лидирующих позиций в мировой экономике можно достичь только за счет роста производительности. Причем это означает эффективное использование не только живого труда, но и всех ресурсов: труда, капитала, земли, материальных ресурсов, энергии, информации при производстве различных товаров и услуг. Движущей силой всех ресурсов являются трудовые ресурсы. Опыт зарубежных стран свидетельствует о том, что именно большое внимание, уделяемое повышению производительности труда в периоды экономического кризиса, способствовало успешному преодолению экономических трудностей. К сожалению, в последнее десятилетие термин - производительность труда мало применяется в печати, практически вышел из употребления в хозяйственной практике, из системы статистических показателей оценки эффективности экономики страны, отрасли, региона, предприятий. В настоящее время по данным статистической отчетности можно дать оценку только динамике уровня производительности труда.

Динамика производительности труда оценена Федеральной службой государственной статистики в целом по экономике и видам деятельности с использованием цепных индексов темпов роста с 2003 по 2006 гг. [3].

Индекс изменения производительности труда по экономике в целом рассчитан путем деления индексов физического объема ВВП и изменения совокупных затрат труда, по видам экономической деятельности – как частное от деления индексов физического объема выпуска по однородным видам деятельности и изменения совокупных затрат труда.

Анализ динамики показывает, что производительность труда в РФ в 2006 г. по сравнению с 2002 г. повысилась на 27,4% по экономике в целом, среднегодовой темп прироста производительности труда за 2002-2006 гг. составил 6,2%.

В разрезе производственных видов экономической деятельности среднегодовой темп прироста производительности труда ранжируется следующим образом: строительство – 7,6%, обрабатывающие производства – 6,9%, транспорт и связь – 6,5%, добыча полезных ископаемых – 6,2%, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 4,0%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 2,5%.

В условиях инфляции, диспаритета цен и необходимости адаптации стоимостных показателей к международным стандартам проблема измерения уровня производительности труда является сложной. В то же время задача измерения уровня производительности труда в целом по экономике и в сельском хозяйстве на уровне РФ и РБ весьма актуальна.

Проведенный анализ позволяет проследить, что за 2001-2006 гг. были обеспечены высокие темпы номинальных значений ВРП, а также реальное повышение производительности труда в среднем на 5,4% в год, исходя из ВРП в сопоставимой оценке.

В современных условиях, на основе опубликованных статистических данных, уровень производительности труда по стране в среднем и по региону можно определить исходя из уровня ВВП, ВРП в двух вариантах:

1) в расчете на среднегодовую численность населения, занятого в экономике;

2) в расчете на среднегодовую численность работников организаций.

Эти показатели могут служить в целом системной характеристикой уровня производства в расчете на одного занятого человека и на среднегодового работника организаций. В рыночных отношениях характеристика уровня показателей занятости, особенно в условиях ухудшения экономического положения, является актуальной.

Так, в 2006 г. в РФ уровень производительности труда в расчете на одного занятого почти в 1,5 раза выше, чем в РБ (табл. 1).

Такое различие в уровне производительности труда обусловлено превышением фондовооруженности занятых, размером инвестиций в расчёте на занятого в РФ по сравнению с РБ более чем в 1,2 раза, а также уровнем занятости, составившей в 2006г. соответственно по РФ – 61,4%, по РБ – 59,6% [2].

Обобщающими показателями уровня производительности труда по отрасли сельского хозяйства являются стоимость продукции сельского хозяйства, произведенной на одного занятого в сельском хозяйстве и на среднегодового работника организаций сельского хозяйства. Уровень производительности труда за 2006г. в сельском хозяйстве в расчёте на одного занятого в РБ выше, чем в РФ в 1,2 раза.

Таблица 1 Производительность труда в Российской Федерации и в Республике Башкортостан

Показатели	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Российская Федерация						
Производительность труда в расчете на 1 занятого в экономике, тыс. руб.	138,2	165,6	200,9	256,7	323,7	400,5
на одного среднегодового работника в экономике, тыс. руб.	176,8	214,1	265,4	347,2	448,7	558,8
на одного занятого в сельском хозяйстве, тыс. руб.	...	124,9	148,1	181,0	202,5	239,6
Валовая добавленная стоимость сельского хозяйства в расчёте на одного занятого, тыс. руб.	...	73,6	88,8	111,1	128,9	150,9
на одного среднегодового работника, тыс. руб.	...	138,5	178,6	239,1	293,0	381,0
Республика Башкортостан						
Производительность труда в расчете на 1 занятого в экономике, тыс. руб.	95,4	106,2	135,8	173,7	212,1	273,9
на одного среднегодового работника в экономике, тыс. руб.	113,8	132,9	173,2	222,6	271,2	348,8
на одного занятого в сельском хозяйстве, тыс. руб.	147,8	166,3	187,6	203,4	238,8	288,5
Валовая добавленная стоимость сельского хозяйства в расчёте на одного занятого, тыс. руб.	60,0	76,6	95,3	109,1	111,3	147,5
на одного среднегодового работника, тыс. руб.	87,4	128,3	194,0	258,6	267,6	394,5

Для реальной оценки уровня производительности труда наряду со стоимостью валовой продукции следует использовать чистую продукцию, созданную живым трудом, т.е. валовую добавленную стоимость. Чтобы исключить влияние инфляции, использовали показатель валовой добавленной стоимости в сопоставимых ценах.

Как уже было отмечено, в зависимости от степени охвата затрат живого труда производительность может быть рассчитана в расчете на одного занятого в сельском хозяйстве или в расчете на одного среднегодового работника организаций сельского хозяйства. Последний показатель является более объективным и соответствует традиционной, принятой в отечественной практике системе экономического анализа производительности труда по прямым затратам труда. Уровень производительности труда по отрасли сельского хозяйства, исходя из добавленной стоимости в расчёте на одного среднегодового работника в РБ также выше, чем в РФ. Это объясняется повышением урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота и снижением трудоёмкости производства продукции.

Сравнительный анализ показал, что производительность труда в разрезе чистых видов экономической деятельности без объектов малого предпринимательства в основных ценах в расчете на среднегодовую численность рабочих характеризуется следующими данными (табл. 2).

Таблица 2 Производительность труда в Республике Башкортостан, тыс. руб.

Виды деятельности	2005г.	2006г.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	310,6	428,7
Добыча полезных ископаемых	1382,9	1703,6
Обрабатывающие производства	368,7	522,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	284,1	432,2
Строительство	226,5	274,1
В среднем по экономике	271,4	348,8

По уровню производительности труда за 2006 г. виды экономической деятельности ранжируются следующим образом: на первом месте – добыча полезных ископаемых, на втором месте – обрабатывающие производства, на третьем месте – производство и распределение электроэнергии, газа и воды, на четвертом месте – сельское хозяйство. Следует отметить, что уровень производительности труда в сельском хозяйстве выше, чем в среднем по экономике республики. Это отражает вклад сельского хозяйства в формирование ВРП, несмотря на то, что оценка продукции отрасли за последние годы являлась заниженной в результате инфляционных процессов и диспаритета цен.

В настоящее время для оценки уровня хозяйственной деятельности в рамках отдельных предприятий следует использовать натуральные показатели производительности труда. Наиболее удобен показатель трудоёмкости, который позволяет разложить затраты труда по элементам и операциям в течение всего цикла производства до получения готовой продукции.

Характерной особенностью функционирования современного рынка труда в нашей стране является наличие у многих трудящихся двух и более мест

работы. В этих условиях применяемый ранее показатель численности работающих, определяемый, исходя из среднесписочной численности работающих, по основному или единственному месту работы, не соответствует реальным размерам трудовых затрат, сопоставимых с объемами производства. Наиболее приемлемым является показатель совокупных затрат труда, рассчитанный с учетом отработанного времени на основной и дополнительной работах всеми категориями занятых. Наряду с этим, необходимо учитывать и проводить систематическое статистическое наблюдение за фактической продолжительностью рабочего года работников животноводства, крестьянских, личных подсобных хозяйств, а также за неполной занятостью.

Дальнейшее развитие статистики производительности труда требует разработки научных подходов в определении методологии и анализа её показателей, методов более точного измерения затрат труда и их результатов.

#### ***Библиографический список:***

1. Рафикова Н.Т., Горелова А.В. Статистическое исследование экономической эффективности сельского хозяйства: Монография. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2008. – 139 с.
2. Российский статистический ежегодник. 2007: Стат. сб. – Росстат. – М., 2007. – 826 с.
3. Труд и занятость в России. 2007: Стат. Сб. – Росстат. – М., 2007. – С. 188.

УДК 338.93:658.5 (470.57)

### **РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОДАЖИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ**

Рахматуллин Ю.Я., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

С учетом динамики соотношения спроса, предложения и цен на различных рынках товаропроизводители перестраивают структуру произведенной продукции, ищут и находят такие рынки сбыта продукции, которые в большей мере соответствуют их интересам, обеспечивающим более высокую прибыль и уровень рентабельности. Как показывают динамические процессы, за истекший период сельскохозяйственные предприятия республики, сокращая поставки сельхозпродукции заготовительным организациям, предпочитали ее продажу по прочим рыночным каналам. Это находит отражение в структуре товарной сельскохозяйственной продукции по каналам продовольственного рынка в Республике Башкортостан, если удельный вес продажи сельхозпродукции заготовителям в 1991 г., соответственно, составил - 83, а по прочим каналам 17%, то в 2005-2007 гг. – 35 и 65%, т.е. сейчас продукция продается государству гораздо в меньших объемах, чем в бытность СССР.

Анализируя структуру сельскохозяйственной товарной продукции в 2007 г. По сравнению с 1991 г. Можно сделать вывод, что в республике произошло снижение удельного веса продажи продукции животноводства с 76,5 до 58,1%, в т.ч. по молоку – с 30,6 до 18,4, крупному рогатому скоту – с 28,7 до 14,1, свиньям (в живой массе) – с 9,7 до 7,1% и увеличения доли товарной продукции растениеводства с 23,5 до 41,9%, в т.ч. зерна – с 14,2 до 24,3%. Из данного ана-

лиза видно, что в нынешнее время по сравнению с бывшем СССР, хозяйства Республики Башкортостан пока больше специализируются на продукции растениеводства. Это связано с тем, что данная отрасль, более рентабельна (составила 26,5% в 2007 г.) и соответственно дает высокую прибыль, хотя продукция животноводства тоже имеет небольшую рентабельность – 5,5%.

Ухудшение финансового состояния предприятий республики во многом зависит от снижения объема продаж сельскохозяйственной продукции. Это видно из анализа выручки от продажи сельскохозяйственной продукции в ценах 1991 г., в среднем на одно хозяйство. В 2007 г. По сравнению с 1991 г. Выручка уменьшилась в Республике Башкортостан с 2903 до 1680 или на 1223 тыс. руб. (1,7 раза). Это объясняется ухудшением состояния производства продукции животноводства, из-за высокой себестоимости сельхозпродукции и низких закупочных цен, в результате чего в республике в 2001 г. Наблюдалось уменьшение выручки от продажи продукции животноводства на 1 хозяйство (в ценах 1991 г.) с 2221 до 976 или на 1245 тыс. руб., что в основном связано со снижением объема продаж: по молоку в 2,4, крупному рогатому скоту – в 3,1, свиньям – в 2,5 раза. Это в основном произошло вследствие того, что в среднем на 1 хозяйство в республике резко уменьшился: валовой надой молока с 11206 до 5676 или на 5530 ц, так как произошло сокращение среднегодового поголовья с 463 до 156 гол.; прирост крупного рогатого скота с 1494 до 453 или на 1041 ц, вследствие уменьшения поголовья с 1088 до 283 гол.; прирост свиней с 428 до 184 или на 244 ц, так как существенно сократилось поголовье с 544 до 155 гол, несмотря на увеличения надоя с одной коровы и среднесуточного прироста животных.

Большая масса товарной продукции сельхозпредприятий, несмотря на коренную перестройку системы заготовок, продается по заявкам государственных органов по закупочным ценам, регулируемым решениями Правительства РБ. Уровень их по видам продукции с учетом развития инфляционных процессов разрабатывается централизованно, исходя из сложившихся среднеотраслевых материальных затрат и тарифных ставок оплаты труда. Уровень закупочных цен является единым для всей территории республики. Поэтому в них не учитываются различия в условиях производства по хозяйствам, находящимся в неравных природно-климатических зонах. В виду этого в хозяйствах с худшими условиями производства затраты на единицу продукции оказываются значительно выше среднеотраслевых, то есть в вопросах ценового регулирования отсутствует глубокий подход. На наш взгляд, **цены нужно дифференцировать** в зависимости от трудоемкости сельскохозяйственного производства в различных районах и зонах, то есть, где затрат больше приходится на единицу продукции, вследствие неблагоприятных природно-климатических условиях, цены должны быть выше.

Следует отметить, что ежегодная индексация закупочных цен, как правило, проводится со значительным опозданием во времени, чем их изменение на материальные ресурсы и услуги, тогда как на предприятиях перерабатывающей промышленности отпускные цены на производимую ими продукцию разрабатываются самостоятельно в течение всего года с индексацией стоимости мате-

риальных средств и изменений в уровне оплаты труда. Тем самым перерабатывающие предприятия промышленности по сравнению с сельхозпроизводителями оказываются в более выгодных условиях производства и продажи конечной продукции, занимая по отношению к сельхозпредприятиям монопольное положение в товарном обмене по закупке сырья, что ведет к диспаритету цен и снижению доходности хозяйств. В связи с этим Правительствам, Минсельхоз РФ и РБ, совместно с научно-исследовательскими институтами, предстоит разработать научно-обоснованную методику системы ценообразования, учитывающую интересы всех товаропроизводителей, обеспечивающую им устойчивое функционирование на принципах самокупаемости и самофинансирования.

УДК 336.2:657

## **ОРГАНИЗАЦИЯ НАЛОГОВОГО АУДИТА**

Рыцева А.В., Кулешова В.П., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

В первую очередь налоговый аудит пользуется спросом у крупных компаний, осуществляющих несколько видов деятельности, в том числе экспортно-импортные операции. Обороты таких компаний велики, поэтому и налоговые обязательства, в том числе штрафы и пени, составляют немалые суммы. Таким образом, дабы минимизировать налоговые выплаты, а также избежать штрафных санкций, крупной компании целесообразно и экономически выгодно провести налоговый аудит, посредством которого удастся выявить и нейтрализовать ошибки в ведении налогового учета и составлении налоговой отчетности. В данном случае под налоговым учетом понимается не только учет по налогу на прибыль организаций, регламентированный главой 25 НК РФ, но и расчет сумм к уплате по всем налогам, уплачиваемым организацией. Отдельно налоговый аудит могут заказать и организации, для которых обязательным является общий аудит. К таким организациям относятся: открытые акционерные общества; кредитные, страховые организации, товарные и фондовые биржи, инвестиционные фонды, государственные внебюджетные фонды, источником образования средств которых являются предусмотренные законодательством Российской Федерации обязательные отчисления, производимые физическими и юридическими лицами, а также фонды, источниками образования средств которых являются добровольные отчисления физических и юридических лиц; организации и индивидуальные предприниматели, объем выручки от реализации продукции которых за один год превышает 500 тыс. МРОТ или сумма активов баланса которых на конец отчетного года превышает 200 тыс. МРОТ; иные организации, в отношении которых обязательный аудит предусмотрен федеральным законом.

В конечном итоге по результатам проведенного налогового аудита клиент получит информацию:

- о соответствии применяемой системы налогового учета законодательным и иным нормативно-правовым актам в области налогообложения;
- о соответствии налоговой отчетности предприятия данным первичного учета и тем сведениям, которыми располагает аудиторская организация о деятельности экономического субъекта в ходе проверки;

- о последствиях выявленных искажений в налоговом учете и путях их устранения;
- о необходимости внесения изменений (дополнений) в налоговые декларации, о доплате (возврате из бюджета, внебюджетных фондов) неуплаченных (излишне уплаченных) налогов и страховых взносов.

УДК 004:338.439

## **ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК**

Садыкова Ж.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Сегодня осуществление инвестиционных затрат на развитие информационных технологий является необходимым условием повышения качества управления предприятиями АПК. При этом целесообразность выбора и внедрения той или иной информационной системы должна обязательно предваряться четким определением целей и желаемых результатов такого внедрения. Использование таких известных экономических показателей, как экономия затрат, коэффициенты окупаемости и эффективности, годовой прирост прибыли от внедрения автоматизированной системы на практике чаще всего проблематично. Сложность состоит в оценке полезного эффекта от внедрения информационной системы. Поэтому для определения бюджета предприятия часто применяют критерии достаточности размера затрат на информационные технологии. Основными являются показатель затрат на информационные технологии как доли от оборота предприятия (0,6-1,5% в зависимости от размера и динамичности развития предприятия) и показатель затрат на одного работающего (от \$200-\$1000 на чел.). Таким образом, сравнение собственных затрат на информационные технологии со средними по отрасли, с учетом жесткости конкуренции, служит обоснованием для бюджета внедрения автоматизированной информационной системы.

С другой стороны, любые затраты осуществляемые на предприятии должны быть экономически оправданы. Поэтому альтернативным решением данной проблемы является рассмотрение затрат на информационные технологии как инвестиционного проекта с экономическим обоснованием требуемых затрат и оценки эффективности предполагаемых инвестиций.

Классические методы оценки эффективности инвестиционных проектов предполагают необходимость оценки «доходной» и «затратной» части проектов с последующей их интеграцией при расчете обобщенного «денежного потока» проекта. Оценка «затратной» части не представляет существенной сложности. Проблемы возникают в оценке результатов, эффектов от реализации автоматизированной информационной системы, т.е. оценки «доходной» части.

Большинство авторов, исследовавших данную проблему, сходятся во мнении, что невозможно выразить полный эффект от внедрения системы автоматизации в деньгах. Предлагается выделять косвенные показатели эффективности, которые отражаются на результатах производственно-хозяйственной

деятельности не непосредственно, а за счёт повышения уровня управления, оперативности и действенности принимаемых решений, совершенствования всей информационной системы объекта, т.е. косвенным путём. К таким показателям относят:

- повышение оперативности и актуальности информации;
- сокращение сроков решения отдельных задач и принятия управленческих решений;
- повышение качества информации, её точности, детальности, объективности, в том числе за счёт сокращения ошибок. При этом повышаются производительность труда и качество обслуживания клиента;
- углубление анализа, повышение качества аналитических отчётов, получение принципиально новых аналитических возможностей;
- снижение совокупного количества времени, затрачиваемого на подготовку документов, скорость выдачи выходных документов, отсутствие очередей;
- повышение качества обслуживания клиента и процента удержания старых клиентов;
- повышение эффективности маркетинговых компаний;
- снижение дебиторской задолженности за счёт автоматического отслеживания выставленных счетов, сроков платежей, погашения задолженности;
- при автоматизации складского учёта – сокращение запасов на складах;
- усиление контроля, предотвращение хищений, злоупотреблений;
- эффект снижения влияния кадровой “текучки” на производственные показатели. Например, информация о клиентах остаётся в информационной базе, а не “уходит” вместе с менеджером;
- повышение коллективизма, улучшение деловой обстановки в результате открытости информации;
- повышение качества труда за счёт сокращения рутинных операций;
- повышение квалификации сотрудников при внедрении новых технологий;
- совершенствование работы аппарата управления;
- улучшение организации производства.

При расчётах экономической эффективности автоматизированной информационной системы возникает проблема преобразования эффекта такого рода в экономические показатели, для чего нужны специальные методы. Эту проблему возможно решить за счёт точного целеполагания внедрения информационных технологий.

Практическое применение данного подхода должно заключаться в построении многоуровневой детальной структуры «бизнес–стратегия–цели–задачи–подзадачи–функции/бизнес–процессы–процедуры внедрения и работы информационной системы», которая свяжет несовместимые, на первый взгляд, характеристики и даст набор оценок эффектов совершенствуемой системы управления. Максимальная структуризация такого дерева позволяет тесно увязать глобальную бизнес-стратегию предприятия, конкретные бизнес-задачи и качественные улучшения, получаемые за счёт внедрения в практику управления информационных технологий, и выразить их в форме количественных финансово-экономических выгод предприятия.



Предполагается, что структуризация целей и задач «сверху вниз» сначала позволяет выявить качественные выгоды, а затем и количественные факторы экономической эффективности, т.е. те направления изменения экономических показателей, которые при достижении соответствующей цели или решении задачи изменяются в благоприятном направлении. Подобная оценка количественных экономических критериев должна проводиться с привлечением компетентных экспертов, хорошо знакомыми с особенностями конкретного предприятия, и использованием соответствующих экспертных методик.

К сожалению, подобная процедура «структуризации» не всегда встроена в процесс проектирования информационной системы. В этом случае центр тяжести процедуры по качественной и количественной характеристике факторов экономической эффективности ложится на следующий этап – «этап агрегации». Этап агрегации начинается с самого нижнего уровня детализации – задач автоматизированной информационной системы низшего уровня. На этом уровне необходимо максимально подробно выявить качественные улучшения выполняемых бизнес-процессов, привносимые внедряемыми информационными технологиями. Желательно на самом низком уровне попытаться дать таким факторам количественную характеристику. Постепенная агрегация таких улучшений, обобщаемых на более высоком уровне построенного дерева, позволяет добиться количественного выражения в финансово-экономических показателях локального значения. Такой показатель является фактором экономической эффективности внедряемых информационных технологий. При аккуратном обобщении всех таким образом выявленных факторов эффективности в суммарный экономический эффект можно получить интегрированную количественную характеристику отдачи от инвестиций в проект.

Способ получения таких оценок достаточно трудоемок, а также требует хорошего методического обеспечения. По аналогии с разработкой информационных проектов, которая обычно обходится в 0,5-1,5% от стоимости самого проекта, оценка экономической эффективности проекта внедрения информационных технологий может составлять от 1 до 2% стоимости собственно проекта. Для ее реализации необходимо привлечение квалифицированных экспертов. Элемент субъективизма экспертной оценки может быть существенно снижен в случае, если на предприятии внедрена система моделей: ключевых показателей эффективности (KPI) и сбалансированных показателей результативности (BSC); функционально-стоимостного анализа (ABC); совокупной стоимости владения (TCO).

Следует признать, что не только в России, но и в развитых промышленных странах, имеющих существенно больший опыт в использовании автоматизированных информационных систем, очевидные методы оценки финансового результата неизвестны. Поэтому результаты, полученные с помощью данной методики, безусловно, хотя и не будут абсолютно точны, тем не менее, они будут отражать и качественные характеристики проекта, и специфические особенности конкретного предприятия.

#### ***Библиографический список:***

1. Информационные системы и технологии в экономике / Т.П. Барановская, В.И. Лойко, М.И. Семенов, А.И. Трубилин; Под ред. В.И. Лойко. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 416 с.

2. Кадушин А, Михайлова Н. Оценить нельзя верить // IT-форум. – 2003. – № 5.

3. Нетесова О. Новые технологии в цифрах // Бухгалтер и компьютер. – 2004. – № 7.

УДК 338.1 632 (07)

## **ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ПРОФЕССИОНАЛИЗМА СПЕЦИАЛИСТОВ НА РЫНКЕ ТРУДА**

Саитова Р.З., Кузнецова А.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

На пути системного обновления образования первостепенное значение имеет достижение гармоничного сосуществования различных образовательных структур и процессов их развития с целью обеспечения формирования интеллектуального и духовно-нравственного сообщества. Главным критерием эффективности при этом должна выступать продуктивность взаимодействия образовательных структур, измеряемая увеличением возможностей и пространства на основе новых научных идей, способствующая разработке и реализации стратегий выживания и прогрессивного развития человечества.

В настоящее время особую актуальность приобретает обеспечение и повышение качества формирования профессионально компетентных специалистов, которое во многом зависит от организации учебного процесса. В концепции модернизации образования в России основной целью профессионального образования является «подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности; удовлетворения потребностей личности в получении соответствующего образования» /1/. Подготовка профессионального и конкурентоспособного специалиста опережающего общественную практику в действующей системе образования является сложной проблемой. Эта проблема порождена такими явлениями, как: вынужденная мобильность рынка профессиональных ресурсов, обостряющаяся конкурентная борьба на мировом рынке образовательных услуг, наличие значительного числа противоречий между традиционно сложившейся системой подготовки специалистов и потребностями в них на рынке профессиональных ресурсов, между содержанием обучения и темпами обновления знаний, высокой скоростью появления новых специальностей, отсутствием государственных заказов в подготовке специалистов для регионального рынка труда и многими другими причинами.

Конкурентоспособность представляет собой динамическую характеристику с изменяющимися параметрами, и, как правило, представляющая собой временное преимущество. Возможность более длительного сохранения конкурентного преимущества зависит не только от уровня знаний и определяется не только компетенцией специалистов. Это комплексный показатель, не имеющий

границ, и зависящий не только от внутренних, но и от многочисленных внешних составляющих. На пути решения этой практической задачи встает множество противоречий, среди которых можно выделить следующие: противоречие между знание-ориентированным подходом к содержанию образования и личностным развитием будущего специалиста; противоречие между требованиями, которые предъявляются к специалисту со стороны рынка труда, и готовностью системы образования к подготовке конкурентоспособного специалиста-выпускника.

В настоящее время сложилось две точки зрения на вопрос профессиональной компетентности специалиста. Первая точка зрения ориентирована на то, что работа не по профессии, смена деятельности, получение второго высшего образования представляют собой скорее редкие исключения, но не правила. Вторая точка зрения, больше отражает состояние современного мобильного общества, согласно которой существует много должностей, специальные знания и навыки для занятия которых не столь важны, многим из них сравнительно быстро можно обучиться на рабочем месте и потому для эффективного выполнения квалифицированной работы достаточно общего высшего образования, формирующего у будущего работника такие универсальные деловые способности, как: высокая способность к обучению, гибкость, адаптивность и т.п. Приверженцы второй точки зрения считают, что специальные знания и навыки нетрудно приобрести в процессе обучения непосредственно на рабочем месте или в ходе дополнительного обучения. Сторонники первой, классической точки зрения склонны к мнению, что специализация – это есть готовые знания и навыки, которыми должен обладать приходящий в организацию работник, и, которые необходимы для выполнения заданной конкретной работы (или группы работ), сторонники же второй точки зрения ориентированы на позиции *дже-нерализма* (от английского слова *general* – *общий*).

Сложившаяся к настоящему времени ситуация, характеризуется некоторым «кризисом перепроизводства» специалистов по таким специальностям, как: экономисты, юристы. По мнению директора НИИ комплексных социологических исследований доктора психологических наук В.Семенова «существенно возрастет потребность в управленцах высокого класса для различных отраслей, будут востребованы социологи, инженеры, специалисты в области информационных технологий, экологи и специалисты в области безопасности». В настоящее время разрыв между структурой подготовки профессионального конкурентоспособного специалиста и требованиями рынка труда, ожиданиями самых выпускников требует новых подходов к совершенствованию системы образования. Конкурентоспособные преимущества обеспечиваются за счет имеющегося у специалиста видения профессиональной среды и себя в ней; адекватно требованиям производства и подтвержденного практикой уровня компетентности, готовности изменять этот уровень, выбирать стратегию управления своими профессиональными ресурсами» /1/. Другой показатель – компетентность, является основным фактором конкурентоспособности специалиста, Он формируется не только в Вузе, этот показатель отражает систематичность полученного человеком образования в течении всей сознательной жизни, приоб-

ретения опыта профессиональной деятельности, способности к восприятию инноваций и т.д. По мнению Долматова А.В. /4/, «компетентность – это есть система знаний, интеллектуальных, эмоциональных, нравственных мировоззренческих установок, стереотипов, привычек, умений, навыков, взглядов, ценностей».

Таким образом, подготовка специалистов представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих между собой процессов формирования следующих профессиональных компетенций: знаний, необходимых будущему специалисту; выработки и закрепления умений и навыков; формирования свойств личности, позволяющих будущему специалисту ориентироваться в сложной производственной и жизненной ситуации.

Достижение высокого уровня качества подготовки специалиста, соответствующего современным требованиям, возможно благодаря комплексной реализации принципов, методов развивающего обучения, в том числе средств дистанционного обучения. При этом существенное внимание необходимо уделять формированию творческой личности, подготовленной к высокопродуктивной деятельности, способной к саморазвитию, самообразованию, адаптации в быстро меняющихся условиях высокотехнологического общества и, главное, к максимальному раскрытию своего творческого потенциала в профессиональной сфере и в жизни.

#### ***Библиографический список:***

1. Конкурентоспособность выпускника университета. – СПб, 2002.
2. Молодые специалисты на Российской государственной и муниципальной службе. Научный доклад по итогам исследования областных и городских администраций. Авторский коллектив: канд. психол. н. В.С. Магун и проф. Р. Брим (R. Brym, University of Toronto, Canada) – руководители исследовательского проекта; канд. экон. н. В.Е. Гимпельсон; канд. социол. н. С.В. Морозков канд. психол. н. А.Е. Чирикова. – М.: Институт социологии РАН, 2003.
3. Радаев В.В. Социология рынков: к формированию нового направления. – М., 2003.
4. Долматов А.В. Основы развивающего образования: Теория, методы, технологии креативной педагогики / Под научн. ред. А.Ю. Рунеева. – СПб.: Военный университет связи, 1998.

УДК 331:636

### **КОЛИЧЕСТВЕННАЯ И КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ТРУДА В ЖИВОДНОВОДСТВЕ**

Сайранов Р.Н., Зидымаков А.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Организация оплаты труда в сельскохозяйственных предприятиях, как и в промышленных, осуществляется при помощи нормирования и тарификации работ и работников. Нормирование позволяет определить нормы затрат труда, а тарификация – оценить его качество и выйти на разряды и тарифные ставки. Тем самым, они являются неотъемлемыми элементами в управлении дифференциацией оплаты труда, обеспечивая оценку труда, как с количественной, так и с качественной сторон.

Существует мнение о том, что нормы и тарифы в оплате труда отживают себя как элементы бюрократической системы хозяйствования. Действительно, есть недостатки в действующих системах нормирования и тарификации труда. На предприятиях нормы подгоняются под складывающийся уровень заработной платы. Норма перестала быть инструментом выявления резервов роста производительности труда. Нормируется преимущественно труд основных рабочих-сдельщиков, труд остальных рабочих нормируется формально или не нормируется. Как показывает практика организации заработной платы в России и за рубежом, тарификация и нормирование труда в настоящий момент не потеряли своего значения. Они также являются важнейшими инструментами в организации трудовых отношений в рамках основных особенностей социальной системы российского села: коллективизма и иерархии управления.

Таблица 1 Варианты организации производства цельного молока

Наименование фермы	Технология производства молока	Трудовая обязанность оператора машинного доения
МТФ № 1	– содержание коров – привязное, в стойлах; – закрепление группы коров – за двумя операторами; – двухсменный режим труда; – доение с центральным молокопроводом АДМ-8 при работе с четырьмя трехтактными доильными аппаратами, двукратное доение	доение коров, мойка молочной посуды и доильных аппаратов, кормление всеми видами кормов, кроме силоса и сенажа, поение мешанкой ведрами, чистка кормушек и кормовых проходов, чистка стойл, разбрасывание подстилки, привязывание и отвязывание, выгон на прогулку и загон, участие в зооветмероприятиях
МТФ № 2	– содержание коров – привязное в стойлах; – закрепление группы коров – за одним оператором; – односменный режим труда; – доильная установка ДАС-2Б при работе с тремя трехтактными доильными аппаратами, двукратное доение, доение в доильные фляги с последующим сливом в ведра и чан; – доение двукратное	доение коров, мойка молочной посуды и доильных аппаратов, кормление всеми видами кормов, кроме силоса и сенажа, поение мешанкой ведрами, чистка коров, чистка кормушек и кормовых проходов, чистка стойл, разбрасывание подстилки, привязывание и отвязывание, выгон на прогулку и загон, участие в зооветмероприятиях
МТФ № 3	– содержание коров – беспривязное, на глубокой несменяемой подстилке; – закрепление группы коров – за звеном из 3-х операторов; – доильная установка УДС-3, доение на доильной площадке в доильные фляги с последующим сливом в ведра и чан, работа с двумя трехтактными доильными аппаратами; – доение двукратное	доение коров, мойка молочной посуды и доильных аппаратов, кормление концентрированными кормами, чистка кормушек, чистка доильной площадки, выгон на прогулку и загон, участие в зооветмероприятиях

Для оценки реального состояния тарификации и нормирования труда нами проведены ряд наблюдений за трудовыми процессами в животноводческих фермах по производству молока Татышлинского района Республики Башкортостан.

стан. Для подробного анализа были выбраны три молочно-товарные фермы (далее в тексте МТФ) с различными технологиями производства молока, и, соответственно, организацией труда (табл. 1). При всех различиях в организации труда на животноводческих фермах оплата труда операторов машинного доения осуществлялась по одинаковой расценке за единицу продукции. Это в первую очередь заставило нас засомневаться в экономической обоснованности расчета действующей расценки за продукцию. Для подтверждения подобной мысли были проведены фотохронометражные наблюдения за работой операторов машинного доения во всех вариантах технологии производства молока. Наблюдательные листы послужили материалом, как при расчете норм обслуживания, так и в установлении тарифных разрядов работ.

В целях определения тарифных разрядов работ мы использовали наиболее широко используемый метод – суммарный. Оценивали труд на основе четырех факторов: сложности, тяжести, ответственности и вредности условий труда. Итоги по сложности и тяжести работы подвели по пятибальной шкале, а по ответственности и вредности – по четырехбальной. Сумма баллов по отдельным операциям процесса труда, по всем четырем факторам путем умножения на их удельный вес в структуре затрат времени смены дает возможность определить тарифный разряд работы (табл. 2).

Таблица 2 Варианты присвоения тарифных разрядов работ в животноводстве

Сумма баллов	Разряд по 6-тиразрядной сетке	Соответствующий разряд работ по 18-ти разрядной ЕТС
4-5	1	3
6-7	2	3
8-10	3	4
11-13	4	5
14-15	5	6
16-18	6	7

В нашем случае труд операторов машинного доения по рассматриваемым фермам, как и предполагалось, отличается по качеству. Работу в МТФ № 1 и МТФ № 2 следует оценивать по V разряду, а в МТФ № 3 по VI разряду 18-тиразрядной тарифной сетке (табл. 3). Решающую роль в повышении разряда работ играет доля времени на доение в структуре затрат времени рабочей смены, как наиболее сложный и ответственный трудовой процесс. В МТФ № 3 она самая большая. В первой и второй молочно-товарных фермах затраты на доение занимают меньший удельный вес, поскольку операторы машинного доения выполняют много еще других более простых работ, кроме доения.

На примере молочно-товарной фермы № 3 можно считать, что разделение обязанностей между работниками выполнено наиболее рационально. Опыт показывает, что на молочных фермах и комплексах при любом варианте технологии производства основной обязанностью операторов машинного доения должно быть доение, которое требует более высокого уровня квалификации и ответственности на фоне других вспомогательных трудовых функций. Поэтому в их обязанности желательно включать только выполнение работ связанных с дое-

нием коров и уходом за молочной посудой и доильной аппаратурой. Подвоз и раздачу всех или преобладающей части кормов должны проводить механизаторы фермы или операторы по раздаче кормов, уборку помещений и уход за животными – сменные операторы по уходу (скотники).

Следующим этапом наших исследований была количественная оценка труда или же нормирование. Рассчитанные нами нормы обслуживания представлены в таблице 3. Нормирование труда работников животноводства обуславливается характером производства в отрасли. Для производства мяса, молока, и другой продукции необходимо ежедневно, через небольшие промежутки времени скот и птицу кормить, поить и выполнять другие виды операций, связанные с их обслуживанием. И на все эти операции должны быть разработаны нормативы времени. Рассчитанная норма обслуживания для работников животноводства обычно устанавливается на несколько лет, если только на ферме не будет внедрена новая механизация или форма организации труда.

Нормы обслуживания для работников животноводства должны быть рассчитаны с большей точностью, чем на механизированные полевые работы. Тракторист-машинист в течение года выполняет около 90 видов работ с учетом возделывания и уборки ряда культур. Он работает на полях при разных природных условиях. Если все нормы выработки рассчитаны с допустимой поправкой, то результаты выполнения норм не повлияют значительно на его заработную плату, так как отклонения бывают в разные стороны.

Традиционно при оплате труда в сельском хозяйстве и других отраслях сферы производства используют в основном сдельную форму оплаты труда. Расценка за единицу работы, произведенной продукции в животноводстве рассчитывается делением тарифного фонда оплаты труда увеличенного на определенный коэффициент доплаты за продукцию, на норму производства продукции.

Таблица 3 Оплата труда операторов машинного доения при различных технологиях производства молока

Показатели	Молочно-товарные фермы		
	МТФ №1	МТФ №2	МТФ №3
Доля затрат труда на доение в рабочем времени смены, %	30,1	49,5	63,8
Сумма баллов оценки качества труда	11,3	12,9	13,9
Тарифный разряд по 18-тиразрядной ЕТС	V	V	VI
Норма обслуживания, гол.	на два оператора машинного доения 40	на одного оператора машинного доения 28	на звено из 3-х операторов машинного доения 117
Годовой надой молока на 1 корову, ц	40	42	40
Валовой надой молока, ц	1600	1176	4680
Годовой тарифный фонд оплаты труда операторов, руб.	129 072	64 536	218 706
Расценка за 1 ц молока, руб.	80,67	54,88	46,73

Полученные нами значения расценок для оплаты труда за центнер молока по молочным фермам отличаются. Это объясняется различиями в условиях труда и технологии доения. При существующей оплате труда по единой расценке на всех фермах нарушаются принципы оплаты труда, происходит переплата за труд в третьей молочно-товарной ферме и недоплата заработной платы в других фермах. Учитывая, что материальный стимул является основной мотивирующей силой к труду, к оценке труда стоит подходить более серьезно. Для этого необходимо проводить оценку труда как количественную, так и качественную.

Ситуация с оплатой труда для сельскохозяйственных товаропроизводителей с 2009 г. усложнилась с повышением минимального размера оплаты труда до 4330 руб. Становится актуальным решение вопросов совершенствования организации труда, где нормирование играет ключевую роль. Поэтому необходимо выявить резервы оптимизации распределения фонда зарплаты с усилением стимулирующего эффекта системы оплаты труда. Условия удорожания цены труда требуют восстановления правильного отношения к норме как к инструменту повышения эффективности организации оплаты труда. Способность предприятия выполнить задачу по повышению производительности и качества труда будет зависеть от обоснованности расчетов и контролируемости затрат труда на единицу продукции.

УДК 657

## **ОШИБКИ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ: ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ И ПОРЯДОК ИХ ИСПРАВЛЕНИЯ**

Сафина З.З., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Ошибка – это неправильное отражение фактов хозяйственной деятельности в бухгалтерском учете и (или) бухгалтерской отчетности организации (п. 2 проекта ПБУ 22/2009). Ошибка может быть вызвана в том числе:

- ненадлежащим применением законодательства РФ о бухгалтерском учете и (или) нормативных правовых актов по бухгалтерскому учету;
- ненадлежащим применением учетной политики организации;
- неточностями в вычислениях;
- неправильной классификацией или оценкой фактов хозяйственной деятельности;
- ненадлежащим использованием информации, имеющейся на дату подписания бухгалтерской отчетности;
- недобросовестными действиями должностных лиц организации.

Новое ПБУ вводит понятие существенной ошибки. Под ней понимается ошибка, которая отдельно или в совокупности с другими ошибками за один и тот же отчетный период может повлиять на экономические решения пользователей, принимаемые ими на основе бухгалтерской отчетности, составленной за этот отчетный период. Примерно такое же определение, но в отношении существенного показателя отчетности приведено в п. 1 Указаний. В нем также предложено устанавливать в учетной политике критерий существенности сумм, если сумма к общему итогу данных за год составляет более 5%.



Выявленные организацией ошибки (существенные и несущественные) подлежат обязательному исправлению (п. 4 проекта ПБУ 22/2009).

В проекте ПБУ подробно прописывается порядок исправления ошибок, допущенных как в текущем отчетном году, так и в предыдущих отчетных периодах. Однако в отличие от порядка, предложенного в п. 11 Указаний, проект ПБУ 22/2009 определяет правила действий при обнаружении существенных и несущественных ошибок, а по ошибкам прошлых лет – для ситуаций, когда кому-то из пользователей отчетность была представлена.

В п. 8 проекта ПБУ 22/2009 предписано повторно представлять отчетность в исправленном виде пользователям, если до даты ее утверждения в ней были обнаружены существенные ошибки. Другое дело, что датирована эта отчетность будет уже не мартом, а более поздней датой. И пользователям нужно дополнительно указать, что пересмотренная бухгалтерская отчетность заменяет первоначально представленный вариант.

В п. 9 проекта ПБУ 22/2009 описывается алгоритм поведения для ситуации, когда отчетность с ошибками была представлена акционерам, участникам, государственному или муниципальному органу, уполномоченному исполнять функции собственника, но ими еще не была утверждена. Им нужно дать пояснения о причинах пересмотра ранее представленной на утверждение отчетности.

О возможности пересмотра ранее представленной пользователям отчетности организации узнали из недавно измененного ПБУ 7/98. В п. 12 этого Положения указано, что если в период между датой подписания бухгалтерской отчетности и датой ее утверждения получена новая информация о событиях после отчетной даты, которые могут оказать существенное влияние на финансовое состояние, движение денежных средств или результаты деятельности организации, то она обязана проинформировать об этом лиц, которым данная бухгалтерская отчетность была уже представлена ранее. Среди возможных событий после отчетной даты в Приложении к ПБУ 7/98 названы и факты обнаружения существенной ошибки в бухгалтерском учете, которая ведет к искажению бухгалтерской отчетности за отчетный период.

Пример 1. В июне 2008 г. организация выступила гарантом по полученному ее дочерней компанией кредиту в сумме 900 000 руб. со сроком погашения в 2009 г. На момент предоставления гарантии, а также на момент подписания отчетности за 2008 г. руководство организации не ожидало выбытия экономических ресурсов в связи с данной гарантией. Выданные гарантийные обязательства отражены на забалансовом учете и адекватно раскрыты в отчетности.

В апреле 2009 г. дочерняя компания была признана банкротом и не смогла погасить основной долг по кредиту. Это пришлось сделать организации-гаранту. На момент установления данного факта отчетность организации-гаранта была представлена в налоговые органы и органы статистики, но еще не была утверждена участниками.

Организация обязана изменить отчетность за 2008 г., создав резерв предстоящих расходов и платежей за счет финансовых результатов на сумму 900 000 руб. Если сумма признается существенной для целей раскрытия информации в отчетности за 2008 г., то в налоговые органы и органы статистики должна быть повторно представлена уточненная годовая отчетность. Алгоритм действий будет аналогичным в случае обнаружения аудитором существенных

ошибок в ходе проведения обязательного аудита отчетности за 2008 г.

По правилам, изложенным в МСФО 8, существенные искажения в предшествующем периоде должны исправляться в первом комплекте финансовой отчетности, представляемом компанией после их обнаружения. Корректировка производится посредством ретроспективного пересчета, если только его применение не представляется практически неосуществимым. Данная операция предполагает исправление сведений финансовой отчетности таким образом, как если бы погрешность предшествующего периода никогда не была допущена. Обычно это пересчет данных сравнительной информации за предшествующий период, в котором была допущена ошибка, и за периоды, на которые она оказала влияние. Аналогичные правила действий указаны в п. 10 проекта ПБУ 22/2009.

Первое правило: сначала нужно отразить корректировку по соответствующим счетам за январь текущего отчетного года. При этом корреспондирующим счетом в записях является счет учета нераспределенной прибыли (непокрытого убытка).

Обратите внимание: Минфин России называет периодом исправления существенной прошлогодней ошибки, выявленной до даты утверждения отчетности за этот период, декабрь. На практике исправления вносятся записями 31 декабря предшествующего года. В случае выявления такой ошибки после даты утверждения отчетности за прошлый год финансовое ведомство называет периодом исправления январь. По мнению автора, ошибка должна исправляться на 1 января, точнее, "в новогоднюю ночь с 31 декабря на 1 января". Тогда такая ошибка будет правильно раскрыта в отчете об изменениях капитала (форма № 3). Напомним, что в этой форме есть специальный блок для отражения изменений показателей капитала, вызванных различными причинами (переоценка основных средств, изменения учетной политики, законодательной базы и др.). Скорее всего, исправление ошибок прошлых лет следует указывать в этом же разделе отдельной строкой.

Увязать же требования приведенных документов об отражении ошибок прошлых лет в составе прочих расходов и новые требования проводить корректировки с использованием счета 84 можно так. В бухгалтерском учете корректировки проводятся на счете 91, но при составлении отчетности корректировки придется отражать, как указано в проекте ПБУ 22/2009.

Второе важное правило: нужно пересчитать сравнительные показатели бухгалтерской отчетности всех периодов до того момента, когда данная ошибка была допущена. Другими словами, нужно исправить показатели бухгалтерской отчетности, как если бы ошибка предшествующего отчетного периода никогда не была допущена (ретроспективный подход).

Пример 2. Организация в 2009 г. после утверждения отчетности за 2008 г. обнаружила существенную ошибку прошлого года: в составе себестоимости не были учтены расходы в размере 2 млн. руб. Была сделана следующая запись в бухгалтерском учете:

Д 91, субсчет 2 "Прочие расходы" – К 20 "Основное производство" – 2 млн. руб. – учтены убытки 2008 г., обнаруженные в 2009 г. после утверждения отчетности за 2008 г.

При составлении отчетности за 2009 г. в отчет о прибылях и убытках не

включаются прочие расходы в размере 2 млн. руб. В сопоставимых данных за 2008 г. эта сумма показывается по строке себестоимости как корректировка.

В бухгалтерском балансе за 2009 г. вступительные остатки на 1 января по статьям незавершенного производства и нераспределенной прибыли должны быть скорректированы на 2 млн. руб.

Причина изменения вступительного сальдо раскрывается в отчете об изменениях капитала: в период между 31 декабря 2008 г. и 1 января 2009 г. указывается: "Обнаружена ошибка за 2008 г. на сумму 2 млн. руб."

В пояснительной записке к годовой отчетности за 2009 г. подробно раскрываются причина корректировки вступительных остатков и их сумма. Не следует забывать о требовании, содержащемся в п. 28 ПБУ 4/99: между различными формами бухгалтерской отчетности по раскрываемым показателям должны делаться перекрестные ссылки.

Пример 3. Организация представляет отчетность за 2009 г. и в ней приводит сопоставимые данные за три года, включая 2008 и 2007 гг. После утверждения отчетности за 2008 г. была обнаружена существенная ошибка за 2007 г. Корректировке подлежат данные о нераспределенной прибыли компании за 2007 и 2008 гг., поскольку этот показатель считается нарастающим итогом.

Если ошибка была допущена до начала наиболее раннего из представленных в отчетности периодов, необходимо скорректировать начальное сальдо активов, обязательств и капитала для наиболее раннего из представленных в отчетности предыдущих периодов (п. 11 проекта ПБУ 22/2009).

Пример 4. Организация при составлении отчетности приводит сравнительную информацию только за два года - отчетный и предшествующий. При составлении отчетности за 2009 г. была выявлена существенная ошибка: часть затрат на оплату труда не была учтена в себестоимости продаж за 2007 г. Компании необходимо скорректировать начальное сальдо нераспределенной прибыли и незавершенного производства на 1 января 2008 г., поскольку данные за 2007 г. она в отчетности не приводит.

Исключений из второго правила два (п. 10 проекта ПБУ 22/2009). Первое: невозможно установить связь ошибки с конкретным отчетным периодом. Второе: невозможно определить влияние обнаруженной ошибки накопительным итогом в отношении всех предыдущих отчетных периодов. В этом случае производится корректировка вступительных остатков по самому раннему из возможных периодов, за который представляется сопоставимая информация.

Таким образом, выявленные организацией ошибки как существенные, так и несущественные, подлежат обязательному исправлению и отражению в бухгалтерской отчетности.

УДК 658.314.7:63-051

## **МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ РАБОТНИКОВ СЕЛА КАК ФАКТОР УЛУЧШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ИХ ТРУДА**

Сафина З.Ф., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Вопрос материального стимулирования работников аграрного производства, это один из основных, который может содействовать снятию социального напряжения сельских жителей региона.

Среди факторов эффективности сельскохозяйственного производства определяющее влияние оказывает система материального стимулирования работников и социальные условия труда. Спад производства, снижение темпов капиталовложений в аграрном секторе вызывает негативные социальные последствия.

Проводимая в стране экономическая реформа, смена форм собственности привели к существенным изменениям в использовании трудовых факторов и мотивации труда.

Таблица Начисленная среднемесячная заработная плата по отраслям экономики (без выплат социального характера) в расчёте на одного работника, руб.

Отрасли	1995*	2000	2007
Всего в экономике	472	2223	13527
Промышленность	453	2365	12934
Сельское хозяйство	259	985	6127
Строительство	587	2639	14153
Транспорт	493	2454	13970
Связь	586	2879	16276
Торговля	357	1584	10506
Здравоохранение, физическая культура и соцобеспечение	345	1333	10013
Финансы, кредит, страхование	755	5232	35405
Управление	517	2712	16899

\* – тыс. руб.

За годы реформ заработная плата в сельском хозяйстве оказалась на последнем месте по сравнению с оплатой труда в других отраслях экономики. Так, по данным Госкомстата Российской Федерации, в 2007 году она была ниже, чем в промышленности, в 2,0 раза, строительстве – в 2,3 раза, связи – в 2,6 раза, банковской сфере – в 6 раз (см. таблицу).

Хотя, переход к рыночным отношениям способствовал расширению прав сельскохозяйственных товаропроизводителей в определении форм оплаты труда и в формировании фондов заработной платы, в том числе по материальному стимулированию работников.

Монопольное положение перерабатывающих предприятий, приватизации организаций обслуживающей сферы с закреплением пакета акций привели к перекосам в оплате труда. В республике Башкортостан заработная плата в ремонтно-технических предприятиях выше, чем у работников сельского хозяйства в 2 раза, работников материально-технического снабжения – 2 раза, в перерабатывающих предприятиях – 3 раза.

Отечественный и зарубежный опыт показывает, что система оплаты труда и материального поощрения должна формироваться главным образом исходя из финансового положения хозяйства, условий труда, в том числе экономической целесообразности и стратегии развития предприятия на перспективу.

Например, в Германии в ООО “Агропродукты” используют дифференцированную систему материального поощрения работников в соответствии с образованием и опытом работы.

Существуют следующие разряды:

1) 7 тарифных разрядов для работников ручного и механизированного труда в животноводстве и побочном производстве (базовая почасовая ставка от 6,8 до 12,6 марок, дополнительно к которой выплачиваются ещё 20% в виде надбавок за выработку и доплат за сверхурочные и ночные часы и за работу в воскресные и праздничные дни);

2) 7 тарифных разрядов для работников ручного и механизированного труда в растениеводстве (базовые ставки от 1430 до 2900 марок в месяц + надбавки за сверхурочные и ночные часы и за работу в воскресные и праздничные дни);

3) 10 тарифных разрядов для работников торговли и конторы, а также контролирующих и управленческих работников (служащие; базовые ставки от 1300 до 4700 марок, включая надбавки за производственные результаты).

Надбавки за производственные результаты привязаны к достижению определённых показателей. Так, например, за выполнение плана по производству молока полагается до 8% надбавки к зарплате. Бригадиры получают до 150 марок в месяц в виде премии за должность. В основе начисления зарплаты для руководителей отделений и ветврача лежит выполнение определённых показателей по производству молока, его качеству или по проценту заболеваний вымени. Если эти показатели не выполняются, осуществляются вычеты из базовой зарплаты.

Заслуживает внимания материальное стимулирование работников в зависимости от количества и качества труда. Основными принципами, лежащими в основе материального стимулирования, являются:

1) оплата труда согласно установленным расценкам;

2) материальное поощрение работников с учётом коэффициента трудового участия;

3) обязательное отчисление процентов от прибыли (платежи в бюджет, уплата процентов по кредитам);

4) выделение средств накопления (финансирование капитальных вложений, формирование средств для расширения многолетних насаждений и др.);

5) создание резервного фонда;

6) формирование фондов социально-культурных мероприятий и материального поощрения.

Материальное стимулирование работников предусматривает денежное вознаграждение при выполнении норм выработки, оплату по коэффициенту трудового участия и реализацию продукции по льготным ценам.

Таким образом, уровень экономической эффективности сельхозпроизводства прямо влияет на доходы сельских жителей. При росте производства валовой продукции в расчёте на 1 га пашни на 1 руб. среднемесячная заработная плата работников хозяйств увеличивается на 26 коп.

В условиях перехода к рыночным отношениям сельскохозяйственные предприятия должны оказывать значительную поддержку своим работникам путём предоставления различных трудовых и социальных льгот. Это будет стимулировать работников к активизации трудовой деятельности, поскольку указанные льготы являются частью материального стимулирования.

УДК 001.001.7 (470.57)

## **ОБЪЕКТИВНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ**

Саяхова Э.В., Гатауллин В.З., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Постановка вопроса об уровне и использовании инновационного потенциала представляется целесообразной лишь в том случае, если объект исследования как система имеет причины и условия формирования и развития. Только в этом случае вопрос имеет методико-практическое значение, а в противном случае он представляет лишь научный интерес. Прежде всего, необходимо выяснить основы формирования и развития инновационного потенциала республики.

Новый подход должен и может рассматривать научный потенциал как подсистему экономического потенциала. Другими словами, развитием экономического потенциала, производственного потенциала во многом определяются масштабы научных исследований, следовательно, инновационного потенциала.

В этой связи вкратце рассмотрим формирование и развитие экономического, производственного потенциала республики, что даст возможность оценить адекватность или неадекватность уровня развития инновационного потенциала.

В республике Башкортостан развитие получили многие отрасли промышленности и в целом народного хозяйства. Большая часть из них обслуживает добычу и переработку нефти и газа, химическую и нефтехимическую, горную промышленность.

Экономический потенциал РБ в значительной мере определяется нефтью – главным ее богатством. На основе нефтедобычи здесь получили развитие химическая и нефтехимическая промышленность, нефтяное машиностроение, сложилась самая мощная в России нефтеперерабатывающая промышленность.

В Башкортостане развиты газовая и угольная промышленность, республика располагает мощной электроэнергетикой.

Как известно, вышеуказанные отрасли промышленности являются ведущими, требующими своего научного обеспечения, причем на самом высоком уровне.

Между прочим, научность принимаемых решений по управлению, внедрению прогрессивных технологий организации производства необходима и в других отраслях народного хозяйства, независимо, являются ли они определяющими или второстепенными.

Поэтому представляется обоснованной с точки зрения развития научного потенциала в республике краткая характеристика ряда и других отраслей народного хозяйства.

Республика является крупнейшим сельскохозяйственным регионом Российской Федерации, крупный производитель животноводческой продукции. Этих данных вполне достаточно для представления о многопрофильном характере народного хозяйства республики, о масштабах и границах ее экономического потенциала.

Характеризуя развитие народного хозяйства как первоначальной и важнейшей основы формирования научного потенциала республики, необходимо подчеркнуть еще ряд факторов, способствовавших ускоренному развитию и его

профилизации. А ведь последнее определяет не только масштабы научного потенциала, но и его "специализацию".

Структура промышленного производства и народного хозяйства в республике складывалась десятилетиями постепенно под воздействием таких объективных и субъективных факторов, как общественно-исторические условия, научно-технический прогресс, военно-политическая обстановка, региональные особенности (наличие сырья и кадров, обычаи и традиции). В республике сложилась достаточно устойчивая структура промышленного производства, в основном обусловленная выпуском оборонной продукции и наличием товарно-сырьевых ресурсов. Это привело к преобладанию двух групп отраслей: нефтехимических и машиностроительных.

При этом слабо были представлены те отрасли, продукция которых идет на удовлетворение потребностей, что привело к ввозу в республику подавляющего большинства изделий бытовой техники, а также продукции легкой и многих других отраслей промышленности.

Все это не могло не отразиться на особенностях формирования и дальнейшего развития научного потенциала.

Выявляя те или иные условия и факторы, характеризующие объективные основы формирования научного потенциала республики нельзя не отметить одну особенность тех доминирующих отраслей промышленности, отмеченных выше. Это их наукоемкость. Изделия и продукция этих отраслей вообще в силу своего содержания считаются наукоемкими, а продукция предприятий этих отраслей в нашей республике можно отнести к высоконаукоемким. Последнее обусловлено выполняемыми в республике сложными научно-техническими разработками в области нефтедобычи, нефтехимии, химии и машиностроения и освоением сложных видов производства.

Здесь уместно заметить, что имеются различия в научно-технических предпосылках создания новых видов продукции, в процессах проведения исследовательских работ. В тех отраслях, где для разработки и освоения новых производств необходимо знание основ наук, выявление сложных научных взаимосвязей и взаимообусловленности, требуется большое количество разнообразных экспериментов, теоретических разработок, фундаментальных и поисковых исследований, конструктивных решений, основанных на новых принципах. А химическая, нефтехимическая и машиностроительная (включая приборостроительную) промышленности относятся именно к таким отраслям.

Такая специфика проводимых научно-технических разработок в этих отраслях (они в республике являются преобладающими) не может быть не учтена при формировании научного потенциала.

Таким образом, объективные основы формирования и развития научного потенциала республики были созданы такими условиями и факторами, как:

- высокие темпы и большие масштабы развития народного хозяйства, особенно промышленности;
- многопрофильность промышленности;
- сложность выпускаемых видов продукции;
- широкий ассортимент и номенклатура продукции, их динамика;
- чрезвычайная сложность выполнения современных научно-технических проблем;

– специфика проводимых в республике исследований;  
– интенсификация научно-технической деятельности и возрастание производственной функции науки.

В современных условиях в дополнение к этим факторам и условиям следует учитывать другие. Так, эффективность сельского хозяйства может быть достигнута лишь на основе внедрения достижений науки и техники, которые могут быть обеспечены высоким научным потенциалом.

В условиях рыночных отношений расширению объективных основ дальнейшего развития (или сохранения достигнутого) научного потенциала способствуют такие относительно новые факторы, как: широкое обновление продукции в рамках структурной перестройки производства и повышение ее технического уровня в целях повышения конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках; расширение международного научно-технического сотрудничества и выход на мировой рынок; необходимость быстрого освоения и массового распространения результатов научных исследований и технических разработок; сохранение стабильности исследовательского и инженерно-технического персонала, не допускающее размывание наиболее квалифицированного его ядра и уход в другие структуры, далекие от науки.

Все вышеуказанные факторы и условия в сложной взаимосвязи и противоречивом взаимодействии друг с другом в основном определили и определяют масштабы и темпы изменения научного потенциала республики.

Научный потенциал республики достаточно высок. По содержанию выполняемых работ и специализации научно-технические организации республики могут быть классифицированы следующим образом.

1. Институты, специализированные в выполнении фундаментальных и поисковых исследований.

2. Научно-исследовательские институты (федеральные, отраслевые, республиканские), выполняющие прикладные научные исследования и ответственные за научно-технический уровень подотрасли.

3. Проектные институты.

4. Конструкторские, проектно-конструкторские и конструкторско-технологические бюро.

5. Организации, осваивающие научно-технические разработки.

Научный потенциал республики представлен всеми секторами науки.

УДК 637:631.15

## **ОБОСНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА И МОЛОКА ПО ТРЕБОВАНИЯМ ИНСТИТУТА ПИТАНИЯ РАМН**

Субхангулов Р.Р., БашНИИСХ РАСХН

Производство продуктов питания, как отмечают К. Маркс и Ф. Энгельс «является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще» [1]. От уровня производства продукции зависит многое в устойчивом развитии сельского хозяйства и продовольственная безопасность страны.

Наиболее актуальными вопросами оптимизации производства продукции животноводства является сокращение производства особо ценного для человека жи-



вотного белка и при производстве животного белка отрасль животноводства выступает основным переработчиком переваримого протеина содержащегося в кормах.

Как отмечает Р.И. Воробьев в рационе человека требуется соблюдение соотношения компонентов пищи [3, с. 42]. На основе этого устанавливаются оптимальные потребности в пище и её компонент для различных групп населения [4, с. 13].

В России стали значительно меньше потреблять высококачественных продуктов питания, чем по нормам Института питания РАМН, особенно таких важных продуктов для человека как мяса и молока. В 2007 г. разница между потреблением мяса и мясопродуктов на душу населения и нормой Института питания РАМН составляла 26 кг, т.е. на 31%, молока и молокопродуктов (в пересчёте на молоко) – 47 кг<sup>7</sup>, или на 16%.

Кроме того, на потребление животноводческих продуктов и их производство, повлияло сокращение поголовья скота. Так, в РФ поголовье КРС в 2006 г. к уровню 1991 г. сократилось на 35600 тыс. голов, т.е. на 62,4% в т.ч. коров на 11000 тыс. голов<sup>8</sup>, или на 53,6%. Только в последние годы происходит некоторая стабилизация и увеличение производства продукции животноводства.

С доступностью наших продовольственных рынков, импортная, дотируемая вследствие чего и более дешёвая, не всегда качественная продукция нашла своего потребителя и рыночную нишу, вследствие чего, отечественная продукция не всегда выдерживает ценовой конкуренции и как результат – уменьшение поголовья и нарушение технологии производства.

Определяющим фактором в потреблении продуктов питания выступает уровень доходов населения, в частности заработная плата. Анализ данных показывает, что произошло их снижение, при усилении дифференциации доходов (табл. 1).

Таблица 1 Распределение общего объёма денежных доходов населения в Российской Федерации\* (в процентах)

Показатели	Годы								
	1990	1995	2000	2001	2003	2004	2005	2006	2007
Денежные доходы: всего, % в т.ч. по 20%-м гр. населения:	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Первая (с наименьшими доходами)	9,8	6,1	5,9	5,7	5,5	5,4	5,4	5,2	5,1
Вторая	14,9	10,8	10,4	10,4	10,3	10,1	10,1	9,9	9,8
Третья	18,8	15,2	15,1	15,4	15,3	15,1	15,1	15,0	14,8
Четвертая	23,8	21,6	21,9	22,8	22,7	22,7	22,7	22,6	22,5
Пятая (с наибольшими доходами)	32,7	46,3	46,7	45,7	46,2	46,7	46,7	47,3	47,8
Коэффициент концентрации доходов (индекс Джини)	...	0,387	0,395	0,397	0,403	0,409	0,409	0,416	0,422
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в разах	...	13,5	13,9	13,9	14,5	15,2	15,2	16,0	16,8

\* – Российский статистический ежегодник. 2008: Стат. сб. / Росстат. – М., 2008. – С. 189.

<sup>7</sup>Расчёт выполнен по данным Российского статистического ежегодника. 2008: Стат.сб. / Росстат. – М., 2008. – С. 797.

<sup>8</sup>Расчёт выполнен по данным Российского статистического ежегодника: Стат. Сб. / Госкомстат России. – М.: Логос, 1996. – 642 с., 2007. – С. 438.

Наибольшая степень поляризации общества наблюдалась в 2007 году, где индекс Джини, показывает степень поляризации по денежным доходам, чем выше индекс, тем выше поляризация, составила 0,422, таким образом, доходы населения распределены не равномерно и с каждым годом происходит разрыв в сторону увеличения разрыва. Таким образом, соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения составило 16,8 раза. При этом пятая часть населения с наивысшими доходами сконцентрировала у себя почти половину (47,8%) всех денежных доходов, тогда как часть малоимущего населения имела 5,1% всех денежных доходов. Вследствие чего с третьей по пятую группы могут себе позволить приобретать в полном объёме, а четвёртая и пятая группы – выбирать качественные продукты питания.

В экономически развитых странах построение сбалансированного рациона – необходимая составляющая культуры любого человека, кто заботится о своём здоровье [2, с. 101].

Из-за ухудшающейся структуры питания на первый план выходят нарушения пищевого статуса – дефицит животных белков, достигающий 15-20% от рекомендуемых величин, особенно в группах с низкими доходами, дефицит большинства витаминов и незаменимых аминокислот, содержащихся в мясе и молоке.

Таким образом, необходимо увеличить объём производства особо ценных продуктов животноводства: мяса и молока, которое возможно лишь при инновационном развитии экономики, а на предприятии только при оптимизации производства продукции животноводства.

С учётом современных требований и анализа конкурентных преимуществ на предприятии, авторам разработана инновационная программа по оптимизации производства продукции животноводства. Для разработки и реализации инновационной программы использовались широко распространённые в странах с инновационной моделью развития экономики элементы индикативного планирования.

В качестве объекта исследования выбрано типичное предприятие в Республике Башкортостан – СПК им. Салавата Мелеузовского района.

Данная программа разработана и апробирована в исследуемом хозяйстве. Основной целью программы было определено довести производство мяса и молока до уровня физиологического потребления согласно норм института питания РАМН.

Расчёт производства мяса и молока по требованиям РАМН за 3 летний период в СПК колхозе им. Салавата Мелеузовского района РБ, заключается в том, что известны начальный и конечный объёмы производства продукции. Нам необходимо пропорционально распределить в течение периода конечный внутрихозяйственный объём производства на заданный интервал (табл. 2).

Рассчитанные объёмы производства выступают как индикативные показатели инновационного проекта, характеризуются расширенным воспроизводством скота и необходимы для определения посевных площадей.

В таблице 3 представлена структура посевных площадей кормовых культур, рассчитанная по инновационной программе оптимизации производства продукции животноводства СПК им. Салавата Мелеузовского района РБ, для

обеспечения рациональных норм питания РАМН в соответствии с имеющейся площадью сельхозугодий.

Таблица 2 Плановые объёмы производства мяса в убойном весе и молока в СПК колхозе им. Салавата Мелеузовского района РБ

Годы	КРС	Свиньи	Лошади	Итого	Молоко
Объём производства в расчёте на 100 га сельхозугодий					
Базисный	11,32	2,04	0,04	13,4	230,24
2007 г.	20,34	3,66	0,07	24,1	253,7
2008 г.	29,35	5,28	0,10	34,7	277,1
2009 г.	38,36	6,90	0,14	45,4	300,49
Плановый объём производства					
Базисный	972,4	174,9	3,5	1150,8	19773
2007 г.	1746,5	314,2	6,2	2066,8	21784
2008 г.	2520,5	453,4	8,9	2982,9	23795
2009 г.	3294,6	592,6	11,7	3899,0	25806

Таблица 3 Плановые посевные площади культур, выделяемые на кормовые цели в СПК колхозе им. Салавата Мелеузовского района РБ, рассчитанные по нормам потребления мяса и молока РАМН

Вид животных	Виды кормов							Итого
	зернофураж	силос кукурузный	сенаж разнотравный	сено кос-тёр+луг	корнеплоды	картофель	зелёные корма	
2007 год								
КРС	433	170	90	490				1182
Свиньи	71	1	2		2	1	4	83
Лошади	21	1	3	45			20	89
Итого	525	172	95	535	2	1	24	1355
Структура, %	38,7	12,7	7,0	39,5	0,1	0,1	1,8	100
2008 год								
КРС	442	172	93	519				1226
Свиньи	62	1	2		2	1	4	72
Лошади	23	1	3	49		21		97
Итого	526	175	98	568	2	23	4	1396
Структура, %	37,7	12,5	7,0	40,7	0,1	1,6	0,3	100
2009 год								
КРС	463	180	98	538				1279
Свиньи	66	1	2		2	1	4	77
Лошади	26	1	3	56			25	112
Итого	555	183	104	594	2	1	29	1468
Структура, %	37,8	12,5	7,1	40,5	0,1	0,1	2,0	100

Предлагаемый метод разработки инновационной программы оптимизации производства продукции животноводства отражает взаимосвязи между затратами ресурсов и результатами производства, балансирует производство продукции животноводства и использование ресурсов, опираясь на индикативные параметры инновационного проекта с таким расчётом, чтобы обеспечить рациональное использование наличных ресурсов производства.

Данная методика обеспечивает условия для эффективного распределения ресурсов в животноводстве, основным показателем которого является снижение расхода кормов и оптимальные пропорции производства продукции животноводства, что в конечном итоге создаст условия для расширенного воспроизводства в хозяйстве.

***Библиографический список:***

1. Маркс К., Энгельс Ф. Процесс капиталистического производства, взятый в целом: Соч. 2-е изд. – Т. 25. – Ч. II. – М.: Государственное издание политической литературы, 1962. – С. 184-185.
2. Жоголева Е.Е. Методология разработки приоритетов аграрной политики России. – М.: Информатик, 1996. – С. 75.
3. Воробьев Р.И. Питание и здоровье. – М.: Медицина, 1990. – С. 42.
4. Коньшев В.А. Плюрализм научных концепций и развитие науки о питании // Вопросы питания. – 1990. – № 3. – С. 13.

УДК 637:631.15:658.5

**ОБОСНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА  
НА ОСНОВЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПРОГРАММЫ  
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА 2008-2012 ГОДЫ**

Субхангулов Р.Р., БашНИИСХ РАСХН

Проблема обеспеченности населения высококачественными продуктами питания в Республике Башкортостан приобретает особое значение в условиях реализации Республиканской программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. [1], которые направлены на развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства, в частности, животноводства. Дело в том, что по мере роста доходов населения увеличивается спрос на животноводческую продукцию.

Потребление мяса на душу населения в 2007 г. по сравнению с 1985 г. сократилось в РФ на 16% и в РБ на 9%, яиц – в РФ на 15% и в РБ на 16%, молока – в РФ на 30%, в РБ увеличилось на 20%, картофеля в РФ на 21% и в РБ на 13%, хлебных продуктов в РФ на 2%, в РБ сократилось на 7%. Таким образом, происходит изменение структуры питания в сторону прямого использования растениеводческой продукции вместо животноводческой, что следует считать как закономерный процесс сокращения обрабатываемых сельскохозяйственных угодий и производства продукции сельского хозяйства.

По направлению «приоритетное развитие животноводства» в Республике Башкортостан основными целевыми показателями являются: увеличение производства животноводческой продукции к концу 2012 г. на уровне 23% по отношению к 2006 г. (производство мяса в живом весе в 2006 г. составило 407 тыс. т, молока – 2137 тыс. т.). При этом ежегодный рост индекса производства,

продукции животноводства, начиная с 2009 г., составит не менее 4%. Программа направлена на увеличение производства мяса и молока – наиболее ценных видов продовольствия.

В качестве объекта исследования выбрано типичное предприятие в Республике Башкортостан – СПК колхоз имени Салавата Мелеузовского района.

Используем данные показатели для определения объёмов производства мяса и молока в СПК колхозе им. Салавата Мелеузовского района РБ с 2006 г. по 2012 г., в хозяйстве необходимо произвести мяса 1415,61 ц, молока – 24320,79 ц.

Расчёт производства мяса и молока на основе «республиканской программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» за 6 летний период с 2007 по 2012 гг. в СПК колхозе им. Салавата Мелеузовского района РБ представлен в табл. 1.

Таблица 1 Плановые показатели производства мяса и молока на основе республиканской программы за 6 летний период в СПК колхозе им. Салавата Мелеузовского района РБ

Годы	Производство мяса, ц			Производство молока, ц		
	Рост	Прирост в год	Плановый объём производства	Рост	Прирост в год	Плановый объём производства
Базисный	–	–	1150,9	–	–	19773
2007	44,1	44,1	1195,02	758,0	758,0	20531
2008	44,1	88,2	1239,14	758,0	1515,9	21288
2009	44,1	132,4	1283,25	758,0	2273,9	22046
2010	44,1	176,5	1327,37	758,0	3031,9	22804
2011	44,1	220,6	1371,49	758,0	3789,8	23562
2012	44,1	264,7	1415,61	758,0	4547,8	24321

Определим валовое производство мяса в убойном весе по видам сельскохозяйственных животных, молока на всю площадь сельхозугодий (табл. 2).

Таблица 2 Плановые объёмы производства мяса в убойном весе и молока в СПК колхозе им. Салавата Мелеузовского района РБ

Годы	КРС	Свины	Лошади	Итого	Молоко
Базисный	972,51	174,94	3,45	1150,9	19773
2007 г.	1009,79	181,64	3,59	1195,02	20531
2008 г.	1047,07	188,35	3,72	1239,14	21288
2009 г.	1084,35	195,05	3,85	1283,25	22046
2010 г.	1121,63	201,76	3,98	1327,37	22804
2011 г.	1158,91	208,47	4,11	1371,49	23562
2012 г.	1196,19	215,17	4,25	1415,61	24321

Для расчёта планового поголовья сельскохозяйственных животных необходимо перевести из убойного веса в живую массу и по средней фактической

сдаточной массе выйти на плановое поголовье. Расчёт для составления оборота стада представлен в табл. 3.

Таблица 3 Плановое поголовье скота необходимое для выращивания в СПК колхозе им. Салавата рассчитанное на основе показателей республиканской программы за 6 летний период

Годы	Поголовье, голов			
	КРС	Свиньи	Лошади	Коровы
Базисный	462	265	1	450
2007 г.	479	275	1	467
2008 г.	497	285	1	485
2009 г.	515	296	1	502
2010 г.	532	306	1	519
2011 г.	550	316	2	536
2012 г.	568	326	2	554

Сценарий развития животноводства показателей Республиканской программы развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. для выращивания запланированного поголовья сельскохозяйственных животных (табл. 3) и получения плановых объёмов мяса и молока (табл. 2) в течение периода с 2007 по 2012 гг. предполагает выделение сельскохозяйственных угодий на кормовые цели 1372 га в 2007 г. и увеличение на 33,2% до 1827 га в 2012 г. (табл. 4).

Таблица 4 Плановые посевные площади культур, выделяемые на кормовые цели в СПК колхозе им. Салавата Мелеузовского района РБ на основе показателей республиканской программы, га

Годы	Виды кормов							Итого
	Зернофураж	Силос кукурузный	Сенаж разнотравный	Сено кос-тёр+луг	Корнеплоды	Картофель	Зелёные корма	
за 6 летний период								
2007 г.	529	175	96	544	2	1	24	1372
2008 г.	536	181	101	587	2	1	25	1432
2009 г.	569	192	108	625	2	1	28	1525
2010 г.	618	205	116	663	2	2	32	1637
2011 г.	645	217	124	702	2	1	34	1725
2012 г.	682	229	131	744	2	1	38	1827

#### **Библиографический список:**

1. Республиканская программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.: Одобрена Постановлением Правительства Республики Башкортостан 30 ноября 2007 г., № 348. [Электронный ресурс]. – Правовая система Консультант Плюс: Версия Проф.

2. Бабашкина А.М. Государственное регулирование национальной экономики: Учеб. пособие. – М.: Финансы и статистика, 2006. – С. 34.

## **ИНФЛЯЦИЯ И РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ**

Султанова Г.М., Мухаметова Л.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Как экономическое явление инфляция существует уже длительное время. Считается, что она появилась с возникновением денег, с функционированием которых неразрывно связана.

Глубинные причины инфляции находятся как в сфере обращения, так и в сфере производства и очень часто обуславливаются экономическими и политическими отношениями в стране.

Инфляционные процессы являются неизбежным результатом глубинных процессов в экономике, объективным следствием нарастания диспропорций между спросом и предложением, производством предметов потребления и средств производства, накоплением и потреблением и т.д. В итоге процесс инфляции носит весьма трудно управляемый характер.

Впервые причинно-следственную связь между динамикой уровня цен, количеством денег в обращении и реальным объемом производства товаров выявил американский экономист и статистик Ирвинг Фишер (1867-1947 гг.). Согласно уравнению обмена Фишера произведение величины денежной массы и скорости обращения денег равно произведению уровня цен на реальный национальный продукт.

Из уравнения обмена следует, что любое изменение количества денег в статике должно приводить к соответствующим изменениям уровня цен, реального объема производства, скорости обращения денег или комбинации этих переменных. С помощью уравнения Фишера можно доказать, что сбалансированность между денежной массой и ее товарным покрытием обеспечивается посредством изменения уровня цен.

Таким образом, наиболее общее определение инфляции – переполнение каналов обращения денежной массой сверх потребностей товарооборота, что вызывает обесценивание денежной единицы и, соответственно, рост товарных цен.

За период с 2002 по 2008 гг. денежная масса в РФ возросла на 12118,1 млрд. руб., т.е. в 11,5 раз. При этом ВВП за указанный период вырос в 3,7 раза, или на 24043,8 млрд. руб. (рис. 1). То есть наблюдается значительное отставание прироста ВВП от прироста денежной массы в стране.

Если официальная денежная масса в России в 2002 г. составляла лишь 13% от размера ВВП, то в 2008 г. этот показатель достиг 40%. Подавляющая доля официальных денег сосредоточена в сфере финансового обращения. В реальном секторе экономики официальные деньги используются весьма ограниченно.

Одной из фундаментальных причин инфляции в России является слабое развитие реального сектора экономики. Об этом свидетельствуют данные таблицы 1. При этом по данным Росстата РФ в январе 2009 г. по сравнению с январем 2008 г. индекс промышленного производства снизился на 16%.

Таким образом, преодоление инфляционных процессов в России возможно только при развитии реального сектора экономики, в первую очередь, отрас-

лей, связанных с производством потребительских товаров. Расширение денежного предложения должно обязательно сопровождаться установлением льготного порядка кредитования и налогообложения предприятий – производителей товаров народного потребления. Эти затраты окупаются и не вызывают дополнительную инфляционную волну.

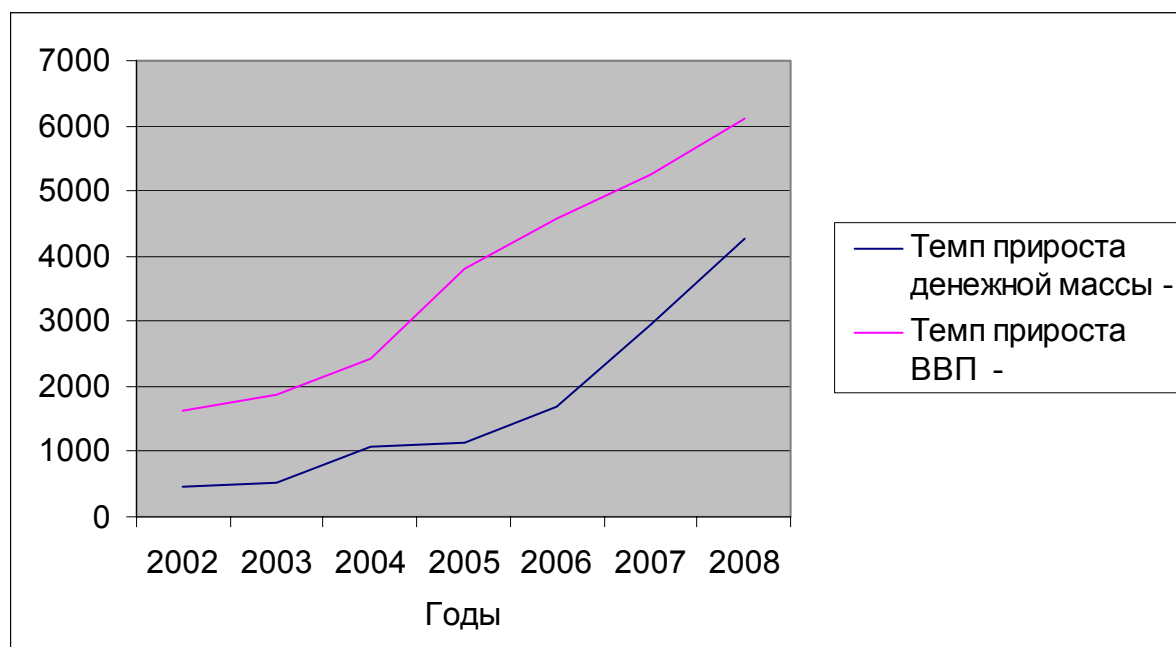


Рисунок 1 Динамика прироста ВВП и денежной массы в РФ (на начало года), млрд. руб.

Таблица 1 Темпы роста производства (в процентах к предыдущему году)

Показатели	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Промышленное произ-во	103,1	108,9	108,0	105,1	106,3	106,3	102,1
Сельское хозяйство	101,5	101,3	103,0	102,3	103,6	103,4	...

### **Библиографический список:**

1. [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru) – официальный сайт Центрального банка РФ.
2. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) – официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.

УДК 338.43

## **ИНВЕСТИЦИИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО НА ОСНОВЕ ВЕНЧУРНОГО КАПИТАЛА: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Тухватуллин Т.Д., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Одним из аспектов решения ряда проблем, стоящих перед сельским хозяйством России в настоящее время, является его переход к инновационным способам производства, освоение новых перспективных технологий.

На сегодняшний день в большинстве сельскохозяйственных организаций необходимо в первую очередь улучшение материально-технической базы, то есть закупка новой и современной сельскохозяйственной техники, которая ха-



рактируется экономичностью, производительностью, надежностью, то есть удовлетворяет всем современным требованиям и стандартам. Во вторых требуется внедрение новых перспективных сортов сельскохозяйственных растений, которые характеризуются высокими урожаями, устойчивостью к болезням, противостоянием к вредителям и климатическим условиям, также использование высокопродуктивных пород сельскохозяйственных животных, устойчивых к болезням, адаптированных к местным климатическим условиям. В третьих, требуется внедрение новых высокотехнологичных средств переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, которые позволяют довести ее до требований международных стандартов качества.

Для освоения всех этих мероприятий требуются значительные инвестиции и капитальные вложения. На наш взгляд развитие аграрного производства в перспективе не будет успешным без создания, практически с нуля, аграрного венчурного предпринимательства. Венчурный бизнес играет роль двигателя инновационного развития. Он позволяет привлечь значительные финансовые ресурсы в наиболее рискованный первичный этап инновационного процесса, в котором выявляется перспективность предложенной инновации.

Венчурный капитал (англ. *Venture Capital*) – это капитал, используемый для осуществления прямых частных инвестиций, которые обычно предоставляются внешними инвесторами для финансирования новых, растущих предприятий, или предприятий на грани банкротства. Венчурные инвестиции - это, как правило, рискованные инвестиции, обладающие доходностью выше среднего уровня. Они также, являются инструментом для получения доли в уставном капитале предприятий.

Таким образом, под венчурным капиталом понимается «исключительно рискованный капитал для предприятий или проектов, сопряженных с риском выше среднего» /1/. Поставщик рискованного капитала – венчурный капиталист – становится совладельцем инвестируемого предприятия. Ниже приводится ряд других характеристик инвестиций на основе венчурного капитала:

- инвестируемые предприятия не предоставляют венчурному капиталисту никакого обеспечения;
- основное значение имеют будущие потоки денежных средств, а не балансовые показатели прошлых лет;
- единственной гарантией для венчурного капиталиста служит его умение оценивать степень риска;
- венчурные капиталисты не желают участвовать в руководстве объектом капиталовложений, а предпочитают владеть долей в предприятии (или пакетами акций) меньше контрольных.

Венчурный капитал предлагается, как правило, в обмен на долю в предприятии, но иногда и в виде (субординированных) ссуд, что зависит от доли акций уже имеющихся в распоряжении венчурного капиталиста, которого обычно не привлекает контрольный пакет.

Венчурный капитал, как таковой, берет свое начало в 17 веке. Это век, когда в Голландии появилась идея вложения рискованного капитала в морские суда, отправлявшиеся в плавание по миру за золотом, серебром и специями. Од-

нако, как структурированный финансовый инструмент он был серьезно отработан в США лишь после 2-ой Мировой войны. К 1980-м годам его уже использовали в Канаде, Западной Европе, Австралии и в странах Дальнего Востока.

Венчурный капитал оказывает огромное влияние на коммерциализацию деловых идей. Несмотря на то, что на его долю приходится лишь 0,4% от ВВП в странах Европы и 1,5% в США, его значение относительно велико, поскольку он способствует развитию инновационных и прочих предприятий, не способных привлечь никаких других финансовых средств.

История учит, что для появления, сохранения и расширения венчурного капитала требуется активная политическая и законодательная поддержка со стороны государственных и других заинтересованных структур.

Одной из причин неразвитости отечественной венчурной индустрии, заключается в том, что реальный сектор экономики обделен инвестициями частных инвесторов, и государство только в последнее время начало рассматривать венчурный капитал как источник финансирования отечественных инноваций. В области разработки нормативных актов, регулирующих деятельность венчурных фондов и компаний в России, в настоящее время предпринимаются серьезные шаги, например, разработана концепция развития системы венчурного инвестирования в России, в конце лета 2008 года при поддержке участников рынка был разработан законопроект о регулировании венчурных инвестиций в России. В сентябре законопроект внесли в Госдуму. Рабочей группе предстоит определить организационно-правовую форму венчурных фондов, предложить меры по обеспечению налоговых послаблений, снятию зарегулированности.

Для России венчурный капитал – явление сравнительно новое, появившееся в постперестроечный период и до сих пор, к сожалению, недостаточно развитое, в том числе и в силу незрелости российского рынка свободного капитала. Иностранное венчурное финансирование также не получило в России желаемой степени развития по ряду причин, включая достаточно высокий уровень инвестиционных рисков. И сегодня, в период продолжающегося становления механизма венчурного финансирования в России, по-прежнему необходимо обращаться к опыту зарубежных стран.

Для российских сельскохозяйственных предприятий доступ к средствам банков и к другим источникам финансирования чрезвычайно затруднен или даже невозможен, в особенности с разразившейся в настоящее время финансовым кризисом. Это связано с тем, что у сельскохозяйственных товаропроизводителей отсутствуют обеспечение, кредитная история и привлекательный бизнес-план, что делает венчурный капитал одним из возможных источников финансирования инновационного роста производства сельскохозяйственной продукции.

В России отсутствуют собственные источники срочного кредитования сельхозтоваропроизводителей, а когда срочные ссуды все-таки предоставляются, то соответствующих работников кредитных учреждений больше интересует обеспечение, а не бизнес-планы. Будучи не склонными к риску, российские банки не участвуют в компаниях венчурного капитала, как не участвуют в них и другие институциональные структуры типа пенсионных фондов и страховых

компаний. Наоборот, в Западной Европе на долю банков, пенсионных фондов и страховых компаний приходится почти две трети всего имеющегося венчурного капитала.

Поскольку венчурный бизнес по своей природе связан с повышенным уровнем риска, который многократно увеличивает присущие аграрному бизнесу риски, для его организации в сфере АПК на начальном этапе необходима существенная поддержка государства. Для этого предлагается использовать хорошо себя зарекомендовавший за рубежом механизм венчурных инкубаторов. Инкубатор венчурного бизнеса представляет собой созданную государством благоприятную среду рождения и развития венчурных компаний. Государство предоставляет венчурным предпринимателям инфраструктуру и информационное обеспечение для ведения бизнеса.

На сегодняшний день можно с уверенностью сказать, что одним из инструментов создания инновационного и высокотехнологичного отечественного сельского хозяйства является венчурный капитал, которая во взаимосвязи с обычными инвестиционными инструментами и соответствующей государственной поддержкой служит прекрасной возможностью для такого развития.

Возникает вопрос, насколько возможно отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям привлекать инвестиции на основе венчурного капитала?

Трудности с привлечением венчурного капитала связаны в основном с тем, что венчурные фонды не достаточно распространены, и в особенности в области сельского хозяйства, в большей части финансирование идет таких отраслей как нанотехнологии, микробиология, химия.

В отношении сельского хозяйства венчурный капитал необходим в первую очередь в финансирование создания или внедрения новых перспективных пород животных или сортов растений, на закупку и внедрение инновационных и перспективных технологий возделывания и выращивания, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции.

#### ***Библиографический список:***

1. Бекетов Н.В. Мировой опыт использования механизма венчурного финансирования инновационных процессов // Финансы и Кредит. – 2008. – № 11. – С. 52-54.

2. Юняева Р. Механизмы кредитной поддержки сельского хозяйства // АПК: Экономик, управление. – 2008. – № 9. – С. 58-61.

УДК 338.436.33:331.103.4

### **КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АПК**

Фазрахманов И.И., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Своеобразие нынешнего этапа социально-экономического развития страны выдвигает ряд новых проблем перед обществом. Одна из них – обеспечение квалифицированными кадрами агропромышленного комплекса страны. Отечественные предприятия и организации в условиях расширения и углубления ры-

ночных отношений в хозяйственной системе могут успешно функционировать лишь тогда, когда в полной мере учитывают конъюнктуру спроса и предложения товаров и услуг, обеспечивают их конкурентоспособность. Но конкурентоспособную продукцию могут создавать лишь компетентные кадры: в лице руководителей, главных специалистов, так и массы исполнителей-производителей.

В период перехода к рынку существенно изменились положение рабочей силы в обществе, и условия, в которых она функционирует. Во-первых, рыночная экономика, ориентирующаяся на интенсивные методы ее ведения, требует не только приспособления рабочей силы к производству, что в основном было в прошлом, но и обратного процесса – прогресс в производстве должен соответствовать возможностям имеющихся ресурсов труда. Во-вторых, следует отказаться от мнения, что все негативные последствия использования трудовых ресурсов запрограммированы демографически. В-третьих, использование рабочей силы может быть резко увеличено, если повысить до среднемировых показателей производительность труда, уровень организации труда, стимулирование выгоды предпринимаемых мер, законодательное обеспечение данных процессов.

Реструктуризация сельскохозяйственных предприятий и в целом отрасли усилила процесс перераспределения трудовых ресурсов аграрного сектора между различными хозяйственными формированиями. В одних сельскохозяйственных формированиях концентрировались лучшие, наиболее квалифицированные работники, в других – остались менее квалифицированные работники, как правило, более старших возрастов. Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий рабочими кадрами массовых профессий резко снизилась, в профессиональной структуре возрос удельный вес работников старших возрастных групп с низким уровнем квалификации.

При значительных недостатках квалифицированных рабочих кадров в сельском хозяйстве появились незанятые лица и безработные, которые в свою очередь постепенно уезжали из сельской местности.

Серьезную озабоченность вызывает проблема невозврата молодых специалистов, обучившихся в аграрных учебных заведениях. Это обусловлено не только их нежеланием идти работать в сельское хозяйство, но иногда и отсутствием реального спроса на специальность, а также отсутствием условий для проживания в сельской местности.

Учитывая значительные недостатки сельского хозяйства в трудовых ресурсах, сегодня существует острая необходимость в разработке методики определения реальной потребности предприятий в рабочей силе с учетом их категорий, профессий, видов и форм занятости, а также разработка комплекса мер и стимулов, направленных на обеспечение равномерной занятости в течение года, их закрепления и высокопроизводительного труда.

Для преодоления кадрового «голода» в сфере АПК в будущем необходимо:

– выявлять склонности выпускников общеобразовательных школ и молодежи к сельскохозяйственному труду с помощью методов профессиональной ориентации, профдиагностики и профотбора, устанавливая практическую работу на сельскохозяйственных предприятиях перед поступлением в базовое профессиональное учебное заведение;

– создать общеобразовательные школы с сельскохозяйственным уклоном, особенно в сельской местности;

– представить возможность многовариантности и гибкости в подготовке квалифицированных кадров, широкого выбора форм и методов подготовки;

– постоянно сочетать теоретическое обучение с практической работой на сельскохозяйственных предприятиях; обучать учащихся только на новейшей технике и новейшей технологии (применяемой в регионе будущей работы обучающегося); подготовка обучающихся по сложным интегрированным профессиям, приобретение навыков к постоянной смене видов деятельности.

УДК 657:332.2

## **ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТА РАСЧЕТОВ ПО ЗЕМЕЛЬНОМУ НАЛОГУ**

Фаррахова Ф.Ф., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

В условиях рыночных отношений налоговая система представляет собой актуальную часть экономики государства, которая служит мощным активизирующим или, наоборот, угнетающим фактором деятельности коммерческих предприятий.

Все существующие предприятия и организации, зарегистрированные в надлежащем законом РФ порядке и осуществляющие свою финансово-хозяйственную деятельность на территории Республики Башкортостан обязаны платить налоги и сборы.

Расчеты по земельному налогу должны производиться в соответствии с гл. 31 «Земельный налог» Налогового кодекса Российской Федерации и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований.

Плательщиками земельного налога признаются организации и физические лица, обладающие земельными участками на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения.

Объектом налогообложения признаются земельные участки, расположенные в пределах муниципального образования, на территории которого введен налог.

Налоговая база определяется как кадастровая стоимость земельных участков, признаваемых объектом налогообложения.

Кадастровая стоимость земельного участка определяется в соответствии с земельным законодательством Российской Федерации.

Налоговая база определяется в отношении каждого земельного участка как его кадастровая стоимость по состоянию на 1 января года, являющегося налоговым периодом.

Налоговым периодом признается календарный год. С 2008 года отчетными периодами для налогоплательщиков – организаций и физических лиц, являющихся индивидуальными предпринимателями, признаются первый квартал, второй квартал и третий квартал календарного года.

Налоговые ставки устанавливаются нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и не могут превышать:

1) 0,3% от кадастровой стоимости земельных участков:

– отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного использования в поселениях и используемых для сельскохозяйственного производства;

– занятых жилищным фондом и объектами инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса (за исключением доли в праве на земельный участок, принадлежащей на объект, не относящийся к жилищному фонду и к объектам инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса) или предоставленных для жилищного строительства;

– приобретенных (предоставленных) для личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества или животноводства, а также дачного хозяйства.

2) 1,5% от кадастровой стоимости прочих земельных участков.

В Налоговом кодексе РФ предусмотрены налоговые льготы для отдельных категорий плательщиков земельного налога.

Сумма земельного налога исчисляется по истечении налогового периода как соответствующая налоговой ставке процентная доля налоговой базы.

В данных таблицы 1 приведены расчеты по уплаченным земельным налогам и сборам по Республики Башкортостан.

Таблица 1 Расчеты уплаченным земельным налогам и сборам по Республики Башкортостан, тыс. руб.

Виды налогов и сборов	2003 г.		2004 г.		2005 г.		2006 г.		2007 г.	
	всего	в т.ч. штрафы и пени	всего	в т.ч. штрафы и пени	всего	в т.ч. штрафы и пени	всего	в т.ч. штрафы и пени	всего	в т.ч. штрафы и пени
Земельный налог	46,0	1,9	148,9	81,3	70,2	3,7	53,0	3,3	48,4	0,9
Всего налогов и сборов	654,7	52,4	3567,8	2701,5	975,2	43,4	1071,4	42,1	1585,3	46,9
Структура, %	7,0	3,7	4,2	3,0	7,2	8,5	5,0	7,8	3,1	1,8

В течение налогового периода налогоплательщики уплачивают авансовые платежи по земельному налогу. Земельный налог и авансовые платежи по нему уплачиваются в бюджет по месту нахождения земельных участков, признаваемых объектом налогообложения.

Налогоплательщики-организации должны самостоятельно исчислять сумму земельного налога и сумму авансовых платежей по налогу.

Сумма земельного налога, подлежащая уплате в бюджет по итогам налогового периода, определяется как разница между суммой налога, исчисленного за календарный год, и суммами подлежащих уплате в течение налогового периода авансовых платежей по земельному налогу. Для целей бухгалтерского учета земельный налог и авансовые платежи по нему включаются в состав расходов по обычным видам деятельности или в состав прочих расходов.

В случае, когда земельный участок используется в производственных целях, суммы платежей по земельному налогу относятся на затраты производства или расходы на продажу (счета 20 «Основное производство», 26 «Общехозяйственные расходы», 44 «Расходы на продажу») корреспонденций с кредитом счета 68 «Расчеты по налогам и сборам».

В случае, когда земельный участок не используется в производственных целях, суммы платежей по земельному налогу относятся к прочим расходам и отражаются по дебету счета 91 «Прочие доходы и расходы» (субсчет 91-2 «Прочие расходы») и кредиту счета 68 «Расчеты по налогам и сборам» (субсчет 68-9 «Расчеты по земельному налогу»).

Перечисление сумм земельного налога в бюджет отражается в учете по дебету счета 68 «Расчеты по налогам и сборам» (субсчет 68-9 «Расчеты по земельному налогу») корреспонденций с кредитом счета 51 «Расчетные счета».

Для целей налогового учета земельный налог и авансовые платежи по нему относятся к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, и включаются в расходы организации, учитываемые при исчислении налога на прибыль.

Налогоплательщики-организации по истечении налогового периода должны представлять в налоговый орган по месту нахождения земельного участка налоговую декларацию по земельному налогу. Организации-налогоплательщики, уплачивающие в течение налогового периода авансовые платежи по налогу, по истечении каждого отчетного периода должны представлять в налоговый орган по месту нахождения земельного участка налоговый расчет по авансовым платежам по земельному налогу.

Формы налоговой декларации и налогового расчета по авансовым платежам по земельному налогу утверждаются Министерством финансов Российской Федерации.

Налоговые расчеты по авансовым платежам по земельному налогу должны представляться налогоплательщиками в течение налогового периода не позднее последнего числа месяца, следующего за истекшим отчетным периодом.

Налоговые декларации по земельному налогу должны представляться в налоговый орган не позднее 1 февраля года, следующего за истекшим налоговым периодом.

#### **Основные нормативные документы:**

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 1. – Принят Государственной Думой 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (с доп. и изм. 06.12.2001 г. № 267-О).

2. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 2. – Принят Государственной Думой 05 августа 2000 г. № 117-ФЗ (с доп. и изм. 24.07.2007 г. № 198-ФЗ).

3. Земельный кодекс Российской Федерации. Принят Государственной Думой 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (с доп. и изм. 30.12.2008 г. № 311-ФЗ).

4. Положение по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организации» ПБУ 18/02: Утв. Приказом Министерства финансов РФ от 19.11.2002 г. № 114н (с доп. и изм. 11.02.2008 г. № 23н).

5. План счетов бухгалтерского учета финансово - хозяйственной деятельности организаций и Инструкция по его применению: Утв. Приказом министерства финансов РФ от 31.10.2000 № 94н (с доп. и изм. 18.09.2006 г.).

## **ИНВЕСТИЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: СУЩНОСТЬ И ИСТОЧНИКИ**

Фаюршин А.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ

Существуют различные точки зрения определения понятия «инвестиции». В историческом контексте в различные годы ученые склонялись к тому или иному определению понятия «инвестиции». Однако в процессе развития производительных сил и как следствие развития экономики значение термина «инвестиции» дополнялось и расширялось. Поэтому раскрытие данного понятия является довольно трудной задачей. Обобщение предлагаемых трактовок данного понятия позволило нам остановиться на следующем определении. Инвестиции выражают все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, которые направляются в объекты предпринимательской деятельности, в результате которого формируется прибыль (доход) или достигается иной полезный эффект [3].

Несмотря на многообразие взглядов определения сущности понятия «инвестиции» многие ученые сходятся во мнении, что в современных условиях они выступают важнейшим средством обеспечения условий выхода из сложившегося экономического кризиса, обеспечения технического прогресса, повышения качественных показателей хозяйственной деятельности на микро- и макроуровнях. Активизация инвестиционного процесса является одним из наиболее действенных механизмов социально-экономических преобразований в агропромышленном комплексе и стране.

Однако имеет место ряд негативных факторов для привлечения инвестиций в АПК:

- низкие гарантии возвратности выделяемых средств;
- низкая ликвидность предлагаемого залогового имущества крайне низка;
- высокая рискованность сельского хозяйства особенно при отсутствии развитого рынка страхования;
- слабый менеджмент, затрудняющий мониторинг хода реализации инвестиционных проектов.

Исходя из существующих проблем, можно выделить следующие принципы инвестиционной политики государства:

- снижение процентных ставок до соответствующего уровня доступности инвестиций в реальный сектор экономики;
- упрощение и структурная перестройка существующей налоговой системы, а также совершенствование амортизационной политики;
- формирование организационно-правовых предпосылок снижения инвестиционных рисков с целью стимулирования прямых инвестиций внутренних и внешних инвесторов;
- повышение эффективности использования бюджетных инвестиционных ресурсов на основе конкурсного размещения.

В свою очередь низкий уровень иностранных инвестиций является непосредственным показателем низкой инвестиционной привлекательности экономики. Факторами, препятствующими иностранным инвестициям являются:

- непрозрачность таможенных и налоговых процедур;



- низкая культура исполнения закона;
- бюрократические преграды;
- неразвитость инвестиционной инфраструктуры, влекущая за собой высокие транзакционные издержки инвестиций;
- несоответствие учета и отчетности международным стандартам.

Вышеназванные факторы проявляются еще в большей степени в сельском хозяйстве. Помимо вышеперечисленных факторов, препятствующих притоку инвестиций в сельское хозяйство, следует назвать отсутствие долгосрочных инвестиционных стратегий на различных структурных уровнях АПК.

В России до 1992 г. АПК традиционно являлся регулируемой государством отраслью со значительными объемами ежегодных капиталовложений, большая часть которых осуществлялась за счет средств государственного бюджета.

С развитием рыночных отношений меняются источники и способы финансирования капитальных вложений. На современном этапе источниками инвестиций являются:

- собственные финансовые ресурсы субъектов хозяйствования (прибыль и амортизационные отчисления; накопления и сбережения граждан и юридических лиц; средства, выплачиваемые органами страхования в виде возмещения потерь от стихийных бедствий, аварий и др.);
- заемные финансовые ресурсы (банковские и бюджетные кредиты);
- привлеченные финансовые ресурсы (средства, полученные от продажи акций, паевых и иных взносов членов трудовых коллективов, граждан, юридических лиц);
- инвестиционные ассигнования из государственного бюджета, местных бюджетов и внебюджетных фондов.

Таблица 1 Структура инвестиций в основной капитал, по источникам инвестирования для малых и средних предприятий в Республике Башкортостан, %. (данные оперативной отчетности)\*

Источники инвестирования	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Всего инвестиций, в т. ч. по источникам финансирования	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Собственные средства	51,80	45,25	58,39	66,12	33,33	38,04
из них: прибыль	24,76	11,44	17,80	25,02	13,19	13,45
амортизация	17,84	21,05	24,01	22,73	9,85	11,93
Привлеченные средства	48,20	54,75	41,61	33,88	66,67	61,96
из них кредиты банков	0,87	1,03	19,20	14,55	29,34	39,96
заемные средства других организаций	0,12	0,69	3,14	2,81	1,37	0,72
Бюджетные средства	47,01	42,44	13,20	16,31	35,02	20,13
из них федерального бюджета	0,14	0,42	0,38	0,25	1,99	1,58
республиканского и местных бюджетов	46,64	41,82	12,59	15,97	32,77	18,39
средства внебюджетных фондов	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
прочие	0,20	10,59	4,81	0,20	0,95	1,15

\* – по 2004 год включительно по отраслям сельского хозяйства, с 2005 по видам деятельности сельское хозяйство, охота и предоставление услуг.

Из таблицы видно, что в структуре инвестиций преобладают негативные тенденции. За предыдущие шесть лет доля собственных средств в структуре инвестиций снизилась. При этом высока доля амортизации в объеме инвестиций собственных средств. Также высока доля привлеченных средств, что обуславливает зависимость сельхозпроизводителей от кредитных организаций. Доля прибыли напротив снизилась в последние два года по сравнению с 2005 годом практически в два раза. Объясняется такая ситуация общим осложнением ситуации в аграрной отрасли. А главные причины заключаются в следующем: являются рост тарифов на энергоносители, низкая конкурентоспособность продукции, несвоевременных расчетах организаций между собой, слабый менеджмент на предприятиях и др.

Также неуклонно повышалась роль привлеченных средств. В особенности банковских кредитов. Их доля в структуре инвестиций возросла практически до сорока процентов. Объемы бюджетных средств снижаются и в целом тоже демонстрируют неудовлетворительную динамику. Причем большую часть в объеме финансирования составляют средства республиканского и местных бюджетов.

На наш взгляд государство посредством кредитно-денежной и финансовой политики должно влиять на инвестиционную деятельность предприятий.

Для осуществления нормального воспроизводственного процесса требуется восстановить инвестиционный потенциал сельскохозяйственных организаций. Для этого необходимо повысить роль их собственных источников – амортизации и прибыли, что станет возможным при устранении диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства и потребляемые им материально-технические ресурсы, уменьшении налогового давления, реструктуризации долгов, включая их списание и пролонгацию.

В условиях продолжающегося кризиса в аграрном секторе сохраняется необходимость более активного государственного регулирования не только путем применения стимулирующих мер, но и прямых инвестиций. Государственные средства должны направляться, прежде всего, на восстановление технического потенциала на селе; завершение строительства по ранее начатым объектам, предусмотренным целевыми программами; укрепление материально-технической базы сельскохозяйственной науки, семеноводства, племенного дела и др. Инвестиционную политику в будущем надо осуществлять на основе следующих принципов:

- размещения государственных инвестиций на производственные цели на конкурсной основе;
- возвратности централизованных капитальных вложений;
- расширения практики совместного государственно-коммерческого финансирования проектов.

Полностью реализацию данных принципов можно проследить из положительного опыта республики Татарстан.

Необходимо повысить роль государственного целевого бюджетного фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия в финансировании приобретения технических средств и оборудования, активно использовать целевую кредитную линию, мобилизовать местные источники финансирования.

### **Библиографический список:**

1. Артамонычева А.Р., Гатина Ф.Ф. Инвестиционная деятельность Республики Татарстан в аграрном секторе экономики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 7. – С. 50-51.
2. Бастова М.Т. Инвестиционный процесс в сельском хозяйстве // Аграрная наука. – 2002. – № 4.
3. Бочаров В.В. Инвестиции. – СПб.: Питер, 2002.
4. Котуков А.А. Источники формирования инвестиций и их классификация // Инвестиции в России. – 2008. – № 29 (317). – С. 18-21.
5. Костюкова Е.И. Кредитование аграрного сектора – основной фактор развития сельскохозяйственного производства // Инвестиции в России. – 2008. – № 23 (311). – С. 71-74.
6. Инвестиционная деятельность в Республике Башкортостан за январь-декабрь 2002 года. Статистический бюллетень, Уфа, 2003-2008.
7. Экономика сельского хозяйства / под ред. Минакова И.А. – М.: Колос, 2003 г.
8. Статистический ежегодник. Республика Башкортостан: Статистический сборник в 2 ч. // Башкортостан. – Уфа, 2008. – 240 с.

УДК 631.162

## **МИРОВОЙ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Федотова М.Ю., Ломакин А.А., ФГОУ ВПО «Пензенская ГСХА»

Мир столкнулся, возможно, с самым серьезным кризисом за последние полвека. По мнению многих экспертов, современный глобальный финансовый кризис был спровоцирован излишней ликвидностью в экономике США. Эта ликвидность попала на фондовый рынок и рынок недвижимости в результате политики стимулирования совокупного спроса. Руководство ФРС оправдывало свои действия необходимостью превентивных мер, способных уменьшить предполагаемые риски финансового сектора. В результате быстро увеличивалось привлечение заемных ресурсов, а значит, использование финансового рычага.

Мировой финансовый кризис уже оказал значительно влияние и на экономику нашей страны, в том числе и на агропромышленный комплекс.

В настоящее время одним из основных направлений государственной аграрной политики является устойчивое развитие сельских территорий. Принят федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», разработана Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации, большое внимание данному вопросу уделяется и в принятой Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.

Одной из основных задач устойчивого развития сельских территорий является повышение уровня и качества жизни сельского населения. А так как большинство сельских жителей занято в сельскохозяйственном производстве,

то от темпов его роста и качества продукции в значительной степени зависит и их благосостояние.

По мнению ряда экономистов-аграрников, для устойчивого развития сельского хозяйства России его рентабельность должна достигать не менее 30%, а это требует огромных финансовых вложений. И для достижения данной цели, особенно в сложившейся ситуации мирового финансового кризиса, необходимо активизировать поддержку сельскохозяйственного производства со стороны государства. В 2008 году в рамках программы государственной поддержки АПК было выделено около 400 млрд. руб., что позволило сельхозтоваропроизводителям приобрести современную технику, закупить удобрения, средства защиты растений, начать новое строительство мастерских, животноводческих помещений, приобрести высокопродуктивный скот.

Рост производства сельскохозяйственной продукции составил в 2008 году 106,5% по отношению к 2007 году, объем производства продукции животноводства вырос на 4%, растениеводства – на 9%. Собран самый большой урожай за последние 15 лет – более 100 млн. тонн зерна в чистом весе. Средняя урожайность составила 22,2 ц/га. Собрано 60 млн. тонн пшеницы. Высокие результаты достигнуты в производстве риса, подсолнечника, сахарной свеклы, овощей и картофеля.

Наметилась положительная динамика в развитии животноводства. По оценке экспертов, в настоящее время страна без особого напряжения может обеспечить себя мясом птицы. Нарастает производство свинины и говядины. В стране развернулось строительство свинокомплексов и комплексов по откорму крупного рогатого скота.

Также в качестве дополнительной государственной поддержки сельского хозяйства со стороны государства внесены поправки в Бюджет 2009 года и на плановый период 2010-2011 годов, где предусмотрено ежегодное дополнительное ресурсное обеспечение Госпрограммы в объеме 21 млрд. руб.

Несмотря на данные положительные моменты, уровень государственной поддержки сельского хозяйства в нашей стране значительно уступает ведущим мировым странам. Так, средний уровень бюджетной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в России (в расчете на 1 рубль произведенной продукции) меньше, чем в США в 2,7 раза, странах ЕС – в 5,4 раза. А природно-климатические условия для производства сельскохозяйственной продукции у нас значительно сложнее.

В АПК Пензенской области общий объем государственной поддержки в 2008 году составил более 1,6 млрд. руб. Валовое производство сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий увеличилось до 33 млрд. руб. Индекс сельскохозяйственного производства составил 112,1% к уровню 2007 года. Производство скота и птицы на убой (в живом весе) возросло по сравнению с аналогичным периодом 2007 г. на 9%, молока – на 2,5%, яиц – на 2%.

Государственное участие в строительстве объектов молочного животноводства, мясного птицеводства, скотоводства, а также свиноводства позволяет реализовывать крупные проекты, позволяющие увеличить производство молока к 2012 году на 60 тыс. тонн, мяса скота и птицы – на 30% по сравнению с 2007 годом.

Получило развитие и растениеводство. Принятые в 2008 году меры по расширению посевов зерновых культур на 10%, внедрение современных технологий их возделывания позволили собрать более 1,5 млн. тонн зерна при урожайности 20,8 ц/га, что практически в 1,5 раза больше, чем в 2007 году.

Развитие государственной поддержки сельского хозяйства позитивно сказалось и на привлечении в область инвестиций, включая иностранных. С 2006 года в развитие сельского хозяйства инвестировано около 8 млрд. руб.

Как известно, мировой финансовый кризис вызвал дефицит кредитных ресурсов и существенное их удорожание. И в настоящее время организации АПК начинают ощущать трудности с получением краткосрочных и долгосрочных кредитов.

В этой связи, Правительством РФ принят ряд решений по обеспечению в приоритетном порядке финансирования начатых инвестиционных проектов и текущей деятельности организаций агропромышленного комплекса, а также по финансированию перспективных проектов, имеющих особое значение для сельскохозяйственной отрасли.

Также глобальный финансовый кризис оказал свое влияние и на снижение цен на сельскохозяйственную продукцию. И в целях обеспечения стабильности на зерновом рынке и поддержания доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей Минсельхоз России начал проводить с 19 августа 2008 г. государственные закупочные интервенции.

Всего за период с 19.08.2008 по 06.02.2009 г. объем биржевых сделок составил 6,84 млн. тонн зерна на сумму 32,05 млрд. рублей, в том числе:

- пшеницы 3 класса – 1751,2 тыс. тонн по средней цене 5798 руб./т;
- пшеницы 4 класса – 2019,3 тыс. тонн по средней цене 4926 руб./т;
- пшеницы 5 класса – 1747,2 тыс. тонн по средней цене 3952 руб./т;
- ржи группы «А» – 143,2 тыс. тонн по средней цене 3889 руб./т;
- ячменя фуражного – 900,1 тыс. тонн по средней цене 3726 руб./т;
- кукурузы 3 класса – 284,9 тыс. тонн по средней цене 3991 руб./т.

В целях достижения максимального эффекта от комплекса мероприятий по социальному развитию села Минсельхозом РФ предлагается трансформировать с 2010 года Федеральную целевую программу «Социальное развитие села до 2012 года» в программу по комплексной модернизации сельских поселений, включающую в себя мероприятия приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Образование», «Доступное и комфортное жильё – гражданам России», других целевых программ, предусматривающих развитие социальной, транспортной, энергетической и иной инфраструктуры в сельской местности.

Таким образом, используя взаимовыгодное сотрудничество бизнеса и государства, можно компенсировать отрицательное влияние современного мирового финансового кризиса на отечественное сельское хозяйство и обеспечить выполнение всех мероприятий в рамках направления по устойчивому развитию сельских территорий.

***Библиографический список:***

1. Материалы сайта [www.mcx.ru](http://www.mcx.ru).
2. Материалы сайта [www.penza.ru](http://www.penza.ru).

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ САДОВОДСТВА В РБ

Хабиров Г. А., Ситдикова Г. З., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Из многообразия факторов характеризующих устойчивость развития садоводства главным является уровень его эффективности.

В дореформенный период садоводство республики развивалось на основе специализации и интенсификации, производство продукции отрасли было эффективным.

Так, в 1990 г. площадь плодово-ягодных насаждений в сельскохозяйственных организациях республики составляла 7338 га, в том числе в плодоносящем возрасте 2727 га. Валовой сбор плодов и ягод достиг 40801 ц, средний сбор с 1 га насаждений в плодоносящем возрасте – 15,0 ц, товарность – 99,0%, уровень рентабельности производства плодов – 107,6%, ягод – 92,7%. Производством плодов, ягод и саженцев занимались 12 плодово-ягодных и плодово-питомнических организаций.

Производство продукции садоводства в Башкортостане в настоящее время представлено предприятиями различных организационно-правовых форм хозяйствования: муниципальные унитарные сельскохозяйственные предприятия (плодопитомнические совхозы «Чишминский», «Стерлитамакский», «Бузовьязовский», «Бирский», «Бакалинский») и ООО «Иглинский плодопитомник», сельскохозяйственные производственные кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения. Следует отметить, что в 2006-2007 гг. созданы ООО «Сафа» Стерлитамакского р-на, КХ «Алмагач» Бакалинского р-на, КФХ «Алмагач» Бураевского р-на и заложены сады 15,0; 14,5 и 10,5 га соответственно.

В 2007 г. по Республике Башкортостан потребление плодов и ягод в среднем за год составило 56,4 кг, (по России – 53 кг), при норме потребления 75 кг на душу населения [3, 4]. Следовательно, отрасль садоводства не обеспечивает потребности населения в плодах и ягодах в объеме научно-обоснованных норм потребления. В годы аграрных реформ в республике были реорганизованы, а в ряде случаев и ликвидированы плодопитомнические совхозы, произошло сильное сокращение финансирования капитальных вложений на закладку и уход молодых плодово-ягодных насаждений из бюджета. В результате площадь насаждений плодоносящего возраста в сельскохозяйственных организациях в 2007 г. составляет 519 га.

Анализ хозяйственной деятельности организаций, занимающихся производством продукции садоводства, показал, что даже при сложившихся экономических условиях производство плодов и ягод может быть эффективным (табл. 1).

По данным таблицы 1, в 2007 г. по сравнению с 2003 г. валовой сбор плодов и ягод в сельскохозяйственных организациях увеличился на 12,2%, при одновременном снижении уровня товарности на 10,3 процентных пунктов. Тем не менее, производство плодов и ягод в данных организациях прибыльное.

Аналогичные изменения результатов производства продукции произошли и в специализированных садоводческих организациях

Таблица 1 Эффективность производства плодов и ягод  
в сельскохозяйственных и плодopитомнических организациях РБ

Показатели	Сельскохозяйственные организации			Плодopитомнические организации		
	2003 г.	2007 г.		2003 г.	2007 г.	
		всего	в % к 2007 г.		всего	в % к 2007 г.
Площадь насаждений – всего, га	1572	742	47,2	529	323,7	61,2
в т.ч. в плодоносящем возрасте, га	1094	531	48,5	327,5	148,1	45,2
Валовой сбор, ц	3463	3887	112,2	2521	3573	141,7
Продано всего, ц	2469	2376	96,2	1766	2110	119,4
Уровень товарности, %	71,3	61	10,3 пп	70	59	–11 пп
Полная себестоимость всего, тыс. руб.	4511	5245	116,3	3168	4928	155,6
в т. ч.: плодов	631	680	107,8	494	595	120,4
ягод	3880	4565	117,7	2674	4333	162
Себестоимость 1 ц, руб.: плодов	1011,2	744,8	73,7	946,4	696,0	73,5
ягод	2103	3120,3	148,4	2150	3453	160,6
Выручено всего, тыс. руб.	4268	5374	126,0	3157	4982	157,8
Получено прибыли (–убытка), от продажи, тыс. руб.: плодов	–28	15	–	10	–38	–
ягод	–215	114	–	–21	87	–
Цена продажи 1 ц, руб.: плодов	966,3	761,2	78,8	965,5	657,3	68
ягод	1986,4	3198,2	161	2132,6	3522	165,2
Окупаемость затрат, %: плоды	95,6	102,2	–	102	94,5	–
ягоды	94,5	102,5	–	99,2	102	–

За 2003-2007 гг. в специализированных плодopитомнических организациях республики увеличение объема производства продукции сопровождается снижением его товарности и нестабильностью результатов финансово-хозяйственной деятельности.

Садоводство в республике было одной из наиболее доходных отраслей. В 1990 г. сады давали выручки от продажи продукции в расчете на 1 га больше в 9,9 раза, а прибыли в 10 раз больше чем зерновые культуры, в 2005 г., соответственно 3,1 и 1,1 раза, т. е. садоводство постепенно восстанавливает свои позиции в сравнении с другими культурами, и может быть доходной отраслью (табл. 2).

Таблица 2 Доходность сельскохозяйственных культур в РБ  
(на 1 га посева, руб.)

Показатели	Зерновые и зернобобовые		Сахарная свекла		Плоды и ягоды	
	выручка	прибыль	выручка	прибыль	выручка	прибыль
1990 г.	235	119	1267	228	2320	1185
1995 г.	192	50	1,5	0,41	85,1	–24,5
2005 г.	1655	282	8896	866	5190	319
2006 г.	2090	431	12727	1144	9198	426
2007 г.	3188	750	12365	309	10355	249

Эффективность садоводства в значительной мере зависит от обеспеченности отрасли посадочным материалом.

Производство посадочного материала в целом по плодopитомническим совхозам республики за 2003-2007 гг. сократилось на 27,3%. Его увеличение на 9,3% наблюдается лишь в Бирском плодopитомническом совхозе. Наибольший удельный вес в производстве посадочного материала за последние пять лет приходится на Чишминский и Стерлитамакский плодopитомнические совхозы, соответственно 45,5% и 23,8%.

Планирование уровня эффективности производства продукции садоводства, управление постоянными и переменными издержками в целях обеспечения заданного уровня производства необходимо осуществлять при помощи маржинального анализа, которая позволяет изучить зависимость прибыли от круга более важных факторов и на основе этого управлять процессом формирования ее величины. Комплексным показателем, отражающим многоуровневую систему взаимосвязей, является «порог» безубыточности, т.е. минимально необходимый уровень урожайности насаждений при сложившейся средней цене продажи, достаточный для окупаемости издержек на производство единицы продукции [1].

«Порог» безубыточности в садоводстве определен нами на примере Чишминского плодopитомнического совхоза (табл. 3).

Таблица 3 Расчет «порога» безубыточности производства плодов и ягод в МУСП «Чишминский плодopитомнический совхоз»

Показатели	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Затраты на 1 ц плодов и ягод – всего, руб.	2100,2	2272	3573,7	3689	4238,8
из них: переменные	1948,6	2067,6	3180,4	3253,6	3807,8
постоянные	151,6	204,4	393,3	435,4	431
Цена продажи 1 ц, руб.	2172	3453,3	3782	3862,8	4340
Продано всего, ц	739	364	312	627	791
Выручка от продажи, тыс. руб.	1606	1257	1180	2422	3433
Получено прибыли, тыс. руб.	53	430	65	109	80
Маржинальный доход, тыс. руб.	166	504,4	187,7	382	421
Площадь насаждений, га	94	56	51	31,4	42,9
Урожайность, ц/га	6,3	5,7	11,8	20,2	22,6
Порог безубыточности:					
– в денежном выражении, тыс. руб.	1083,2	185,4	771,5	1730,5	2780,6
– в натуральном выражении, ц	498,7	53,7	204	448	640,7
– в расчете на 1 га, ц	5,3	0,96	4,0	14,3	14,9
Запас финансовой прочности, тыс. руб.	522,8	1071,6	408,5	691,5	652,4
Рентабельность, %	3,4	52	5,8	4,7	2,4

По данным таблицы 3 урожайность в 2003-2007 гг. варьирует от 6,3 до 22,6,0 ц/га, при «пороге» безубыточности за последние годы 0,96-14,9 ц/га. Совхоз имеет запас финансовой прочности 522,8-1071,6 тыс. руб., а запас уровня рентабельности от 2,4 до 52,0%.

Влияние себестоимости, средней цены продажи и урожайности на «порог» безубыточности выявлено на основе корреляционно-регрессионного анализа и построена статистическая модель в виде уравнения регрессии. В качест-



ве результативного признака принят «порог» безубыточности, в качестве признаков-факторов: себестоимость производства 1 ц продукции, средняя цена продажи, урожайность плодов и ягод.

Уравнение зависимости «порога» безубыточности от себестоимости производства 1 ц плодово-ягодной продукции, цены продажи, урожайности имеет вид:

$$y = 711,93 + 7,23 \times 1 - 6,90 \times 2 - 104,67 \times 3 + 10,02 \times 4$$

Из полученного уравнения следует, что:

– с ростом себестоимости 1 ц продукции на 1 руб., порог безубыточности повысится на 7,23 тыс. руб.;

– с повышением цены продажи 1 ц продукции, порог безубыточности снизится на 6,90 тыс. руб.;

– с ростом урожайности плодово-ягодных культур на 1 ц, порог безубыточности снизится 104,67 тыс. руб.;

– с увеличением площади на 1 гектар, порог безубыточности повысится на 10,02 тыс. руб.

#### ***Библиографический список:***

1. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК. – Мн.: Новое знание, 2002. – С. 307-322.

2. Ситдикова Г.З. Состояние и перспективы развития садоводства в Республике Башкортостан. Экономические проблемы развития аграрного производства: монография / Под общ. ред. Бакирова А.Ф., Хабирова Г.А., Кликич Л.М. – Уфа: БГАУ, 2008. – С. 132-142.

3. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2007: Стат. сб. / Росстат. – М., 2007. – С. 249.

4. Уровень жизни населения Республики Башкортостан: статистический сборник. – Уфа: Башкортостанстат, 2008. – С. 42.

УДК 631.101

### **МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕТОДИКИ СОСТАВЛЕНИЯ БИЗНЕС-ПЛАНА**

Хазипов И.Б., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

На предприятиях агропромышленного комплекса массовая практика составления бизнес-планов появилась относительно недавно. Связано это, как правило, было с тем, что одним из требований при получении кредитов было предоставление бизнес-плана инвестиционного проекта.

Во времена же плановой экономики бизнес-план предприятия как таковой отсутствовал, поскольку составлением планов деятельности занималось, как правило, само государство, формируя направления деятельности организаций в соответствии со своими целями.

Таким образом, опыт бизнес-планирования деятельности российских предприятий, в том числе и агропромышленного комплекса, практически отсутствует.

В данных условиях привлекательным направлением выглядит использование зарубежного опыта тех стран, в которых использование бизнес-плана

осуществляется достаточно давно и в которых выработались конкретные методики, предоставляющие для предприятия наиболее качественные пути его развития.

При изучении международного опыта можно выделить четыре основных стандарта, в соответствии с которыми осуществляется составление бизнес-планов зарубежных предприятий.

1. Методика составления бизнес-плана, рекомендуемая международной организацией UNIDO.

UNIDO – аббревиатура слов The United Nations Industrial Development Organization, или «Организация объединенных наций по промышленному развитию». Одним из направлений деятельности данной международной организации является инвестиционное сотрудничество как внутри стран, так и с привлечением иностранных инвесторов. Следовательно, бизнес-план, составленный по данной методике, будет ориентирован на получение инвестиций, в том числе и международных.

2. Методика составления бизнес-плана, рекомендуемая ЕБРР.

ЕБРР – Европейский Банк Реконструкции и Развития. Он является крупнейшим международным инвестором, действующим во многих странах мира. Бизнес-план, составленный в соответствии с данной методикой, нацелен на определение перспектив развития предприятия, а также определение эффективности инвестирования. Данная методика похожа на первую (в соответствии с UNIDO).

Если в первом случае оценивается как деятельность самого предприятия, так и отрасли в целом (для этого в структуре выделяется отдельный раздел), то во втором большее внимание уделяется показателям только предприятия, тогда, как оценка отрасли осуществляется только на уровне анализа рынка.

3. Методика составления бизнес-плана, рекомендуемая KPMG.

Компания KPMG представляет из себя международную сеть компаний и предлагает консультационные, аудиторские и другие виды услуг. Бизнес-план, составленный по данной методике, ориентирован не столько на потенциальных инвесторов, сколько на менеджмент организации.

Поэтому данная структура бизнес-плана является, по сравнению со стандартами UNIDO и ЕБРР, более разработанной и более информативной в разрезе интересов руководства предприятия и его сотрудников. Как видно, в данной структуре внимание сфокусировано на продукции и на тех результатах, которые получало и планирует получить предприятие, тогда как первые два стандарта более ориентированны на финансовые показатели деятельности организации.

4. Методика составления бизнес-плана, рекомендуемая TACIS.

TACIS – это аббревиатура, расшифровывающаяся как «Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States» или «Программа Европейского Союза по содействию ускорению процесса экономических реформ в СНГ».

Данная методика является наиболее адаптированной под особенности функционирования российских предприятий, поскольку основным направлением деятельности TACIS является работа именно с предприятиями СНГ. Кроме

того, TACIS имеет опыт работы и с сельскохозяйственными организациями, что также учитывается при составлении бизнес-плана в соответствии с данной методикой.

Краткая структура бизнес-плана, предлагаемая TACIS, выглядит следующим образом:

1. Титульный лист.
2. Меморандум о конфиденциальности.
3. Краткое описание.
4. Бизнес и его общая стратегия.
5. Маркетинговый анализ и маркетинговая стратегия.
6. Производство и эксплуатация.
7. План производства и эксплуатации.
8. Управление и процесс принятия решений.
9. Финансы.
10. Факторы риска.
11. Приложения.

В отличие от большинства рекомендаций по формированию бизнес-плана, составляемых российскими авторами, данная методика учитывает не только возможность использования бизнес-плана как инструмента, облегчающего возможность получение инвестиционного кредита, но и как инструмента долгосрочного развития организации в целом. Ведь известно, что большинство предприятий, составляющих бизнес-план инвестиционного проекта с целью получения кредита, учитывают только срок самого кредитования. В то время, как данный срок является лишь началом становления и развития организации. А отсутствие внятной политики развития предприятия может привести к его стагнации.

Например, практически ни в одной рекомендуемой российскими авторами структуре бизнес-плана нет информации о планах развития, о направлениях деятельности, об обучении персонала, хотя эти факторы непосредственно влияют на развитие предприятия.

Поэтому, при составлении бизнес-плана развития предприятия, необходимо принимать данный факт во внимание. Для этого следует воспользоваться тем опытом, который уже получен зарубежными организациями.

УДК 338.439.2:636

## **ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ В ОТРАСЛЯХ ЖИВОТНОВОДСТВА**

Халилов Р.З., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ».

Животноводство имеет специфические особенности, и, соответственно, показатели уровня его интенсивности также отличаются. В качестве основных показателей уровня интенсивности животноводства применяется также сумма основных производственных фондов (за вычетом амортизации), действующих в этой отрасли, и текущих затрат, стоимость валовой продукции животноводства

и плотность (количество) животных в расчете на единицу используемых сельскохозяйственных угодий в специализированных хозяйствах, а также удельный вес более качественного скота в стаде. При этом плотность скота одновременно отражает уровень интенсивности всего сельскохозяйственного производства и животноводства в специализированных хозяйствах. В качестве главного показателя выступает сумма производственных фондов, включающая стоимость скота и текущие затраты. А выход валовой продукции и продуктивность животноводства в расчете на одну голову или на определенное поголовье является основным частным дополнительно результативным показателем уровня интенсивности животноводства или животноводческого хозяйства.

Для определения характеристики интенсивности производства, кроме основных показателей, применяются и дополнительные. Такими дополнительными показателями являются по сельскому хозяйству в целом: удельный вес пашни в структуре земельных угодий (для земледельческих колхозов и совхозов, расположенных в равнинных районах), система ведения сельского хозяйства, обеспеченность квалифицированными кадрами, степень использования трудовых ресурсов, уровень научной организации труда и управления производством и др.; по растениеводству: структура посевных площадей и удельный вес более интенсивных, высокоурожайных и эффективных культур, система полеводства и др.; по животноводству (овцеводству) – затраты в расчете на одну голову, удельный вес маточного поголовья в стаде, способы кормления и система содержания животных и др. Влияние всех дополнительных показателей отражается через основные (факториальный и результативный) показатели уровня интенсивности хозяйства. По мнению ученых первой группы, затраты не в расчете на единицу используемой площади, а в расчете на одну голову являются основным показателем уровня интенсивности животноводства. Это неправильно. Как уже говорилось, земля есть основная база для получения кормов и содержания животных, непосредственный объект приложения затрат труда и в животноводстве, а животные – форма затрат этого труда (овеществленного), как своеобразная машина (основные фонды). И поэтому, поскольку без продуктов земледелия (без затрат на кормопроизводство) нет интенсивного животноводства, затраты в расчете на единицу площади выступают как один из основных показателей, а затраты в расчете на голову животных – один из дополнительных показателей уровня интенсивности животноводства. Обобщая все выше-рассмотренные определения сущности экономической эффективности интенсификации, критерии и систему её показателей, приходим к выводу, что интенсификация – это экономический процесс, характеризующийся факториальными и результативными показателями, отражает рост общественно необходимых затрат на гектар земли (а в животноводстве, кроме этого, и на голову скота), и направлен на увеличение производства и удешевление сельскохозяйственной продукции, а также на улучшение её качества. Обобщающим критерием экономической эффективности интенсификации в животноводстве является размер чистого дохода. Он даёт возможность установления экономически обоснованных цен.

Существующая система показателей эффективности наряду с рентабельностью включает в себя и другие, более конкретные показатели. К ним относят-

ся себестоимость продукции, производительность труда, фондоотдача, фондоёмкость, сумма валового и чистого дохода на единицу затрат материальных фондов и живого труда.

УДК 339.138:338.43

## **АНАЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ СТРАТЕГИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

Хамзин Э.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ

В условиях турбулентной конкурентной среды на региональных агропродовольственных рынках, динамичного развития хозяйствующих субъектов рынков, изменения в целях, методах и направлениях их конкурентного поведения резко возрастает значимость наличия у хозяйствующего субъекта АПК эффективной конкурентной стратегии как основного фактора успешного функционирования на рынке.

Конкурентная стратегия – это комбинация определенных видов деятельности, процессов и правил, которыми должно руководствоваться предприятие АПК с целью достижения и поддержания своей конкурентоспособности в отрасли. Конкурентные стратегии эффективны только в том случае, если они конструктивно направлены и адекватны постоянно меняющимся рыночным условиям и возможностям, опираются на объективный маркетинговый анализ внутренней и внешней среды хозяйствующего субъекта.

Анализ фундаментальной методологии формирования конкурентных стратегий представленной в трудах М. Портера, Г. Асселя, Х. Хершгена, Томпсона А.А., Ансоффа И., современных методических подходов к данной проблеме Фатхутдинова Р.А., Цыпкина Ю.А., Аминова Э.Ф., обобщение результатов собственных исследований позволило нам разработать комплексный алгоритм формирования конкурентной стратегии для предприятий АПК. Одним из его базовых структурных элементов является аналитический блок (рис. 1).

Цели конкурентной борьбы конкретного субъекта регионального рынка устанавливаются в соответствии с генеральной стратегией и целями развития предприятия. Разработка стратегий достижения поставленных целей должна опираться на аналитическую обработку всего информационного массива, характеризующего внешнюю и внутреннюю среду предприятия.

Аналитический блок алгоритма служит для информационного обеспечения процесса формирования конкурентных стратегий и представляет собой систему сбора и обработки данных, позволяющих изучить конкурентную позицию хозяйствующего субъекта в статике и динамике, измерить влияние определяющих ее факторов и выявить конкурентные возможности предприятия. Данный блок включает в себя мониторинг конкурентной среды товарного рынка, построение конкурентной карты рынка и оценке своей рыночной позиции, анализ поведения конкурентов и изменения потребительских предпочтений на целевых сегментах рынка.

Нами усовершенствован алгоритм мониторинга конкурентной среды регионального рынка, состоящий из последовательных этапов: подготовительно-

го, аналитической диагностики, экспертной диагностики, имитационной диагностики, заключительного этапа. Данный алгоритм обеспечивает всесторонний динамический анализ формирования конкурентной среды на базе предложенной системы показателей, прогнозирование перспектив ее развития.



Рисунок 1 Аналитический блок алгоритма формирования конкурентных стратегий хозяйствующих субъектов АПК

Сильные и слабые стороны рыночной позиции предприятия, имеющиеся возможности по ее улучшению и наиболее вероятные риски ее ухудшения сводятся в SWOT-анализ, который выступает исходным элементом формирования конкурентных стратегий. Применение SWOT-анализа необходимо для систематизации имеющейся информации. По нашему мнению, неверно отводить SWOT-анализу место сопоставления сильных и слабых сторон предприятия, угроз и возможностей с уже сформулированной до этого конкурентной стратегией. Менее затратно не выдвигать субъективно предполагаемые стратегии, потом оценивать их реальность, а наоборот, формулировать объективно обусловленные конкурентные стратегии исходя из сложившейся ситуации и перспектив

ее изменения, то есть важное значение имеет «опережающий подход» к разработке стратегий.

Нами систематизирован методический инструментарий комплексного SWOT-анализа, который должен состоять из следующих аналитических инструментов: PEST-анализа (анализа политических, экономических, социальных и технологических факторов макросреды); отраслевого анализа (анализ отраслевых издержек, жизненного цикла и потенциала отрасли, ключевых факторов успеха); анализ бизнес-системы (исследование видов деятельности по созданию ценности для потребителя); портфельный анализ на сбалансированность; финансовый анализ; 7-S анализ McKinsey (стратегий, системы и стиля, навыков и персонала, структуры управления, разделяемых ценностей); маркетинговый аудит (аудит маркетинга-микс, деятельности службы маркетинга, правильности концепции маркетинга).

С целью проведения анализа динамических изменений внутренних и внешних факторов во времени, динамики изменений важности параметров сильных сторон, слабостей, возможностей, и угроз целесообразно строить динамическую и статичную модели SWOT-анализа. С этой целью экспертная группа специалистов ОАО «Уфамолзавод» провела количественную оценку параметров с учетом их значимости по влиянию на результаты маркетинговой деятельности. Оценка была проведена по 100 балльной шкале в трех временных горизонтах – прошлое (на начало анализируемого периода), настоящее (на конец периода), будущее (на 3 года). На основании средних оценок нами составлена статичная модель, характеризующая современное состояние маркетинговой деятельности предприятия. Статичная модель количественного SWOT-анализа показала, что в настоящее время отрицательные параметры маркетинговой деятельности ОАО «Уфамолзавод» несколько перевешивают положительные (шкала влияния слабых сторон на 12,4 балла превосходит влияние сильных; угрозы снижения эффективности сбыта на 8,5 балла превышают возможности). При этом за анализируемый период влияния слабых сторон выросло на 9,7 балла, угроз на 5,4 балла, а положительные параметры снизились: силы на 14,1 балла, возможности – на 7,5 балла.

В целях всестороннего отображения сложившейся ситуации в дополнение к SWOT-анализу рекомендуем использовать:

1. Агрегированный метод М. Портера «5 сил». Данный метод состоит в выделении и оценки влияния пяти основных сил, воздействующих на бизнес: силы потребителей; силы аналогичного продукта; силы поставщиков; сила существующих производителей и новых участников; силы других заинтересованных лиц.

2. GAP-анализ, по ходу которого сравнивают текущее положение дел в бизнесе с его идеальными параметрами в будущем. Главные этапы анализа: определение текущего значения показателя с помощью экспертных оценок или математических моделей, что позволяет понять, какое положение в будущем может занять компания при тех или иных управленческих решениях; определение максимального значения из перечня возможных и оценка разрыва; сегмен-

тирование разрывов по функциональной, отраслевой, территориальной составляющим деятельности; составление набора планов (инициатив) по достижению заданных показателей.

3. STEP-анализ. Данный анализ направлен на выявление позиций компании на рынке и перспектив ее развития. Акроним STEP расшифровывается как совокупность социальных, технологических, экономических, политических факторов, определяющих внешнюю среду компании.

На основе аналитического блока осуществляется выбор приоритетных конкурентных стратегий, которые получают воплощение в товарной, распределительной, ценовой и коммуникационной политике предприятия. В случае необходимости данные стратегии корректируются и дополняются стратегическими мероприятиями относительно основных конкурентов.

На основе предложенного механизма аналитического алгоритма нами разработаны основные стратегические направления конкурентной борьбы ОАО «Уфамолзавод». Базовая конкурентная стратегия – фокусная дифференциация товара. Для реализации этой стратегии необходимо: в товарной политике – диверсификация и инновация производства путем исследования потенциальных клиентов и выявления перспективных видов продукции, повышения качества и совершенствования внешнего вида продукции; в ценовой политике – переход к стратегии глубокого проникновения на целевой сегмент рынка путем поддержания стабильных цен на среднерыночном уровне в течение длительного временного интервала; разработка бизнес-процесса «Ценовая политика», включающего порядок установления базовых цен на новые продукты, процесс корректировки цен в зависимости от изменения рыночной конъюнктуры и конкурентной среды, в сбытовой политике – интенсификации сбыта путем расширения форм и методов сбыта, максимально удобных для различных групп потребителей, усиление присутствия товара в торговой сети благодаря привлечению максимального числа посредников; в коммуникационной политике – поддержка новых товаров (информирование потребителей, промоушн новинок) и брендинг (формирование устойчивого позитивного восприятия целевыми покупателями бренда).

Реализация данных стратегий позволит ОАО «Уфамолзавод» существенно улучшить свои конкурентные позиции на рынке молока и молочной продукции республики Башкортостан.

УДК 338.43.01

## **ЭФФЕКТИВНОЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО - ФУНДАМЕНТ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Хамитова И.А., Хамитов Р.З., Камская государственная инженерно-экономическая академия филиал в г. Чистополь

Продовольственная безопасность для Российской Федерации является одной из центральных проблем в системе национальной безопасности, поскольку без надежного снабжения продовольствием ни одна страна не в состоянии избежать зависимости от других государств.



Для оценки состояния продовольственной безопасности следует учитывать следующие составляющие: уровень развития и устойчивости сельскохозяйственного производства; доходы и качество питания населения; степень обеспеченности продовольствием отечественного производства; масштабы импорта; степень открытости продовольственных рынков, механизм противодействия импортной интервенции; объемы продовольственных запасов; производственный потенциал сельского хозяйства; степень экологизации отрасли, качество аграрной продукции и продуктов питания: соответствие требований продовольственной безопасности правовому законодательству, системе нормативных актов, направлениям аграрной политики государства; угрозу продовольственной безопасности.

В результате мер, принятых за последнюю пятилетку, сельское хозяйство вышло на положительную динамику роста. Несколько улучшились экономические условия деятельности сельхозтоваропроизводителей, возросла прибыль сельхозорганизаций, сократилась их просроченная кредиторская задолженность.

Однако темпы роста производства в отрасли остаются низкими. Сложной сохраняется ситуация в животноводстве: здесь продолжает сокращаться поголовье скота, снижаются объемы производства. Агропромышленный комплекс страны функционирует в условиях неблагоприятной инвестиционной ситуации, низкого платежеспособного спроса основной части населения на продовольственные товары, ограниченных финансовых ресурсов. Уровень оплаты труда в сельском хозяйстве существенно отстает от других отраслей, ухудшается состояние социальной инфраструктуры сельских территорий.

Социально-экономическая ситуация, сложившаяся в АПК, создает непосредственную угрозу продовольственной безопасности страны, в силу чего требуются незамедлительное совершенствование законодательной базы функционирования агропромышленного комплекса и агропродовольственного рынка;

реализация стратегических задач, направленных на формирование высокоэффективных и конкурентоспособных отраслей; разработка мер по улучшению инвестиционного климата в сельском хозяйстве, решению социальных проблем сельских территорий. (Ушачев И., 2006)

В сложившейся экономической ситуации крайне целесообразна разработка закона «О продовольственной безопасности». Именно такой закон определит научно обоснованную государственную политику по обеспечению населения страны продуктами питания по доступным ценам, что является важнейшим условием соблюдения конституционных прав граждан и суверенитета России. В законе следует предусмотреть:

– четкое определение понятия «продовольственная безопасность», означающего такое состояние экономики России и ее АПК, при котором гражданам страны гарантируется обеспечение доступа к продовольствию в количестве и качестве, достаточном для здорового физического и социального развития;

– разработку и осуществление мер экономического, научно-технического, организационного, информационного, правового, воспитательного и иного ха-

рактера, направленных на предупреждение чрезвычайных продовольственных ситуаций;

– ответственность государства в лице Президента и Правительства Российской Федерации, а также законодательных и исполнительных органов власти за принятие действенных мер по обеспечению граждан продуктами питания на уровне научно обоснованных норм, на основе государственной системы норм питания;

– гарантию аграрной политики по обеспечению продовольственной независимости России на уровне потребления отечественного продовольствия (согласно государственным нормам питания), обеспечивающего не менее 85-90% за счет производства продовольствия отечественными товаропроизводителями;

– изменение государственной внешнеэкономической политики в области продовольственной безопасности на основе следующих постулатов - приоритета интересов отечественных товаропроизводителей и потребителей; тарифного и нетарифного регулирования экспортно-импортных операций, направленных на защиту внутреннего рынка; введения квот на закупку продовольствия и сырья; диверсификации внешних продовольственных поставок – при обязательном учете фактора взаимозависимости долгосрочных интересов страны, обеспечения социально-экономической выгоды в международном разделении труда;

– учет степени диверсификации внешних продовольственных поставок при суммарной доле стран-поставщиков не более 10-15% объема поставок основных товарных групп продовольствия;

– сокращение разрыва в уровне потребления продуктов питания по регионам; он не должен отличаться более 10% от среднего значения по России.

Важно, чтобы государство осуществляло прямое (для работников бюджетной сферы) и косвенное регулирование доходов населения, поддержку социально-обоснованного паритета доходов и уровня жизни различных социальных групп и территорий.

Только принятие системы мер по развитию агропромышленного комплекса и его главного звена – сельского хозяйства позволит выработать научно обоснованную стратегию формирования аграрной политики, обеспечивающей продовольственную безопасность России, решение задач повышения качества жизни населения улучшения демографической ситуации в стране. (Шутьков А., 2008)

#### ***Библиографический список:***

1. АПК: экономика, управление [Ушачев, И. Продовольственная безопасность страны: проблемы и решения] : ежемесяч. теор. и научно-практ. журн. / учредители МСХ РФ, РАСН, ВНИИЭСХ. – 2006, октябрь. – ISSN 0235-2443. – 2006, № 10. – 1676 экз.

2. АПК: экономика, управление [Шутьков, А. Обеспечить продовольственную стабильность России] : ежемесяч. теор. и научно-практ. журн. / учредители МСХ РФ, РАСН, ВНИИЭСХ. – 2008, август. – ISSN 0235-2443. – 2008, № 8. – 995 экз.

## О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ АНАЛИЗА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Ханнанов А.Р., Яруллин Р.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ

Анализ состояния и использования основных средств имеет ключевое значение в оценке финансово-хозяйственной деятельности организации. Эффективность использования основных средств оказывает влияние одновременно на несколько главных составляющих развития бизнеса: объем производства и продаж, производительность и трудоемкость производства, себестоимость единицы продукции, чистая прибыль, рентабельность деятельности, деловая активность и финансовая устойчивость фирмы. Обеспеченность предприятия основными средствами, их состояние и движение обязательно рассматриваются в анализе финансовой отчетности организации в части анализа формы № 1 «Бухгалтерский баланс» и формы № 5 «Приложение к бухгалтерскому балансу», результаты которого необходимы для управления финансовым состоянием организации.

Цель анализа основных средств – выявить резервы повышения эффективности их использования, обосновать необходимость инвестиционных вложений в техническое перевооружение, обновление и (или) расширение технической базы, а также дать экономическое обоснование выбора метода начисления амортизации для обеспечения финансовой устойчивости организации.

Последовательность проведения анализа состояния и использования основных средств:

- 1) определить обеспеченность организации и его структурных подразделений основными средствами;
- 2) проанализировать состав и структуру основных средств;
- 3) изучить уровень состояния основных средств, оценить стадии жизненного цикла, установить тенденцию движения основных средств и причины изменений;
- 4) проанализировать накопление и использование амортизационных отчислений и обосновать выбор метода начисления амортизации;
- 5) провести факторный анализ эффективности использования основных средств, в том числе по основным их видам;
- 6) определить количественное влияние использования основных средств на объем производства товаров (работ, услуг) и финансовое состояние предприятия;
- 7) выявить приоритетные направления повышения эффективности использования основных средств и определить источники финансирования капиталовложений. Источниками информации являются формы бухгалтерской отчетности: № 1, 5 форма статистической отчетности № 11 «Сведения о наличии и движении основных средств и других нефинансовых активов», бизнес-план, ПБУ 6/01 «Учет основных средств» и Методические указания по бухгалтерскому учету основных средств.

Методика проведения анализа основных средств нацелена на выбор наилучшего варианта их использования. Поэтому главными особенностями анализа являются:

- 1) вариантность решений по использованию основных средств;
- 2) нацеленность, на перспективу.

Основные направления (тематика) анализа основных средств и соответствующие задачи, решаемые в рамках каждого направления, представлены в таблице 1 «Основные направления и задачи анализа основных средств».

Таблица 1 Основные направления и задачи анализа основных средств

Основные направления (тематика) анализа	Задачи анализа
Анализ структурной динамики основных средств	Оценка размера и структуры вложений капитала в основные средства. Определение характера и размера влияния изменения стоимости основных средств на финансовое положение предприятия и структуру баланса
Анализ эффективности использования основных средств	Анализ движения основных средств. Анализ показателей эффективности использования основных средств. Анализ использования времени работы оборудования. Интегральная оценка использования оборудования
Анализ эффективности затрат по содержанию и эксплуатации оборудования	Анализ затрат на капитальный ремонт. Анализ затрат по текущему ремонту. Анализ взаимосвязи объема производства, прибыли и затрат по эксплуатации оборудования
Анализ эффективности инвестиций в основные средства	Оценка эффективности капитальных вложений. Оценка эффективности привлечения займов для инвестирования

Перспективный анализ – основной вид анализа инвестиций, которому должен предшествовать анализ имеющихся на балансе основных средств и эффективности их использования.

Качество анализа зависит от достоверности информации, т.е. от качества постановки бухгалтерского учета, отлаженности системы и регистрации операций с объектами основных средств, точности отнесения объектов к учетным классификационным группам, достоверности инвентаризационных описей, глубины разработки и ведения регистров аналитического учета.

Возможности анализа основных средств на предприятиях ограничены низким уровнем организации оперативно-технического учета времени работы и простоев оборудования, их производительности и степени загрузки. Отсутствует аналитический учет финансовых результатов по операциям с объектами основных средств. Аналитический учет капитального строительства объектов и мощностей ограничен информацией паспорта стройки, который к тому же в большинстве случаев по полной форме не заполняется. Анализ обычно начинается с изучения объема основных средств, их динамики и структуры.

Результаты анализа состава основных средств позволяют разработать меры по оптимизации их структуры в целях повышения эффективности их использования.

Результаты анализа состава основных средств позволяют разработать меры по оптимизации их структуры в целях повышения эффективности их ис-

пользования. Изменение размера основных средств определяется сопоставлением наличия их на конец года с наличием на начало года, а также с отчетными данными предыдущих лет. Повышение удельного веса активной части основных средств является результатом технической оснащенности фирмы оборудованием и транспортными средствами. Увеличение доли основных производственных средств свидетельствует о дополнительном вводе в эксплуатацию объектов социально-культурного или бытового назначения за счет собственных источников средств, т. е. улучшилась сфера обслуживания работников. Оптимальным размером данной группы считается, когда их удельный вес в общей стоимости основных средств составляет 23-27%.

Анализ динамики состава и движения основных средств предлагается проводить во взаимосвязке с жизненным циклом товара и финансовыми результатами деятельности организации.

На этапе рождения осуществляется приобретение новых технологий и техники, активно ведется инновационная деятельность, однако прибыль невелика или она отсутствует по данному производству, так как произведенный усовершенствованный товар не имеет массовой продажи.

Этап развития характеризуется интенсивным развитием технологических систем (оборудования, технических средств, технологий), продукция которых востребована массовым потребителем, темпы роста выручки опережают темпы роста затрат.

Фаза зрелости – это стабильность в использовании оборудования и техники, хорошо известных конкурентам, но при этом отсутствует дальнейшее совершенствование технологической системы, происходит моральное устаревание основных средств. Произведенные товары находят сбыт, но прибыль уменьшается за счет перераспределения сегментов рынка в пользу других производителей.

На этапе старости, когда используется физически и морально изношенное оборудование и устаревшая технология производства, покупатели теряют интерес к продукции, так как существуют лучшие по качеству, цене и другим характеристикам товары, или меняются вкусы и предпочтения покупателей, которые были не учтены производителями. В результате темпы снижения объемов продаж возрастают, ассортимент товара сужается, возникает риск убыточности. Требуется диверсификация, техническое перевооружение и модернизация производства.

Важно отметить, что недостаточно только определить экономические резервы, но и требуется проконтролировать их внедрение, обеспечив необходимыми трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами. Если вложения будут крупномасштабными, тогда должны быть рассчитаны показатели эффективности инвестиционной деятельности (срок окупаемости инвестиций (PP); норма прибыли и коэффициент эффективности инвестиций (ARR); чистая приведенная стоимость (NPV); индекс рентабельности инвестиций (PI); внутренняя норма прибыли (внутренняя норма доходности) (IRR); дисконтированный срок окупаемости инвестиций (DPP)), которые позволят экономически обосновать эффективность инвестиций в основные средства.

Таким образом, предлагается следующие основные направления совершенствования методики анализа состояния и использования основных средств:

– включить в расчет показателей фондооснащенности и фондовооруженности остаточную стоимость основных средств, а не первоначальную; в расчет показателей фондоотдачи стоимость валовой продукции, а не выручку; в расчет рентабельности использования основных средств прибыль до налогообложения, а не чистую прибыль;

– учитывать при анализе динамики показателей (более двух лет) инфляционные процессы, т.е. обеспечивать сопоставимость по стоимостному показателю и их влияние на финансовую устойчивость организации;

– проводить анализ состава и структуры основных средств с учетом их жизненного цикла, включая корректировку финансовых результатов при моральном устаревании оборудования, техники и технологии производства;

– использовать амортизационную политику для оптимизации налогооблагаемой прибыли, показателей ликвидности и платежеспособности, а показатель фондоотдачи для оценки эффективности инвестиционных вложений в основные средства.

Выбор направлений анализа и решаемых аналитических задач определяется потребностями управления. Анализ структурной динамики основных средств, инвестиционный анализ составляют содержание финансового анализа. Оценка эффективности использования основных средств и затрат по их эксплуатации относится к управленческому анализу, однако четкой границы между этими видами анализа нет.

УДК 368.5

## **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ**

Ханнанова Л.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Государственная поддержка страхования сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений является во всем мире эффективным механизмом регулирования агропромышленного комплекса. Международный опыт страхования свидетельствует о весьма значительном внимании государства к этому инструменту защиты имущественных интересов сельхозтоваропроизводителей.

Характерными чертами зарубежной системы страхования сельскохозяйственных культур являются: 1) разные варианты участия государства в страховании: как в субсидировании страховых взносов, так и в возмещении части ущерба; 2) системный подход в осуществлении страхования, что предполагает: а) наличие четкой нормативно-правовой базы, учитывающей интересы сельскохозяйственных товаропроизводителей, государства и страховых компаний; б) осуществление координирующей роли государственной структурой (министерством сельского хозяйства, специальным агентством или специальной организацией); в) объединение финансовых ресурсов посредством создания специального фонда или проведение перестраховочных операций с гарантиями государства; 3) четкие критерии программ, в которых участвует государство; 4) покры-

тие страховой защитой с участием государства только определенной части урожая, то есть обеспечение необходимого минимума поддержки для сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Зарубежный опыт свидетельствует о том, что страхование сельскохозяйственных рисков – это также механизм защиты тех инвестиций, которые направляются в современные инновационные технологии агропромышленного производства. Он также показывает и то, что эффективное развитие страхования, прежде всего, успешно решает проблемы формирования высоколиквидного ссудного обеспечения в процессе банковского кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей – не менее важного инструмента регулирования агропромышленного производства.

Идея страхования в сельскохозяйственном производстве впервые возникла во Франции: в 1750 году группа фермеров объединилась в сообщество по взаимному страхованию сельскохозяйственных посевов. С тех пор практически во всех экономически развитых странах, а также многих других функционируют различные схемы страхования, наиболее распространенными из которых следует признать страхование сельскохозяйственных культур, страхование доходов, а также программы по стабилизации доходов.

В Германии страхование осуществляется ассоциациями по взаимному страхованию. Первая такая ассоциация появилась ещё в 1797 году. Страхование производится в Германии только от одного риска – от градобития. Страхованием от градобития охвачено более 80% сельскохозяйственных посевов Германии. Как правило, страхующиеся фермеры являются членами таких ассоциаций. Однако, страховать имеют право также крестьяне, не являющиеся их членами. Такой вид страхования завоевал хорошую репутацию у немецких крестьян и используется как надёжный инструмент управления риском. Мониторинг, а также оценка страхового ущерба осуществляется членами ассоциаций, т.е. самими фермерами. При этом используется межрегиональная система работы оценщиков: фермеры-оценщики должны в обязательном порядке быть из другого региона, нежели регион, в котором проводится оценка.

Это позволяет решить проблему злоупотреблений. В случае формирования не востребуемых страховых резервов по решению Общего собрания членов ассоциации эти денежные средства выплачиваются членам ассоциаций. Средства, направляемые ассоциациями по взаимному страхованию на формирование страховых резервов, не облагаются налогами, если они не превышают определённого процента страховой суммы.

Во Франции существует Фонд стихийных бедствий, который возмещает потери по сельскохозяйственным посевам и сельскохозяйственным животным пастбищного типа содержания. К страхуемым рискам относятся чрезмерные осадки, затопления и наводнения, заморозки, засухи, ураганы, эпидемии, паразиты. Формирование Фонда осуществляется за счет дополнительной премии к контрактам по имущественному страхованию.

В Италии сельскохозяйственное страхование осуществляется в основном частными страховыми фирмами, вместе с тем имеет место значительная финансовая помощь со стороны правительства. Причем град является практически

единственным риском, который подлежит страхованию. Небольшие программы по страхованию сельскохозяйственных культур от заморозков имеют место при производстве винограда, фруктов и артишоков. Причем 50% расходов по выплате страховых премий берет на себя правительство страны, другую половину – фермеры (местные власти в некоторых случаях берут на себя до 10% выплат по премиям).

Наибольшее распространение в Европе страхование получило в Испании. Это объясняется, прежде всего, тем фактом, что сельское хозяйство является здесь важной отраслью народного хозяйства. Страхование осуществляется в Испании практически от любого риска. Большое число страховых компаний объединено в ассоциации, которые ответственны за администрирование, работу по страховым требованиям, а также выработку стратегии. Премии субсидируются правительством в пределах от 20% до 44%.

К тому же, правительство обеспечивает услуги по перестрахованию контрактов. При наступлении природных катастроф государство не осуществляет никаких выплат, поскольку схемы сельскохозяйственного страхования охватывают почти все риски, которые могут затронуть доходы фермеров.

Характерной чертой страховых программ в Северной Америке (США и Канада) является страхование либо от всех рисков, либо от многих рисков. Это означает, что страхование компенсирует потери урожая практически независимо от их причин. Хотя страхуемые риски часто отражаются в страховых контрактах, они настолько разнообразны, что очень сложно выделить неучтенные риски. Компенсации рассчитываются как разница между фактическим урожаем и предписанным целевым урожаем, т.е. не на базе фактических потерь и без учёта фактических производственных затрат.

В Соединенных Штатах Америки создание системы страхования в сельском хозяйстве было инициировано Сенатом в 1922 году. Первая правительственная программа страхования стартовала в 1939 году. Для реализации программы была учреждена Федеральная корпорация по страхованию урожаев (FCIC). С тех пор программа страхования претерпела множество изменений. До 1994 г. Федеральная программа по страхованию урожаев осуществлялась независимо от программ по компенсации ущерба в случае стихийных бедствий. Это приводило к низкому участию фермеров в Программе страхования, поскольку они могли получить возмещение и без страхования.

Принятый в 1994 г. Акт о реформе федеральной страховой системы предусматривает возмещение катастрофических потерь лишь в том случае, если фермер участвует в Программе страхования катастроф (САТ). При этом фермеры обязаны оплатить административные расходы по данной программе (около 100US\$ в расчете на одну застрахованную культуру). В случае стихийных бедствий и катастроф программа обеспечивает 50%-покрытие потерь урожая (рассчитанного на основе урожайности культур в предшествующие 10 лет – АРН) и 55%-покрытие убытков от изменения цены. С 1996 года фермеры могут участвовать в данной программе на добровольной основе (RMA – Агентство по управлению рисками Министерства сельского хозяйства США). Кроме этого, они могут покупать дополнительные страховые полисы по Схемам страхования от многих рисков (MPCI)<sup>2</sup>.



В настоящее время имеется большое разнообразие схем страхования, которые предлагаются на американском рынке страхования посевов. Практически все они в той или иной мере субсидируются.

В Канаде становление страхового рынка в сельском хозяйстве имело много общего с развитием страхования в США. Однако впервые страхование от всех рисков было здесь предложено значительно позже, в 1960 году. В 1991 г. Канада запустила Программу страхования валового дохода (GRIP). Расходы по реализации плана взяли на себя Федеральное правительство, правительства провинций и фермеры, причем последние оплачивали лишь 33% страховой премии. Для расчёта валового дохода по этой схеме было предусмотрено использование 15-летней скользящей средней цены на продукцию. Это привнесло определённые проблемы при использовании данного вида страхования. В 15-летний отрезок входила вторая половина 70-х годов, когда цены были высокими. Однако затем цены значительно снизились, и поэтому использование скользящей средней превратилось в источник гарантирования неоправданно высоких доходов. Другим недостатком было то, что страховые возмещения осуществлялись на основе индивидуального риска, а премии рассчитывались на средних данных по зоне.

Таким образом, премии не отражали индивидуальные риски фермеров. В 1998 году программа была отменена.

В настоящее время Канада субсидирует программу стабилизационных депозитных счетов. Сущность программы заключается в том, что фермеры имеют право открывать резервный счёт, на который они перечисляют до 2% своей выручки. Правительство в свою очередь выплачивает на этот счёт субсидию в том же размере, что и вклад фермера. Сельскохозяйственные товаропроизводители имеют право востребовать средства на резервном счету только в особо неблагоприятные годы. Критерием при этом служит размер валового дохода: валовой доход предприятия должен быть ниже среднего за последние 5 лет или минимального уровня дохода фермера.

Развитие страховых программ в сельском хозяйстве поддерживается государством из двух основных соображений. Во-первых, предполагается, что сельскохозяйственные риски оказывают существенное влияние на распределение производственных ресурсов.

Поскольку снижение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства в силу его повышенной подверженности рискам может привести к долгосрочному оттоку ресурсов из отрасли, сельскохозяйственное страхование призвано сокращать искажения в использовании ресурсов во времени. Во-вторых, вместе с другими инструментами аграрной политики, страхование урожая смягчает негативное воздействие колебаний на доход сельскохозяйственных производителей. Таким образом, основные цели развития страховых программ состоят в том, чтобы сократить неэффективность в народнохозяйственном масштабе и стабилизировать доходы в сельских регионах.

Однако мировой опыт за исключением нескольких случаев показывает, что программы страхования с участием государства на настоящий момент являются весьма дорогим и малоэффективным инструментом аграрной политики, как в развитых, так и в развивающихся странах. Условия многих предлагаемых страховых схем создают предпосылки для некорректного использования и зло-

употреблений, как со стороны страховых компаний, так и фермеров, участвующих в этих программах.

УДК 519.8

## **ОПТИМИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДУКЦИИ**

Ханова И.М., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ

Значительное влияние на эффективность управления оказывает изменение порядка планирования, что обеспечивается применением совокупности управленческих моделей. Применение традиционных методов при плановых расчетах ведет к получению приближенных результатов, значительно отличающихся от фактических. Поэтому методы планирования необходимо основывать на математических моделях, что позволяет с требуемой точностью учитывать сложные природные, технологические и экономические факторы. При этом качество результатов анализа и, следовательно, адекватность принимаемых в соответствии с ними управленческих решений о целесообразности изменения производственной структуры в определяющей степени зависят от того, насколько точно и концептуально определено состояние исследуемой системы.

Наиболее обширный класс математических моделей, применяющихся на практике – оптимизационные, основанные на методах математического программирования, и в первую очередь линейные оптимизационные модели, базирующиеся на теории линейного программирования. Основная цель моделирования заключается в научно обоснованном выборе наилучшего (оптимального) варианта развития системы.

С точки зрения оптимизации, имеет место следующая задача для сельскохозяйственных предприятий Татышлинского района Республики Башкортостан. Требуется запланировать производство и реализацию молока, исходя из собственных ресурсов и финансовых возможностей, чтобы обеспечить минимально возможные суммарные затраты на производственную деятельность и максимизировать прибыль по результатам реализации. С учетом специфики отрасли молочного скотоводства особое внимание уделено производству и использованию кормов – основному элементу затрат на производство молока (40%).

Исходными данными являются нормативы содержания питательных элементов в годовом рационе, их структура, содержание питательных элементов в единице корма, содержание отдельных кормов в своих группах, затраты (константы) по элементам в расчете на 1 корову определенной продуктивности.

Оптимизация производственной структуры находит отражение в результативных экономических показателях производства молока (табл. 1).

Полученные на основе решения модели оптимальные варианты обеспечивают гарантированное производство товарной продукции при существенном его увеличении. Оптимизация структуры производства и реализации молока с минимальными размерами затрат рассчитывалась на дойное стадо с различной продуктивностью: 1-й вариант – 3500-4000 кг, 2-й – 4000-4500, 3-й – 4500-5000, 4-й вариант – свыше 5000 кг.

Таблица 1 Результативные показатели эффективности производства молока\*

Показатели	Варианты			
	1-й	2-й	3-й	4-й
Расход кормов по дойному стаду, ц к.ед.	14250	16140	17820	18751
Затраты на корма, тыс. руб.	1492	1663	1809	1876
Себестоимость 1 ц к.ед., руб.	105	103	102	100
Всего затрат на дойное стадо, тыс. руб.	5349	5519	5666	5733
Всего затрат на производство и реализацию молока, тыс. руб.	5413	5585	5734	5802
Себестоимость 1 ц молока, руб.	534,6	486,7	447,1	425,5
Произведено молока – всего, ц	11250	12750	14250	15150
Количество реализации, ц	10125	11475	12825	13635
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	5764	6533	7301	7762
Прибыль, тыс. руб.	351	948	1567	1960
Рентабельность, %	6,5	17,0	27,3	33,8

\* – Таблица составлена на основании данных, содержащихся в результатах решения экономико-математической модели.

В результате оптимизации достигается экономический эффект, поскольку затраты в расчете на 1 корову, следовательно и на 1 ц молока, будут минимальными. Оптимизационная модель позволяет рассчитать нормативы затрат по основным его элементам для разной продуктивности коров (табл. 2).

В результате решения задачи получена оптимальная структура годового расхода кормов для коров с различной продуктивностью. Источниками поступления кормов являются полевое кормопроизводство, естественные кормовые угодья, побочная продукция растениеводства.

Таблица 2 Нормативы затрат по основным его элементам на 1 ц молока, руб.\*

Затраты	Варианты			
	1-й	2-й	3-й	4-й
Оплата труда	134,3	118,5	106,0	99,7
Корма	132,6	130,4	126,9	123,8
Электроэнергия	11,7	10,3	9,2	8,7
Транспортные услуги	82,4	72,7	65,0	61,2
Амортизация	12,9	11,3	10,1	9,5
Накладные расходы	45,9	40,5	36,2	34,1
Прочие	55,8	49,2	44,0	41,4
Итого	475,4	432,9	397,6	378,4

\* – Таблица составлена на основании данных, содержащихся в результатах решения экономико-математической модели.

При оценке оптимизации состава и соотношения посевов кормовых культур учитывались три фактора. Во-первых, прирост объема кормов за счет оптимизации структуры кормопроизводства на 4-5% может быть достигнут практически в любом хозяйстве. Ведь возможность расширения кормовых площадей во многих случаях ограничена или вовсе исчерпана, а для заметного повышения урожайности кормовых культур в сравнительно короткие сроки необходимы значительные капитальные вложения. Во-вторых, увеличение производства

кормов, достигнутое благодаря улучшению структуры посевных площадей, в отличие от других направлений улучшения кормовой базы, в большинстве случаев не требует дополнительных трудовых и материальных затрат. В-третьих, совершенствование структуры кормопроизводства можно рассматривать как дополнительный резерв повышения производительности труда и увеличения кормов как минимум на 3-5%. Кроме того, укрепление кормовой базы за счет улучшения ее структуры с учетом природных и экономических условий будет достигнуто быстрее, чем при использовании других путей ее стабилизации.

Потребление концентратов с увеличением продуктивности коров увеличивается. Так, при продуктивности 3500-4000 кг расход кормовых единиц на одну корову составили 7 ц, при продуктивности свыше 5000 кг – 9 ц к.ед. на одну корову, однако их удельный вес в общей структуре расхода кормов остается на одном и том же уровне (табл. 3).

Годовой расход кормов на одну корову увеличивается с ростом продуктивности коров, хотя при этом структура расхода кормов отличается незначительно.

Таблица 3 Годовой расход кормов, ц к.ед.\*

Корма	Всего, ц к.ед.				На одну корову, ц к.ед.			
	Варианты							
	1-й	2-й	3-й	4-й	1-й	2-й	3-й	4-й
Концентрированные	2100	2400	2700	2701	7	8	9	9
Корнеклубнеплоды	600	900	900	900	2	3	3	3
Силосные	4350	4800	5400	5781	15	16	18	19
Грубые	3000	3240	3420	3669	10	11	11	12
Зеленые	4200	4800	5400	5700	14	16	18	19
Итого	14250	16140	17820	18751	48	54	59	63

\* – Таблица составлена на основании данных, содержащихся в результатах решения экономико-математической модели.

Оптимизация структуры производства способствует снижению себестоимости молока на 21%. Благодаря этому хозяйство может увеличить поголовье коров на 63 гол., от которых может получить дополнительно 3129 ц молока.

Экономический эффект от внедрения оптимальной структуры производства складывается из трех статей: увеличения сбора кормов, экономии прямых затрат труда, экономии денежно-материальных средств.

УДК 38.43.02

## ОСОБЕННОСТИ И ОРГАНИЗАЦИИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Хасанов М. А., Яруллин Р.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ

Аграрная политика – это составная часть экономической и общей политики государства. Формируется аграрная политика в тесной связи с другими составляющими политики – внешнеторговой, промышленной, экологической, социальной. Поэтому аграрную политику можно определить также как систему

целей, задач, мероприятий, направленных на развитие аграрного сектора экономики. Она включает в себя:

- во-первых, деятельность государства по созданию хозяйственно-финансовых и политических в аграрном секторе, путем воздействия на происходящие в нем экономические процессы через формы и методы, наиболее действенные в аграрной экономике;

- во-вторых, совокупность действий государства в решении комплекса проблем, связанных с функционированием агропромышленного комплекса как собственно сельскохозяйственного производства, структур агробизнеса, рынка сельхозпродукции, потребления, развития сельских сообществ.

При разработке и проведении аграрной политики в условиях экономического кризиса крайне важно учитывать:

- отношения, возникающие по поводу владения, распоряжения и пользования землей и другими факторами сельскохозяйственного производства и особенность организации и функционирования самого сельскохозяйственного производства;

- спрос и предложение на материально-технические ресурсы, на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие;

- состояние инфраструктуры рынка;

- соотношение цен на продукцию сельского хозяйства, промышленности и уровень цен на сельскохозяйственную продукцию на внешнем рынке;

- соотношение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей и других групп населения, уровень налогообложения;

- развитие производственной и социальной инфраструктуры на селе, уровень поддержки сельскохозяйственного комплекса государством через систему бюджетного финансирования, осуществления льготного кредитования и опыт экономически развитых стран по решению данных проблем в настоящее время;

- необходимость обеспечения физической и экономической доступности продовольствия для основных социально-демографических и территориальных групп населения.

Таким образом, предмет аграрной политики в настоящее время – это те стороны социально-экономических отношений в аграрном комплексе, которые должны быть неотъемлемой частью приоритетов всей экономической политики государства, и не могут быть автоматически отрегулированы механизмами рыночной экономики, требуют для своего решения непосредственного участия государства, так как от этого непосредственно зависит общее экономическое и социальное развитие общества.

Мероприятия государственной политики в области АПК должны проводиться с учетом следующих факторов:

- места и роли отраслей агропромышленного комплекса в обеспечении сбалансированного развития экономики и снижения зависимости от внешнего рынка;

- происходящего экономического кризиса, имеющего хронические проблемы;

- значительного участия государства в финансировании и поддержке сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Государство призвано поддерживать сбалансированность и пропорциональность в развитии агропромышленного комплекса, а также оказывать прямую поддержку ведущим отраслям и предприятиям промышленности и другим отраслям экономики. Методами аграрной политики являются приемы и способы государственной поддержки и регулирования. Они должны осуществляться через систему законодательного, административного и экономического воздействия государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Неотложными задачами государственного регулирования агропромышленного комплекса в настоящее время являются:

- стабилизация и дальнейшее развитие агропромышленного комплекса;
- обеспечение продовольственной безопасности страны;
- регулирование и развитие рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- недопущение срыва и улучшение продовольственного обеспечения населения;
- поддержание экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями экономики;
- защита отечественных товаропроизводителей.

Разработка и осуществление аграрной политики относятся к предметам совместного ведения федерации и регионов. В настоящее время разработкой целей и приоритетов аграрной политики, созданием условий для ее осуществления, прежде всего через систему государственного финансирования, отчасти и материально-технического снабжения, должен заниматься федеральный центр. Он должен выработать концептуальную часть этой политики как национальный проект, его финансовое и ресурсное обеспечение. Должен быть четко поставлен вопрос о необходимости быстрого и четкого распределения функций между федеральными и региональными органами власти, при быстром и четком выделении финансирования для недопущения развала сельского хозяйства. Субъекты федерации должны решать конкретные задачи, опираясь на федеральное финансовое обеспечение, осуществлять программные мероприятия по развитию агропромышленного комплекса, сельской местности и стабилизации продовольственных рынков. При этом усилия федерального центра целесообразно сконцентрировать на следующих направлениях:

- формирование сбалансированного регулируемого продовольственного рынка и рынка материально-технических ресурсов для сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса;
- финансовая поддержка через систему государственного финансирования агропромышленного комплекса из государственного бюджета, чтобы не допустить резкого спада сельскохозяйственного производства;
- проведение единой стимулирующей общегосударственной земельной, финансово-кредитной и налоговой политики в отношении агропромышленного комплекса;
- осуществление общегосударственного контроля качества продовольствия, ветеринарного, экологического, технико-технологического, рационального и бережного использования земель.

Действенная помощь финансовыми ресурсами и осязаемая антикризисная аграрная политика федерального центра позволят решить основные задачи развития агропромышленного комплекса на современном этапе и обеспечить продовольственную безопасность страны.

УДК 631.145

## **СТРАТЕГИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК**

Шарыбар С.В., ФГОУ ВПО «Новосибирский ГАУ»

Государственная инновационная политика в аграрном секторе основывается на стратегии его развития. Понятие стратегия подразумевает соотношение целей и средств социально-экономического развития в долгосрочной перспективе. Целью устойчивого функционирования сельского хозяйства Новосибирской области является производство экологически безопасной, малотранспортабельной продукции, удовлетворяющей повышенную (относительно южных и центральных районов страны) потребность населения в витаминах, белках и жирах. Динамичный рост агропромышленного хозяйства и перерабатывающих отраслей АПК является важнейшим источником не только обеспечения качественными продуктами питания, решения продовольственной безопасности региона и страны, но и увеличения занятости, поддержания традиционного образа жизни и решения вопроса социальной защиты коренного населения.

Основные средства достижения поставленных целей перед региональным АПК – активизация инновационной деятельности, совершенствование организационно-экономического механизма ее регулирования, повышение уровня и качества жизни на селе.

Экономический механизм развития инновационной деятельности в АПК включает:

- стратегическое управление инновациями, направленное на разработку мер, программ, проектов достижения намеченных целей, исходя из потенциала НИОКР, производственного потенциала предприятий, внешних и внутренних факторов, потребностей потребителей в новшествах;
- планирование инноваций, включающее совокупность инструментов, правил, информации и процессов, направленных на достижение конечных целей;
- поддержку и стимулирование инновационной предпринимательской деятельности;
- систему финансирования инновационных процессов, включающую многоканальность источников поступления финансовых ресурсов, принципы вложения аккумулируемых средств, механизм контроля за использованием инвестиций, их возвратность и оценку эффективности инновационных проектов;
- налогообложение организаций, создающих и осваивающих новшества, страхование инновационных рисков;
- стратегический и тактический инновационный маркетинг, направленный на поддержание конкурентоспособности предприятия и освоение новых рынков сбыта;

- ценообразование на инновационную продукцию и услуги.

Структура экономического механизма инновационной деятельности в АПК показана на рис. 1.

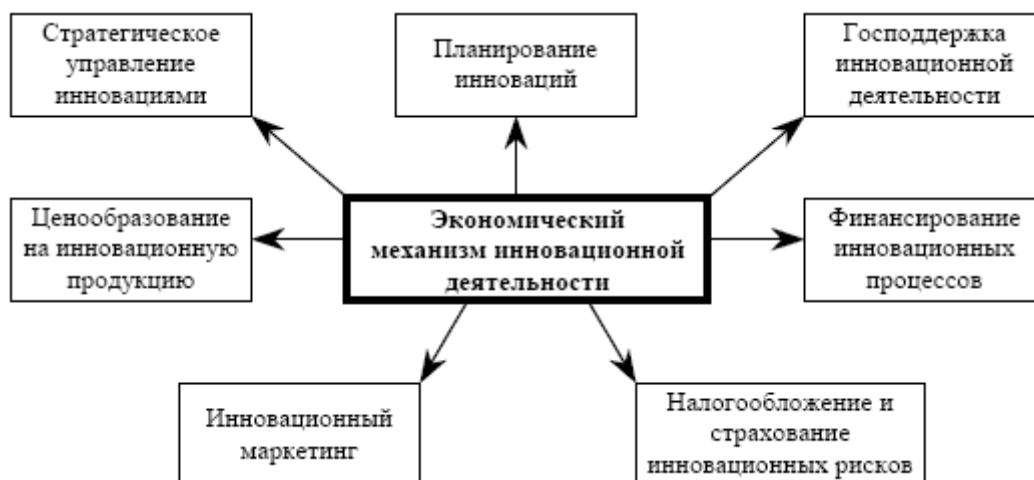


Рисунок 1 Структура экономического механизма инновационной деятельности в АПК

Действенным инструментом управления инновационной деятельностью является совершенствование планирования и координации НИОКР, разработка планов освоения нововведений в производстве. Необходимо на новой основе восстановить долгосрочные прогнозы (на 25-30 лет) развития науки и научно-технического прогресса.

Исходное, определяющее положение в структуре экономического механизма инновационной деятельности занимают финансовые ресурсы и рациональная система финансирования. Элементами системы финансирования инновационной деятельности являются многоканальность поступления финансовых ресурсов, их вложения в инновационные проекты и целевые инновационные программы и контроль за эффективным использованием финансовых средств.

В качестве основных источников инвестиций в инновации в АПК могут выступать:

- собственные финансовые средства предприятий (инвестиции из прибыли и в составе издержек производства);
- средства федерального бюджета, бюджетов региона и муниципальных образований;
- средства специальных внебюджетных фондов;
- кредиты (банков, государственные на возвратной основе);
- средства лизингового фонда;
- денежные средства финансовых структур (инвестиционных и страховых компаний, ФПГ и т.п.), свободные денежные средства населения;
- иностранные инвестиции.

В условиях глубокого кризиса аграрной сферы собственные средства предприятий и кредитные ресурсы в инновации крайне ограничены. В этот период роль государства в развитие инновационных процессов должна усили-



ваться. Государство с помощью бюджетных вложений и путем предоставления экономических и налоговых льгот поддерживает инновационную активность. В период подъема и стабильного функционирования аграрного сектора масштабы государственной поддержки инновационной деятельности сокращаются.

В активизации инновационной деятельности важная роль отводится инновационному маркетингу, связанному с изучением рынка, управлением и регулированием производства и сбыта инновационного продукта (или инновационных технологий). В соответствии с конкретной маркетинговой стратегией строится ценовая политика предприятия на инновационную продукцию. На ее ценообразование оказывают многочисленные факторы (тип рынка, стратегия предприятия, предложение и спрос, уровень доходов покупателя, государственные регуляторы и т.п.).

Комплексное решение приоритетных направлений инновационной деятельности обеспечит техническое и технологическое обновление отраслей и сфер регионального АПК и повышение его социально-экономической эффективности.

#### ***Библиографический список:***

1. Баутин В.М. Инновационная деятельность в АПК / В.М. Баутин // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 8. – С. 17-22.

2. Козырь М.И. Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" и его роль в правовом обеспечении реализации приоритетного национального проекта "Развитие АПК" / М.И. Козырь // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 3. – С. 58-62.

3. Огарков А.П. Социальная направленность приоритетных национальных проектов на устойчивое развитие сельских территорий / А.П. Огарков // Вестн. РАСХН. – 2008. – № 1. – С. 12.

4. Половинкин П. Повышение конкурентоспособности АПК / П. Половинкин // Экономист. – 2005. – № 10. – С. 73-80.

УДК 657:633

### **ОБ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА ЗАТРАТ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ ПО СИСТЕМЕ «ДИРЕКТ-КОСТИНГ»**

Чернов О. В., Шайнурова З. М., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ

Непростые рыночные процессы, определяющие усложнение ориентации отдельного товаропроизводителя, влияющие на колебание объемов производства и реализации продукции, с одной стороны, а также увеличение доли постоянных затрат в их общем объеме, с другой стороны, существенно сказываются на колебании себестоимости изделий, а значит, и на их прибыли. По мере усиления этих тенденций увеличивается потребность товаропроизводителей в информации о затратах на изготовление изделий и их реализацию, не искаженных в результате распределения косвенных расходов и относительно неизменных на единицу выпускаемой продукции при любом объеме производства.

Такую информацию в виде данных о неполной производственной себестоимости (в части прямых, переменных или производственных затрат) и мар-

жинальном доходе (сумме покрытия) – разнице между ценой продажи (выручкой от реализации) и неполной себестоимостью изделий или реализованной продукции в целом – и дает система “Директ-костинг”.

Большой группой управленческих задач, при решении которых используют данные системы директ-коста, являются задачи, связанные с выбором и планированием ассортимента продаж, решением вопросов обновления продукции, освоения новых секторов рынка и т.д.

Выбор продукции для продажи осуществляется по критерию максимума ставки покрытия. Иное решение чревато ошибками, которые могут привести к отрицательным результатам.

В таблице 1 приведены расчеты оптимальных объемов продаж продукции ТНВ «Наиль и К» в системе «Директ-костинг». Необходимо принять решение об оптимальной программе производства и сбыта, обеспечивающее получение наибольшей прибыли.

Таблица 1 Исходные данные для расчета

Вид продукции	Объем продажи 1 ц.	Цена, руб.	Полные затраты на ед-цу прод-ции, руб.	Прибыль от продажи 1ц., руб.	Ранг выгоды	Результат от продажи, руб.
Подсолнечник	1636	142,42	200,4	-58,1	5	-95051,6
Пшеница	679	126,7	110,5	16,2	3	10999,8
Рожь	1590	140,25	149,7	-9,45	4	-15025,5
Гречиха	97	226,8	113,4	113,5	1	11009,5
Ячмень	141	205,67	113,47	92,2	2	13000,2
Итого						-75067,6

По данным таблицы 1 можно сделать вывод о необходимости снятия с производства подсолнечника и ржи, как убыточные и увеличить сбыт ячменя и гречихи. Если ТНВ увеличит вдвое продажу этой продукции, но вместо прибыли  $(11009,5+13000,2) \times 2 = 24009,7$  получит убыток 273931,16 руб. Причину такого неожиданного итога помогают выявить результаты маржинального анализа. Для этого необходимо использовать данные о величине переменных затрат и ставках покрытия по каждому продукту (табл. 2).

Таблица 2 Ставки покрытия и маржинальный доход по видам продукции

Вид продукции	Объем продажи 1 ц.	Цена, руб.	Перемен. затраты на ед. прод, руб.	Ставка покрытия, руб.	Ранг выг-ти	Маржинал.доход, руб.
Подсолнечник	1636	142,42	84,3	58,12	1	95084,32
Пшеница	679	126,7	69,6	57,1	2	38770,9
Рожь	1590	140,25	95	45,25	3	71947,5
Гречиха	97	226,8	198,1	28,7	5	2783,9
Ячмень	141	205,67	176,2	29,47	4	4155,27
Итого						212741,9

Постоянные расходы предприятия равны разнице между маржинальным доходом и прибылью от продаж.  $212741,9 - (75067,6) = 287809,5$  руб.

Из приведенных данных видно, что: снятие с производства изделия подсолнечника и ржи было неправильным, так как эти продукции имеют самую высокую ставку покрытия на единицу; убыток возникает из-за того, что суммы покрытия продуктов гречихи и ячменя ( $97 \times 2 \times 28,7 + 141 \times 2 \times 29,47 = 13878,34$ ) недостаточно, чтобы покрыть постоянные затраты предприятия которые у нас составляют 307764. В результате вместо ожидаемой прибыли ( $11009,5 + 13000,2$ )  $\times 2 = 24009,7$  руб. образуется убыток  $13878,34 - 287809,5 = 273931,16$  руб.

Исходя из предоставленных расчетов, можно сделать вывод:

– при наличии резервных мощностей нижней границей цены является не полная себестоимость продукции, а сумма предельных переменных затрат.

– в сбыте необходимо ориентироваться на ставку покрытия на единицу изделия, а не на его рентабельность на основе полной себестоимости.

Выделим два преимущества “директ-костинга”: снижение трудоемкости, упрощение учета и посредством иного подхода к калькулированию – дополнительные аналитические возможности.

Таким образом, выбор варианта организации учета затрат и результатов должен входить уже сегодня в компетенцию администрации и определяться целями и задачами предприятия на данный момент. Решающее влияние на выбор варианта и обоснование учетной политики в сегодняшних условиях должны оказывать такие факторы, как внешние условия функционирования предприятия, форма собственности и организационно-правовая форма; размеры предприятия. Объемы и виды деятельности; налоги и налоговые льготы, стратегические цели и задачи фирмы, степень компьютеризации финансово-хозяйственной работы, уровень компетентности и образованности кадров и другие факторы.

УДК 657 (470)

## **РОССИЙСКИЙ БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ: ПРОШЛОЕ И БУДУЩЕЕ**

Шайнурова З. М., Галимзянова Р. Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ

У представителей практически всех профессий есть свои праздничные дни, но совсем непросто обстоят дела с профессиональным праздником российских бухгалтеров. В календаре в честь Дня бухгалтера красным цветом не помечена ни одна дата.

Официально в России Дня бухгалтера нет, но большинство бухгалтеров склонно отмечать этот праздник 21 ноября, в день, когда президентом России Борисом Ельциным в 1996 году был подписан Закон «О бухгалтерском учете». Кстати, 21 ноября – еще и День работника налоговых органов, что еще раз указывает на крепкую связку этих специальностей.

День московского бухгалтера отмечают 16 ноября. Кроме этого, в некоторых источниках прослеживается информация о праздновании Дня бухгалтера 28 ноября (день публикации Федерального Закона «О бухгалтерском учете»). Одним словом, неразбериха, совсем нехарактерная для этой профессии, любящей точность.

Еще в начале 17 века испанский деятель бухучета Бартоломео де Солозано сказал: «Бухгалтерский учет стоит выше всех наук и искусств, ибо все нуждаются в нем, а он ни в ком не нуждается. Без бухгалтерского учета мир был бы неуправляем и люди не смогли бы понимать друг друга». Не претендуя на лавры древнейшей профессии, мы, тем не менее, имеем все основания гордиться богатой профессиональной историей.

Возникновение бухгалтерского учета в нашей, да и в любой другой стране неразрывно связано с появлением государства и с необходимостью сбора налогов. Нельзя сказать, что учет не велся раньше: и в доисторические времена наши пращуры «учитывали», какое количество корешков они собрали, сколько сделали каменных топоров. Такой «бытовой» учет ведется и сейчас. Но именно появление государства, которое содержалось за счет населения, заставило вести учет на новом уровне и стало зарождением бухучета таким, какой мы имеем сейчас.

В 1732 г. иностранный купец Тиммерман, предложивший образцы ведения счетоводства по примеру заграничных купцов, приказом Коммерц-коллегии был назначен бухгалтером Санкт-Петербургской таможни – первый российский бухгалтер.

В 1772 г. открыто первое в России Санкт-Петербургское коммерческое училище – Демидовский коммерческий воспитательный институт, в котором помимо всего прочего преподавали бухгалтерский учет. Первоначально он базировался в г. Москве, затем переехал по месту названия.

В 1783 г. в Санкт-Петербурге тиражом в 500 экземпляров была издана книга «Ключ коммерции». История возникновения первой русской книги по бухгалтерскому учету весьма занятна. Двести лет ученые пытались установить, кто же ее автор. Оказалось, книга переводная – англичанина Хавкинса.

Карл Иванович Арнольд (1775–1845), крупнейший российский теоретик того времени, в своих работах предложил терминологию, которой мы пользуемся до сих пор. Он ввел такие термины, как «дебет», «кредит», «сторнирование». Кроме того, именно он дал написание глагола «дебитовать» через «и».

В 1824 г. опубликован один из первых комментариев к нормативному акту по бухгалтерскому учету под названием «Систематическое начертание существующих российских узаконений об общих денежных заемных актах между частными людьми употребляемых». Комментируемым документом оказался Устав о банкротах.

В 1875 г. в городе Санкт-Петербурге был учрежден первый в России бухгалтерский кабинет – консультационная компания.

В 1888 г. начал издаваться журнал «Счетоводство» – первое в России специализированное периодическое издание по бухучету. В одном из первых номеров вышла статья А.А. Беретти «Способ цветного провода», теперешнее название которого – красное сторно.

На будущее данной профессии окажет решающее влияние развитие электронных технологий и коммуникаций: как компаний с налоговиками, так и компаний между собой.

В 2009 г. может вступить в силу закон «О бухгалтерском учете» в новой редакции. Им в числе прочего будет отменена обязательная подпись главного бухгалтера на финансовых документах. Будут узаконены электронные формы первичных документов.

Есть надежда на поправки в Налоговом кодексе, которые ограничат волюницу налоговиков при блокировке банковских счетов компаний. В частности, налоговиков обяжут отправлять решения о разблокировке через интернет, что ускорит процесс размораживания денег.

В 2010 г. может быть введена сниженная ставка НДС. Не исключено, что одновременно появится регистрация плательщиков этого налога, которую не смогут пройти (и соответственно лишатся права выставять своим покупателям счета-фактуры) небольшие компании. Сами счета-фактуры могут стать электронными – их нужно будет посылать налоговикам как электронную отчетность. Впрочем, возможно, что НДС вообще будет заменен на налог с продаж.

В 2010 году доля налогоплательщиков, удовлетворительно оценивающих работу налоговиков, по сравнению с 2008 годом должна вырасти на 5% – такая цифра содержится в проекте критериев оценки работы ФНС, разработанных в свое время Минфином. Самое интересное, сколько довольных налогоплательщиков набирается сегодня, в финансовом ведомстве не знают и хотят провести на этот счет социологическое исследование.

В 2011 г. по планам ФНС, 80% компаний перейдет на электронную отчетность, а в 2016 г. все перейдут на отчетность через интернет. Появятся множество разных онлайн-сервисов, в том числе общение с инспекторами через Сеть. «Первичка» на практике станет электронной – подписанной цифровой подписью. Документооборот между компаниями заметно ускорится. Документы, необходимые налоговикам для проверки, тоже можно будет посылать через интернет.

К 2020 г. планируется разрешение доступа через Интернет к данным налогоплательщиков, содержащимся в их компьютерах (в том числе бухгалтерских программах). Сами программы будут стандартизированы, с тем, чтобы налоговики могли выкачивать из них любые сведения и сверять их с полученной отчетностью в автоматическом режиме. Появятся «хакеры», специализирующиеся на сокрытии нежелательных данных от инспекторов.

К 2035 г. справки 2-НДФЛ и декларации по этому налогу будут не нужны: данные о доходах за год будут храниться на чипе, вживленном в человека, и ежегодно считываться автоматически 30 апреля.

К 2050 г. появится искусственный интеллект, способный заменить человека. Но настоящего главного бухгалтера это чудо заменить не сможет, поскольку заставить машину мыслить творчески так и не получится. Именно от четкой и внимательной работы бухгалтеров зависит не только успех отдельно взятого предприятия, но и экономика всего государства.

УДК 338.124.4

## **АНАЛИЗ ПРИЧИН ВОЗНИКНОВЕНИЯ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ**

Шафикова М.С., Хабиров Г.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Сегодня, в 2009 году, стала актуальной проблема кризиса. Специалисты, эксперты признали «название» ситуации экономической нестабильности, простые люди боятся слова «кризис», слухи о массовых увольнениях с производственных предприятий достигают каждого человека.

В феврале 2009 года в филиале Всероссийского заочного финансово-экономического института в городе Уфе состоялся очередной семинар по обсуждению темы кризиса в мировом масштабе. На мой взгляд, данный семинар стал наглядным примером оперативного вмешательства компетентных специалистов в развитие кризисных явлений в мировой экономике.

На семинаре обсуждались следующие темы: обзор мировой прессы о кризисе, понятие федерализма в мировой практике, влияние бухгалтерского учета и современной налоговой системы на развитие кризисных явлений, экономический кризис в контексте глобализации, выявление внешних и внутренних причин кризиса.

Проводя обзор мировой прессы, можно отметить, что сегодня внимание всего мира приковано к кризисным явлениям и причинам, их породившим. Что касается Америки, то лауреаты нобелевской премии утверждают, что предложенный Президентом Соединенных штатов Америки Барака Обамы план выхода из кризиса в долгосрочной перспективе не обеспечивает эффективного развития экономики страны. Сегодня в Америке значительная часть банков неплатежеспособна, вследствие чего доверие к банковской системе оставляет желать лучшего. Взаимовыгодное сотрудничество, основанное на снижении налоговых ставок для потребительских кредитов, сокращении государственных расходов позволит смягчить последствия «пузырей», образовавшихся на мировых рынках. Есть предположение экспертов, что в 2009 году экономика Соединенных Штатов Америки станет банкротом. История показывает, в свое время Соединенные штаты Америки из кризиса вывел Теодор Рузвельт. Корень проблемы в данном случае может представлять собой кризисную ситуацию на рынке жилья, где возросший объем неоплаченных потребительских кредитов для погашения долгов за жилье настолько велик, что здоровое, налаженное систематическое существование банковской системы поставлено под угрозу. Таким образом, я предлагаю специалистам и экспертам сфокусировать свое внимание на решении проблемы на рынке жилья.

На семинаре также была рассмотрена тема федерализма, в ходе обсуждения которой рассматривались проблемы государственного устройства мировых федераций, выявлены различия между фискальным, кооперативным и конкурентным федерализмом, рассмотрены модели федерализма. При кооперативном федерализме (например, в Германии) принимаемый законопроект проходит чтение в двух Палатах: верхней и нижней, здесь федеральное правительство сотрудничает с регионами (землями), а также регионы (земли) сотрудничают между собой, так как конституция требует предоставления одинаковых стандартов жизни для всей территории страны. В настоящее время США присуща модель конкурентного федерализма, т.е. широкого выбора источников дохода, китайской модели характерна одноканальная система источников дохода, которая более приемлема для России. Рассматривая этапы развития федерализма США, можно выделить следующие: 1787-1930 – дуальный федерализм (больше конкуренции, чем кооперации); 1930-1950 – кооперативный федерализм (больше кооперации, чем конкуренции); 1950-1970 – новый Федерализм (больше кооперации, чем конкуренции); 1970-2005 – конкурентный федерализм (свобода суб-

национальных правительств в предоставлении бюджетных услуг и выборе источников доходов), критериями свободы которого являются наличие и величина централизованных фондов перераспределения доходов бюджета от политики субнациональных правительств, свобода в определении объема и качества предоставляемых бюджетных услуг. Специалистами было отмечено, что с ростом уровня конкурентного федерализма растет валовый внутренний продукт государства. Таким образом, специалистами семинара, первой проблемой Российской Федерации признан низкоконтурный федерализм, а также, в краткосрочной перспективе, полное отсутствие риска дезинтеграции.

На семинаре также рассматривались вопросы кризиса с точки зрения истории философии и науки: античное мировоззрение – деструктивный пессимистичный подход (мысли о конце света); мировоззрение средних веков – негативное отношение к кризису из-за самого человека; мировоззрение эпохи возрождения – негативное отношение, незнание, невежество (в свое время римлянами был создан римский клуб по борьбе с кризисом).

На встрече были рассмотрены основные подходы к пониманию глобализации как причины кризиса с точки зрения скептиков, трансформаторов и гиперглобалистов: с точки зрения гиперглобалистов сегодня в экономике происходит «денационализация» – установление транснациональных сетей производства, торговли и финансов; «регионализация» – создание таких объединений, как Евросоюз, НАФТА и др., т.е. сделан шаг на пути к единому миру, обеспечена тенденция к выравниванию уровня развития разных регионов; растет роль институтов глобального и местного самоуправления, в то же время роль национального государства падает; происходит унификация культуры, формирование единой мировой цивилизации. С точки зрения скептиков в XIX веке экономическая интеграция была развита намного больше, чем сегодня, в XXI веке, причем трансформаторы считают масштабы современной экономической интеграции беспрецедентными, при всем этом сегодня нет оснований говорить об отмирании национальных государств.

Учеными, присутствовавшими на встрече были рассмотрены индикаторы политической глобализации: географический масштаб (глобальная система государств, глобальный политический порядок, региональные политики), интенсивность политических взаимодействий (беспрецедентный уровень формальных и неформальных связей), основные виды взаимодействий (кооперация и соревнование, «интересы государства» перестают играть главную роль в рамках взаимодействий новых факторов – «конец империй»), скорость взаимодействия (высокая возможность общаться в режиме реального времени). Индикаторами глобализации торговли, финансов и производства являются обширность (почти все страны принимают участие в торговле и тесно связаны друг с другом, к примеру, сегодня более 130 стран являются членами Всемирной торговой организации); интенсивность (беспрецедентная); скорость (выше, чем когда-либо); стратификация (самый большой объем торговли приходится на долю ОЭСР). Индикаторами глобализации финансов являются обширность (международный валютный и финансовый порядок), интенсивность (беспрецедентная); скорость (высокая); стратификация (самый большой объем торговли при-

ходится на долю ОЭСР). Индикаторами глобализации производства являются обширность (транснациональные компании активны, создание сетей глобального производства), скорость (высокая), стратификация (транснациональные компании и инвестиции исходят из развитых стран).

Сегодня, считают специалисты, политико-правовая глобализация отстает от финансовой, торговой и производственной. Глобализация же, в свою очередь, является закономерностью, объективным процессом человечества; ее видами можно рассматривать следующие: культурную, политическую и экономическую. На самом деле, не сама глобализация является причиной кризиса, а то, как она проходит.

Что касается кризиса в России: его основой послужили внешние причины. Сегодня промышленности нашей страны нужны банковские ресурсы. В свою очередь, необходимо установить контроль за расходованием целевых финансовых средств. Острый дефицит денежных средств ощущает банковская система, наблюдается упадок цен на нефть. Участниками семинара был рассмотрен механизм падения курса доллара: так как курс доллара равен отношению денежной массы к золотовалютным резервам, то при увеличении поступлений золотовалютных резервов, курс доллара, соответственно, будет падать. Сегодня снижение закупок нефти Соединенными штатами Америки привело к снижению цен на нефть. Таким образом, Америкой был осуществлен мощный удар по экономике основных нефтепоставщиков: Ирак, Иран, Российская Федерация. Таким образом, встал закономерный вопрос о том, должен ли доллар быть средством платежа внешнеэкономической деятельности.

Обобщая итоги семинара, можно отметить, что его участниками рассмотрено развитие собственного производства Российской Федерации как фактор преодоления кризиса (в таких отраслях, как строительство, машиностроение). Надо признать, считают они, что выход из кризиса должен быть обеспечен собственными силами, силами внутренней экономики.

Сегодня нет идеальной модели выхода из кризиса, ценя то, что имеем, мы сможем быть конкурентноспособными. Прежде всего, кризис дает свободу и возможность реализации экономических механизмов.

УДК 631.25.051

## **УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ**

Шильдт Л.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Принятие обоснованных управленческих решений в крестьянских (фермерских) хозяйствах должно базироваться на адекватном учетно-аналитическом обеспечении, развитие которого опирается на знание ряда теоретических вопросов, изученных на первом этапе диссертационной работы. В ходе исследования охарактеризованы с точки зрения различных экономистов и автора процесс управления и его цель в сельскохозяйственном производстве с учетом специфических отраслевых особенностей, влияющих на формирование учетной информации.



Учетно-аналитическое обеспечение принятия решений в крестьянских (фермерских) хозяйствах – совокупность процесса сбора, регистрации, обобщения учетной информации КФХ в зависимости от законодательно установленной или выбранной системы ведения учета за определенный производственный цикл, и проведенного на основе этой информации глубокого анализа с применением определенных методов и приемов. Учетно-аналитическое обеспечение КФХ позволяет эффективно реализовать основные функции управления, взаимосвязанные элементы (этапы, блоки операций) единого процесса – бухгалтерский учет и отчетность, контроль и регулирование, анализ и планирование. При этом бухгалтерский учет является важнейшим источником информации различным объектам управления, использующим ее с другими данными, и вырабатывающими и принимающими соответствующие управленческие решения адекватные сложившейся экономической ситуации.

На сегодняшний день функционируют как КФХ, созданные в соответствии с Законом «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и зарегистрированные в качестве юридических лиц, организации, в общеустановленном порядке ведущие бухгалтерский учет и предоставляющие бухгалтерскую отчетность по причине распространения на них действия Федерального закона «О бухгалтерском учете», так и КФХ, главы которых зарегистрированы в качестве предпринимателей без образования юридического лица – индивидуальные предприниматели, установленные таковыми после принятия Гражданского кодекса РФ, ведущие учет доходов и расходов, на которые распространяется действие Федерального закона «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации». Данный момент играет существенную роль в формировании информационной базы для принятия управленческих решений в КФХ. Мы считаем, что в КФХ, функционирующих как индивидуальные предприниматели, целесообразно ведение бухгалтерского учета с целью создания информационной базы для принятия решений как учетного обеспечения, так как его грамотная организация является отличным инструментом для эффективного управления КФХ и выполняет функцию обратной связи, без которой невозможно действие системы управления на всех ее уровнях.

В рамках теоретического исследования нами систематизированы нормативные документы, регламентирующие организацию бухгалтерского учета в КФХ, в виде шестиуровневой системы, включающей в себя законодательный, распорядительный, нормативный, методический федеральный, методический отраслевой и внутрихозяйственный уровни.

Построение системы бухгалтерского учета в КФХ зависит от действующих налоговых режимов. В настоящее время КФХ могут уплачивать налоги по налоговым режимам, каждый из которых оказывает свое влияние на организацию бухгалтерского учета в КФХ. На сегодняшний день действуют следующие системы налогообложения, учета и отчетности:

– общая (традиционная) система налогообложения и специальные налоговые режимы, к которым относятся: упрощенная система налогообложения (УСН);

– система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход (ЕНВД);

– система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог – ЕСХН).

Данные учета быстро теряют актуальность, но если их подвергать детальному анализу, то они окажутся полезными для оценки эффективности хозяйственной деятельности предприятия. Аналогично делению бухгалтерского учета на финансовый и управленческий в научной и учебно-методической литературе принято выделять два вида анализа: внешний и внутренний, особенности каждого из которых изучены на следующем этапе диссертационного исследования. Обоснована необходимость проведения управленческого анализа, продиктованная, прежде всего, недостатками финансового анализа, основным из которых является его ретроспективный характер. Управление в зависимости от преследуемой цели, подразделяют на оперативное, тактическое и стратегическое, основной задачей его в современном бизнесе является обеспечение условий, необходимых для выработки и принятия соответственно оперативных, тактических (краткосрочных) и стратегических (долгосрочных) управленческих решений.

Объектом учета в крестьянском (фермерском) хозяйстве является хозяйственно-финансовая деятельность, состоящая из хозяйственных процессов: а) процесса заготовления материальных ценностей; б) процесса производства; в) процесса продажи готовой продукции.

При отражении показателей в названных регистрах учета могут возникнуть трудности при отнесении затрат к постоянным и переменным, в связи с чем в диссертационной работе представлены состав и содержание статей затрат. Деление затрат только на переменные и постоянные, относительно условно, так как большая часть затрат является условно-постоянными и условно-переменными, то есть содержит как постоянный так и переменный компонент и является смешанными затратами. Вследствие этого возникает задача выделения постоянной и переменной частей из смешанных затрат, что может вызвать особые затруднения. Для расчетов по определению переменной и постоянной составляющей в смешанных затратах предложено использовать подход, детализируя информацию о переменных и постоянных издержках, что позволит провести краткосрочный управленческий анализ оптимального ценообразования и облегчит не только установление разумной цены, но и проведение CVP-анализа (cost – volume – profit). В основе CVP-анализа или анализа «затраты – выход продукции (объем) – прибыль» лежит взаимосвязь поступлений от продажи продукции, затрат и прибыли КФХ, с одной стороны, и объема производства, с другой.

В процессе исследования автором сформулированы следующие основные выводы:

– в крестьянских (фермерских) хозяйствах, функционирующих как индивидуальные предприниматели, целесообразно ведение бухгалтерского учета с целью создания информационной базы для принятия решений; грамотная организация учетного обеспечения является отличным инструментом для эффективного управления КФХ и выполняет функцию обратной связи, без которой невозможно действие системы управления на всех ее уровнях;

– учетно-аналитическое обеспечение принятия управленческих решений в крестьянском (фермерском) хозяйстве – это совокупность процесса сбора, реги-

страции, обобщения учетной информации крестьянского (фермерского) хозяйства в зависимости от законодательно установленной или выбранной системы ведения учета, и проведенного на основе этой информации глубокого анализа с применением определенных методов и приемов;

– планируя основные направления деятельности КФХ и принимая управленческие решения необходимо учитывать поведение затрат при изменении объемов производства и объемов продаж, классифицируя затраты на переменные и постоянные, целесообразно правильно использовать точный учет и представлять его данные в достаточно простом и доступном виде.

С целью развития учетно-аналитического обеспечения деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств рекомендуется:

– использовать методику формирования учетно-аналитического обеспечения КФХ;

– применять методику использования концепции релевантных издержек для решения различных проблем в крестьянских (фермерских) хозяйствах;

– внедрять методические подходы к проведению анализа нефинансовых параметров и рисков деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств при принятии решений в нестандартных ситуациях;

– использовать методические подходы к проведению стратегического инвестиционного анализа в КФХ;

– рекомендации по оценке эффективности будущих инвестиций.

УДК 631.115.8 (1-22)

## **СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ: РЕШЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ СЕЛА**

Юсупов И.Р., Яруллин Р.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Одной из основных задач социально-экономической политики российского государства является преодоление деградации социальной инфраструктуры села, возрождение сельских поселений, их комплексное развитие, обеспечение должного качества жизни проживающих в них людей.

Село и сельское хозяйство на сегодняшний день не имеют возможностей для расширенного воспроизводства за счет собственных ресурсов. Для этого необходима помощь со стороны государства и поддержка всего общества. Определенные меры по развитию сельских территорий, включающие и повышение уровня развития сельской инфраструктуры, инженерного обустройства сельских поселений, намечены в Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы», но их недостаточно.

Крупные сельхозтоваропроизводители заняты в основном в производстве, позволяющем использовать современную энергонасыщенную технику, а малые формы агробизнеса (личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства) связаны с более трудоемкими видами сельскохозяйственной деятельности, обеспечивающие внутренние потребности жителей села. Их доля производства составляет около 50% валовой продукции сельского хозяйства России. Они играют огромную роль в обеспечении занятости и доходов сельского населения,

социальном контроле над огромными территориями. На своем пути развития малые формы агробизнеса натываются на монополизм среди закупочных, торговых, перерабатывающих рыночных агентов. Для создания устойчивой и конкурентоспособной среды на селе и снижения негативных последствий диспаритета цен необходимо объединение мелких сельхозпроизводителей в кооперативы для совместного производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, наряду с поддержкой со стороны государства.

Теория и практика хозяйствования в странах с развитой рыночной экономикой свидетельствуют о больших возможностях кооперативных объединений, основанных на самоуправлении, хозяйственной демократии и инициативе. В условиях рыночных отношений сельскохозяйственные потребительские кооперативы рассматриваются в мире как институциональные формы управления устойчивым развитием мелкотоварного производства. Услугами кооперативных предприятий пользуется около половины населения мира. Сельскохозяйственные кооперативы объединяют в странах ЕС значительную часть фермерства: от почти полного охвата (Нидерланды, Дания, Ирландия) до 80% сельхозорганизаций (Франция и Германия), в остальных странах эти показатели ниже. Также в ЕС дополнительным импульсом для развития сбытовых кооперативов является постоянное превышение объема производства над уровнем потребления. Например, в северных, восточных и южных районах Нидерландов сбытовая кооперация очень развита, поскольку производство постоянно превышало прямое потребление. В западных частях страны, где проживают около половины населения, кооперативы развились значительно позднее, так как для фермеров там существовали более благоприятные возможности поставок своей продукции торговцам и даже непосредственно потребителям. В целом сельскохозяйственная кооперация в Нидерландах сильна, эта страна является традиционным экспортером и вывозит свыше 50% всей сельхозпродукции.

За рубежом кооперация позволяет фермерам приобрести реальную экономическую силу на рынке, концентрируя предложение их продукции, продвигая ее по различным звеньям в системе «переработка – сбыт» к конечному потребителю. Сбытовая кооперация служит для фермеров рыночным инструментом антимонополистического действия, обеспечивая защиту интересов семейных хозяйств, создает для них альтернативный канал сбыта своей продукции, в некоторой степени сдерживает падение уровня закупочных цен на сельхозпродукцию.

Среди мер государственной поддержки развития кооперации можно выделить наиболее главные.

1. Повышение роли кооперативного развития как отдельного приоритетного направления государственной политики в области сельского хозяйства. Государственная политика должна благоприятствовать созданию и деятельности сельскохозяйственных кооперативов: способствовать их организации и регистрации, формированию имущества, налогообложения, кредитования, обеспечению ресурсами.

2. Активное развитие рыночной инфраструктуры для мелких сельхозпроизводителей, в том числе кооперативов. Оно предполагает не только строительство соответствующих объектов (торговых павильонов, складов т.д.), но также

гарантирование свободного доступа к этим объектам. Весьма эффективными могли бы стать, например, мелкооптовые рынки с аукционной продажей продукции, которые широко используются за рубежом. Главным их достоинством является то, что членами этих организаций выступают непосредственные производители – крестьянские (фермерские) хозяйства, кооперативы – и доход, формируемый на стадии реализации продукции, поступает непосредственно им. Такой рынок может существовать в виде кооператива, участником которого вправе может быть местный муниципалитет.

Учитывая тяжелое экономическое положение сельхозтоваропроизводителей, в том числе предприятий, кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подворий, необходимо развивать кооперацию по разным направлениям: внутривладельческую кооперацию сельхозпредприятий с развитием хозяйственных отношений; кооперацию крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств; кооперацию сельхозпредприятий с личными подсобными и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами; межхозяйственную кооперацию в форме предприятий, объединений, научно-производственных (производственных) систем, ассоциаций, союзов и других формирований. Их развитие будет способствовать увеличению объемов производства и повышению товарности продукции, сокращению издержек производства малого аграрного бизнеса, улучшению качества производимой продукции, ограничению негативных тенденции монополизма на продовольственном рынке как со стороны крупных отечественных, так и зарубежных сельхозтоваропроизводителей. В конечном счете это приведет к росту занятости на селе, повышению материального благосостояния, снижению уровня бедности и закреплению жителей на сельских территориях.

#### ***Библиографический список:***

1. Шутьков С. Сельскохозяйственная кооперация: состояние и пути развития // АПК: экономика, управление. – 2008. – № 1.
2. Предпринимательство в сельской местности // Сельская экономика. – М.: ИНФРА-М., 2007.
3. Папцов А. Контрактация и сбытовая кооперация в системе интеграционных отношений в аграрном секторе стран Европейского союза // АПК: экономика, управление. – 2008. – № 9.
4. Роль потребкооперации в жизни российской деревни // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 6.

УДК 633.12 (470.57)

### **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ГРЕЧИХИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН**

Якупова Р.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Производство гречихи одно из самых высококорентабельных отраслей растениеводства в Башкортостане. Дешевая технология возделывания и высокая рыночная цена на зерно позволяют хозяйствам получать доходы от ее выращивания уже при урожайности 0,7 т/га. При урожайности более 2 т/га, рентабельность производства доходит до 270%.

**Выбор участка.** Гречиху можно возделывать на всех типах почв лесостепной зоны как дерново-подзолистых, так и серых лесных почвах и черноземах. Лучшими для возделывания гречихи являются легкие среднесуглинистые и супесчаные почвы, хорошо обеспеченные питательными веществами и влагой. Тяжелые глинистые, сильно заплывающие почвы непригодны для гречихи.

Оптимальной для гречихи является кислотность почвы на уровне рН 5,0-6,5. На почвах с повышенной кислотностью, растения страдают от избытка подвижных форм алюминия, марганца, из-за чего затрудняется использование фосфора и молибдена, нарушаются процессы нитрификации. На таких полях вносят доломитовую и фосфоритную муку, которая нормализует кислотность почвенного раствора и способствует усвоению питательных веществ.

Необходимо размещать посеы вблизи от лесных насаждений, ползащитных полос, а также водоемов при максимальном приближении пасек к посевам. Принято гречиху размещать под защитой леса, выбирая защищенные верхние части северных и средние части южных и юго-западных склонов с примыкающими к ним естественными кормовыми угодьями, где всегда имеются дикие пчелы и гнездовья шмелей.

**Место в севообороте.** Лучшими предшественниками гречихи являются озимые и пропашные культуры, хорошо заправленные органическими удобрениями, зернобобовые и оборот пласта многолетних трав.

В большинстве хозяйств Башкортостана практикуется размещение гречихи после яровой пшеницы, идущей по озимой культуре. На завоженных полях яровая пшеница должна размещаться по гречихе, следующей за озимыми. В этом случае гречиха выполняет роль санитара, способствуя повышению урожайности последующей культуры. Худшими предшественниками для гречихи являются ячмень, овес, просо.

**Система удобрений.** Из минеральных удобрений высока эффективность внесения фосфоритной муки, обеспечивающей растения фосфором и кальцием. Фосфоритная мука вносится осенью под запахку из расчета 0,5-1 г/га. Весной при посеве недостающее количество элементов минерального питания балансируют за счет рядкового внесения сложных удобрений, включающих в свой состав и фосфор, и калий. По данным Р.С. Шакирова, гречиха хорошо отзывается на внесение фосфорных или сложных удобрений в рядки из расчета 20-25 кг действующего вещества на гектар. В результате чего значительно возрастает коэффициент использования внесенных удобрений. Хлорсодержащие калийные удобрения рекомендуется вносить под гречиху с осени.

На почвах легкого механического состава независимо от их типа необходимо вносить как источник магния и кальция доломитовую муку в количестве от 30 до 60 кг действующего вещества на га.

В ресурсообеспеченных хозяйствах для повышения культуры земледелия, урожайности посевов, продления периода медосбора практикуют широкорядные посеы с дополнительным внесением азотфосфорной подкормки в дозе 10-15 кг действующего вещества при обработке междурядий.

На полях, обеспечивающих правильный режим питания, повышается устойчивость растений к засухе, увеличивается медосбор с площади и повышается урожайность культуры. На удобренных полях гречиха лучше справляется с сорняками и оставляет для последующей культуры в пахотном слое доступные элементы питания.

**Система обработки почвы.** Качественная и своевременная вспашка - главное условие большего влагонакопления и залог мощного развития корневой системы гречихи. На черноземах и темно-серых почвах глубина вспашки может достигать 27-30 см и более, на дерново-подзолистых в соответствии с мощностью гумусового слоя. Посев, выполненный по мелкой весенней обработке, формирует низкий урожай.

Если гречиха на полях, не подверженных эрозии, размещается по колосовым культурам, основную обработку начинают с лущения стерни. При сильном засорении предшественников корневищными сорняками вспашке предшествует обработка дисковыми лущильниками на глубину 6-8 и 10-12 см в перекрестном направлении. После пропашных культур и гороха, если поле не засорено овсюгом применяют раннюю отвальную вспашку на глубину пахотного горизонта. В районах, подверженных почвенной эрозии, после колосовых культур поле обрабатывают безотвальными орудиями на глубину пахотного слоя.

Обработка зяби весной начинается с закрытия влаги боронованием в 2 следа поперек или под углом к направлению вспашки. В зависимости от вида основной обработки для боронования используются тяжелые зубовые бороны по отвальной вспашке и игольчатые бороны БИГ-ЗА – по безотвальной обработке. Первая весенняя культивация проводится под гречиху одновременно подготовкой почвы под ранние яровые. Опоздание с первой культивацией приводит к замедлению созревания почвы. Пахотный слой прогревается медленно, почва заплывает, ухудшается ее структурное состояние, задерживается прорастание яровых сорняков. Первую культивацию под гречиху следует сопровождать прикатыванием. Это подтягивает влагу с нижних слоев почвы, предупреждает испарение влаги и ускоряет прорастание сорняков.

Повторные обработки проводят с учетом появления всходов овсюга и поздних яровых сорняков. Рыхлить пахотный слой нужно поперек направления предшествующей обработки, а на склонах – по горизонталям рельефа.

Глубина культивации должна быть послойной: 8-10 см при первой обработке и 6-7 см при предпосевной обработке.

**Подготовка семян.** На посев следует использовать только калиброванные семена. Калибруют семена гречихи как по линейным размерам на продольных решетках (не мельче чем 3,4 мм), так и по удельной массе на пневматических столах типа ПСС-5,0. При этом хорошо отделяются плоды дикой редьки, не отличающиеся от гречихи размерами. Для сортировки по парусности используют аспирационные колонки.

Эффективным приемом, повышающим полевую всхожесть семян с ослабленной энергией прорастания, является солнечно-тепловой нагрев.

В нашей зоне гречиха редко поражается болезнями и незначительно повреждается вредителями. Наиболее эффективным приемом обработки, обеспечивающим защиту семян от травмирования, сочетающим протравливание с обогащением микроэлементами и стимулирующими препаратами является инкрустация семян, практикуемая многими хозяйствами. Для профилактики повреждения посевов такими вредителями как тля, гречишная и свекловичная блошки необходимо проводить полный комплекс агромероприятий, обеспечивающий мощные, дружные всходы и дальнейшее хорошее развитие растений.

**Сроки сева.** Отсутствие долгосрочных прогнозов погоды вынуждает в условиях Башкортостана проводить сев гречихи в 2-3 срока, ориентируясь на степень прогревания почвы и фитоиндикаторы. Надежным критерием выбора оптимального срока сева является появление первых обсеменившихся головок одуванчика, вокруг намечаемых к посеву полей.

Народная поговорка гласит: «До Николы не сей гречки, не стреги овечки». Эта дата приходится на 22 мая, после нее обычно бывает еще одна майская полоса похолоданий. Но в отдельные годы с сильно выраженной апрельско-майской засухой сев гречихи можно сдвинуть на середину второй декады мая.

Завершать сев гречихи следует не позднее выколачивания озимой ржи, что календарно приходится на первую декаду июня. Посев гречихи, выполненный во второй декаде июня снижает урожайность в 1,5-2 раза. В редкие годы, когда выпадает продолжительная осень, посев в эти сроки может обеспечить урожайность на уровне 2,0 т/га. В годы же с ранней осенью такие посевы не вызревают.

Основные же посевы гречихи в типичные годы нужно производить в ранние сроки, в теплую сухую погоду. Это обеспечивает появление дружных всходов на 6-7 день, предопределяя хорошее дальнейшее развитие растений. Сеять гречиху в холодную и дождливую погоду недопустимо из-за неизбежного уплотнения почвы и затянутого неравномерного появления всходов, с последующим зарастанием посевов сорняками.

**Способы посева и нормы высева.** В Башкортостане основным способом сева гречихи является сплошной рядовой. Тем не менее для слабоокультуренных полей, засоренных однолетними сорняками доказана эффективность ширококорядных посевов с повторными обработками междурядий. На ширококорядных посевах при поддержании поля в культурном состоянии не только возрастает урожай гречихи и повышается его качество, но и увеличивается продуктивность последующей культуры. Дополнительные расходы, связанные с обработками междурядий компенсируются за счет экономии семян. Себестоимость продукции, полученная при посеве гречихи ширококорядным способом, снижается на 14-16%, причем рентабельность производства возрастает почти на 70%.

В слабооснащенных хозяйствах, не располагающих пропашной техникой, для разреженного посева можно рекомендовать стерневые сеялки СЗС-2,1. При их отсутствии тот же результат может быть получен на черезрядных посевах, выполненных зерновыми сеялками с перекрыванием сошников. Черезрядный и узкорядный посев применяют на окультуренных, мало засоренных полях с почвами легкого механического состава и при более поздних сроках сева.

В свеклосеющих хозяйствах посев гречихи проводят свекловичными сеялками ССТ-12А однострочным способом с междурядьями 45 см. Более широкие междурядья не допустимы из-за нерационального использования площади питания и увеличения потерь зерна при скашивании в валки. Таким образом, способ посева нужно выбирать исходя из технических возможностей хозяйства, степени окультуренности полей и сроков сева.

Оптимальной нормой высева для районированных в Башкортостане сортов является 2,0 млн. всхожих семян на гектар при сплошном рядовом посеве и 1,2-1,5 млн. семян на гектар – при ширококорядном.



Глубина заделки семян должна обеспечивать появление ровных, дружных всходов на 6-7 день после посева. На тяжелых суглинках заделывают на 4-5 см, на легких – до 6-8 см.

**Уход за посевами.** На хорошо увлажненных и тщательно разделанных почвах со средним и тяжелым механическим составом следует обходиться без прикатывания посева, т.к. на прикатанной поверхности ускоряется прорастание мелкосемянных сорняков. Последние значительно быстрее гречихи укореняются, и применение боронования в дальнейшем становится неэффективным. Только в засушливые годы на легких почвах допустим этот прием.

Гречиха – насекомоопыляемая культура. Поэтому на ее посевах включается возможность применения химических средств борьбы с сорняками.

Эффективны на гречихе такие приемы как довсходовое боронование и обработка междурядий. Гречиху боронуют на 4-5 день после посева, когда проростки в фазе петелек находятся на глубине 1-1,5 поверхности почвы.

На широкорядных посевах проводят 2 междурядные обработки. Она направлена на разрушение почвенной корки и на уничтожение сорняков. Повторная обработка проводится в начале цветения на большую глубину с приокучиванием растений, что способствует образованию придаточных корней. Сочетание второй междурядной обработки с подкормкой азотно-фосфорными туками способствует повышению урожая на всех почвенных разностях.

**Пчелоопыление посевов.** Своевременной подвоз и обеспечение оптимальной плотности пчелосемей на массиве – одно из главных условий успешного опыления посева. Пчел к посеву подвозят за 1-2 дня до начала цветения. В этом случае пчелы после первых ориентировочных облетов переключаются на опыление основной культуры. Запаздывать с вывозкой пчел на посевы нельзя, т.к. в первой половине цветения выделяется большее количество нектара. Оптимальной нормой на гектар посева является 2-3 пчелосемьи. На небольших массивах пасеку ставят у края поля, так чтобы самая удаленная часть отстояла не более чем на 500-700 м. На больших полях для сокращения непроизводительных затрат энергии на перелеты следует организовывать встречное опыление, расставляя пчелиные семьи трапами через 1-1,5 км. При наличии в окружении посевов таких медоносов как фацелия, клевер луговой, донник необходимо ульи располагать так, чтобы пчелы могли на них попасть, только перелетая через гречиху.

Для увеличения периода медосбора следует практиковать посев в 2-3 срока с разрывом в 10-12 дней.

**Уборка.** Гречиха имеет растянутый период созревания. Оптимальным периодом скашивания в валки является созревание 90% семян на растении.

В некоторые годы после июльской засухи растения возобновляют цветение. Формирование основной части урожая на таких посевах приходится на вторую половину августа, когда наблюдаются незначительные колебания суточной температуры с ночными понижениями до 8°C, при которых прекращается процесс налива семян. В этом случае не следует дожидаться завершения налива, так как возможна потеря первой наиболее полноценной части урожая.

Для скашивания гречихи наиболее пригодны жатки ЖВН-6, ЖНС-4,2. Если жатка имеет шестиметровый захват, то скашивать следует не на полную ширину.

Солома гречихи не имеет кормового значения, но является ценным источником для восполнения органических запасов почвы. Она легко измельчается и хорошо разлагается в почве. Поэтому уборку следует производить комбайнами, оборудованными измельчителями.

В структуре зерновой клина СПК «Дружба» Аургазинского района РБ на гречиху приходится около 8% земель. Ежегодно возделывают гречиху на площади 100 га. Основные площади расположены на тяжелосуглинистых черноземах с реакцией почвенного раствора близкой к нейтральной. Для гречихи отводятся земли более легкого механического состава после яровой пшеницы, прилегающие к лесным насаждениям.

Вспашку с оборотом пласта проводят на глубину пахотного слоя в первой половине сентября. Весной после закрытия влаги боронованием в 2 следа проводят повторные культивации. В целях очищения посевов от овсюга первую культивацию зяби проводят на глубину 8-10 см при прорастании сорняков в стадии «белых ниточек», сопровождая ее прикатыванием. Вторую культивацию проводят перед началом посева на глубину 5-6 см.

Система удобрения включает в себя внесение сложных удобрений из расчета 70-80 кг/га в физическом весе при посеве в рядки. Большое значение придается в хозяйстве для организации внесения стартовых доз элементов минерального питания растений, инкрустирования семян удобрительными составами, включающими в себя ЖУСС-1, ризоагрин из расчета по 2 кг/га и планриз из расчета 0,5 кг/га.

До появления всходов посевы боронуют сетчатыми боронами БСО-4. Опыление посевов осуществляют организацией кочевки пчел. Ежегодно вывозят на посевы до 120 пчелосемей.

Известно, что значительная часть, сформированного урожая гречихи теряется в процессе уборки. В этом хозяйстве для скашивания в валки применяют скоростные косилки КПС-5, оборудованные бобовыми жатками ЖНС-4,2. При скашивании этой жаткой валок сбрасывается по центру хода косилки, в результате чего сокращается путь скошенной массы по транспортеру, формируется рыхлый продуваемый валок, сокращаются потери от осыпания.

Основная деятельность хозяйства направлена на производство и распространение новых сортов. Урожайность в среднем варьирует от 1,6 до 2,2 т/га. Производство семян гречихи в хозяйстве – эффективная отрасль. При урожайности свыше 2 т/га в 2005, 2006, 2007 гг. рентабельность производства гречихи достигала 210-271%.

УДК 336:338.43.001.7

## **ФИНАНСОВЫЕ ИСТОЧНИКИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ**

Яруллин Р.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Инновация представляет собой один из наиболее важных аспектов деятельности любой динамично развивающейся производственной организации, в том числе в аграрной сфере, получившей воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенст-

вованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к решению социальных и экологических вопросов.

В представленной Правительством концепции социально-экономического развития России до 2020 г. указывается на ключевое направление современного научно-технического прогресса, делается упор на продвижение опережающих направлений экономического роста. Сейчас, когда формируется новый технологический уклад, необходимо, не воспроизводя весь комплекс производств характерных для развитых экономик, сделать ставку на опережающие направления, такие как: нанотехнологии, биотехнологии, геновая инженерия, молекулярная биология, применение которых расширяется с возрастающими темпами. При этом финансовые их аспекты стали наиболее обсуждаемыми. Формы и объемы финансирования, условие и сроки банковского кредитования, венчурный капитал и другие темы стали главными. Однако нередко финансовые проблемы рассматриваются обособленно друг от друга, еще нет четкого обозначения целей и приоритетов, способов и инструментов перехода на инновационное развитие, то есть тех компонентов, которые в взаимосвязанной их совокупности можно было бы определить как государственную инновационную политику. Между тем, государства, лидирующие в сфере высоких технологий, такие как США, Япония, Великобритания, Германия, Сингапур, Китай, постоянно наращивают объемы инвестиций в НИОКР, при этом программы инновационного финансирования в странах-инноваторах всегда являются программами государственной важности.

Основным фактором, препятствующим развитию инновационных процессов в аграрной экономике является дефицит финансовых ресурсов. Сегодняшние инвестиции в инновационный сектор российской экономике составляют ничтожно малую величину: 0,3% от соответствующего показателя США.

В России все еще не созданы условия для притока инвестиций в сельское хозяйство, инвестиционный климат на селе в целом остается не вполне благоприятным. В 2006 году объем инвестиций в основной капитал отрасли республики составил около 3% их объема в экономике страны. В основном это связано с тем, что сельское хозяйство – отрасль экономики, подверженная большому количеству рисков, чем промышленность или сфера услуг, что сказывается на уровне инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности. Более того, дело здесь не только в нежелании внешних инвесторов вкладывать деньги, а скорее в нежелании организаций их принять, поскольку у них разрушена инвестиционно-воспроизводственная часть – ликвидированы лаборатории, конструкторские бюро и т.п. Отсюда следует, что привлечение внешних инвестиций – важная, но отнюдь не критическая для организации задача. Появись завтра инвестиции, многие попросту не смогли бы ими воспользоваться. Только после восстановления и укрепления всех компонентов инновационного цикла, охватывающего фундаментальную и прикладную науку, научно-технические подразделения организаций, обеспечение сбалансированности производственных и воспроизводственных процессов в организации, устранения разрыва между НИОКР и серийным производством, можно рассчитывать на оздоровление экономики в целом. Поэтому, как представляется, главная задача формирования рациональных отношений между производственной организацией и научно-технической сферой имеет двуединую цель: с одной стороны, необхо-

димо восстанавливать целостность и сбалансированность организаций, реанимируя их инновационно-производственные подразделения, с другой – следует принципиально изменить «затратное» отношение государства к науке и научному обслуживанию, рассматривать их как один из основных факторов экономической стратегии роста.

Важным элементом инновационного финансового механизма, обеспечивающего эффективность управления и, в конечном счете, успех инновационной деятельности, является финансирование.

Система финансирования инновационной деятельности состоит из взаимосвязанных элементов с иерархической соподчиненностью и специфическими функциональными особенностями и включает: источники поступления финансовых средств для осуществления инновационной деятельности (процесс финансирования); механизм аккумуляции средств, поступающих из различных источников, и вложения мобилизованного капитала; механизм контроля за инвестициями; механизм возвратности авансированных в инновационные процессы средств.

Отличительной особенностью организации финансирования инновационной деятельности является множество источников финансирования и комплексность охвата разнообразных направлений инновационного процесса в целом и отдельных его субъектов.

Различают две формы финансирования инноваций: прямая и косвенная. Первая состоит из прямых источников, вторая – из косвенных.

Сегодня основным источником финансирования инноваций – собственные средства организаций, за счет которых покрывается около 80% затрат. Однако расходы организаций на инновации за счет прямых источников – собственных средств, и без того незначительные, в 2006 году сократились в связи с отменой льгот по налогу на прибыль и налогообложением прибыли, расходуемой на инвестиции.

Заемные средства, включая кредиты банков, покрывают не многим более 15% общего объема затрат на технологические инновации. Таким образом, кредитные источники финансирования инвестиций занимают скромное место, что обусловлено, в частности, высокими процентными ставками, в два с лишним раза превышающими ставки в развитых странах. Высокий уровень процентной ставки при относительно низкой рентабельности производства делает практически невозможным использование долгосрочных инвестиционных кредитов. В настоящее время более 35% сельскохозяйственных организаций РФ являются убыточными, имеющими большие объемы просроченной задолженности по кредитам банков и займам.

Средства федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ обеспечивают около 4% затрат на технологические инновации, иностранные инвесторы в финансировании технологических инноваций практически не участвуют (их доля чуть более 0,5%).

Средств, выделяемых из бюджета на НИОКР, как правило, хватает только на осуществление научных разработок, для внедрения их в производство средств уже нет.

Сегодня существует лишь один инструмент покрытия необходимых затрат – привлечение венчурного капитала. Речь идет о развитии венчурного (рисково-

го) финансирования в неопределенные с позиции перспективы инновационные проекты, которые в случае успеха могут гарантировать лидерство на рынке. Государственная поддержка в данной области может осуществляться с помощью венчурных гарантийных фондов, грантовой поддержки инновационных производств, Российской венчурной компании, Российского инвестиционного фонда информационно-коммуникационных технологий, а также государственного Венчурного инновационного фонда.

Чаще всего организации могут мобилизовать средства, используя открытое (публичное) размещение ценных бумаг, продавая их инвесторам по формализованным контрактам под контролем федеральных и муниципальных органов. Публичное размещение ценных бумаг – сложный и дорогостоящий процесс, к которому прибегают в основном крупные, успешно действующие организации. Малые и средние предприятия привлекают капитал посредством частного (закрытого) размещения акций. Этот же способ используют и крупные компании при поглощениях, слиянии, а также при размещении новых выпусков акций среди своих акционеров. Однако отечественные организации, нуждающиеся в финансировании инновационных проектов, в большинстве своем не в состоянии обеспечить приемлемый для инвесторов уровень, доходности, ликвидности и надежности своих акций. Это делает использование акционерного капитала для целей финансирования инновационной деятельности для многих акционерных обществ весьма проблематичным и вынуждает их прибегать к использованию привлеченных ресурсов. К сожалению в российской хозяйственной практике, в особенности в аграрной сфере, эмиссия долговых обязательств организаций для привлечения необходимых финансовых ресурсов, в том числе и для целей инновационной деятельности, не получила широкого распространения не только из-за низкой доходности и длительного срока погашения этих ценных бумаг, но и из-за отсутствия по ним государственных гарантий.

Формой косвенного финансирования инновационных процессов выступает франчайзинг – предоставление компанией физическому или юридическому лицу лицензии (франшизы) на производство или продажу товаров либо услуг под товарным знаком или знаком обслуживания данной компании или по ее технологии. Франчайзинг позволяет сократить расходы на разработку технологии производства, завоевание рынка, организацию обучения персонала, рекламе; предоставляет другие виды финансового, технологического и коммерческого содействия. Это снижает риски потерь, связанные с попыткой самостоятельного создания нового предприятия.

Достаточно опробованной в российских условиях формой косвенного финансирования предпринимательской и инновационной деятельности является лизинг. Лизинг – это адекватная современным условиям форма взаимодействия предпринимательских структур и финансовых институтов, направленная на инвестирование временно свободных или привлеченных финансовых средств. Лизинговые сделки активизируют инновационный процесс, улучшают финансовое положение предприятий-лизингополучателей, способствуют повышению конкурентоспособности малого и среднего бизнеса. К услугам лизинга прибегают и транснациональные корпорации, не испытывающие финансовые трудности. Так, в США 80% фирм регулярно приобретают на условиях лизинга необходимые им виды машин или оборудования.

Различают лизинг краткосрочный (оперативный) и капитальный (финансовый), при котором сделка заключается на срок, приближенный к полезному сроку службы арендуемого оборудования. В случае прекращения контракта, если арендодатель получает компенсацию за все убытки, связанные с расторжением сделки, практикуется финансовый лизинг с полной выплатой. Встречаются соглашения о продаже с обратным лизингом, когда фирма продает оборудование, которым уже владеет, и берет его обратно в лизинг. Финансовый лизинг применяется чаще всего, когда необходимо быстрое промышленное освоение крупных технических инноваций, требующих приобретение дорогостоящих станков, оборудования, уникальной контрольно-измерительной техники, ЭВМ, энергетических установок, транспортных средств и др. По договору финансовой аренды (лизинга) арендодатель (лизингодатель) обязуется приобрести в собственность обусловленное договором имущество у определенного продавца и предоставить это имущество арендатору (лизингополучателю) за плату во временное пользование предпринимательских целей.

Основное преимущество лизинга в том, что предприниматель имеет возможность получить оборудование и начать новое производство без несения крупных единовременных затрат, что особенно выгодно для малых и средних инновационных предприятий. По истечении срока лизингового договора и выплаты арендатором полной стоимости имущества и оговоренных процентов это имущество становится его собственностью или возвращается лизингодателю.

Преимущество лизинга и в том, что он обычно не требует авансовых платежей. Это определяет заинтересованность в подобном методе. В развитых экономиках корпорации это ключевое звено инновационной системы. Поскольку лизинговые платежи часто являются фиксированными, подобный порядок защищает арендатора от инфляции и увеличения стоимости капитала. Способствуя ускоренной замене старого оборудования на более современное, лизинг уменьшает риск морального износа. Лизинговое соглашение обычно учитывает специфические особенности организации-арендатора. При этом погашение лизинга может быть увязано с доходами от продажи продукции, произведенной на оборудовании, взятом в лизинг. К преимуществам лизинга относится также возможность немедленно использовать товар при его оплате через длительный период. Кроме того, арендодатели часто практикуют опцион на продление аренды за номинальную плату по истечении первоначального периода лизинга.

Использование амортизационных и налоговых льгот (ускоренная амортизация, налоговый инвестиционный кредит) экономически выгодно для всех участников лизинговых операций. При этом арендодатель использует все налоговые льготы, которые обычно не мог бы получить при покупке того же оборудования. С учетом этих льгот арендодатель может существенно понизить арендные ставки, которые в ряде случаев оказываются в полтора-два раза меньше размеров процента по обычному кредиту.

Вызывает беспокойство существующая в стране система получения сельхозтоваропроизводителями кредитных ресурсов. Даже, несмотря на определенные позитивные шаги государства в этом направлении, для многих товаропроизводителей из-за отсутствия залоговой массы банковские кредитные ресурсы являются недоступными. В этой связи задачей государства является создание региональных и муниципальных залоговых фондов для предоставления гарантий по кредитам.

Еще одним направлением деятельности государства для разрешения проблем получения краткосрочных и долгосрочных кредитов аграрными формированиями является создание земельных банков, функциями которых будут: предоставление долгосрочных ипотечных кредитов сельхозпроизводителям, оказание услуг залогодателям по оформлению ипотечных договоров, а также организация проведения тендеров и аукционов по продаже земельных участков.

В этом контексте заслуживает внимания предложение проф. Л.И. Гончаренко снизить ставку налога на прибыль коммерческих банков, осуществляющих в достаточно крупных масштабах инновационное кредитование, с нынешних 24% до 18%. По его мнению такое снижение следует распространить лишь на те банки, которые соблюдают определенные, установленные законом условия: во-первых, доля инновационного кредитования не должна быть ниже 50% общей величины кредитов, выдаваемых банком; во-вторых, инновационные кредиты должны выдаваться на срок не менее 6 месяцев, и в-третьих, кредитруемые банком расходы на НИОКР должны давать положительные результаты. Сам принцип государственного регулирования хорошо известен по практике развитых стран. Например, все инновационные инвестиции в улучшение сельскохозяйственных земель, обновление производственного аппарата и технологий, НТП могут кредитоваться на льготной основе и освобождаться от налогообложения; напротив, уклонение производителей от подобных инвестиций может наказываться государством повышением кредитными и налоговыми ставками. Возможно предоставление льгот экспортерам наукоемкой сельскохозяйственной продукции. Кроме того, возможно освобождение от налогообложения части прибыли, направляемой на обновление и развитие производства, более активное использование для этих целей ускоренной амортизации, а также отмена или значительное снижение НДС на работы, связанные с повышением качества сельскохозяйственных земель. С помощью системы финансово-экономических мер могут быть обеспечены прогрессивные изменения в сфере аграрной отрасли страны, созданы условия для качественного и постоянного обновления их материально-технической базы.

Наше государство сегодня ощутило прибыльность экспорта оборонных технологий и выступает в этой сфере инновационным предпринимателем (дополнительные государственные закупки, новые демонстрационные проекты и т.п.), однако такой же поддержки ждут от него и другие сферы научной деятельности. Так, именно государственная поддержка может обеспечить приток зарубежных инвестиций в отечественные высокотехнологичные производства, в частности в аграрный сектор экономики. При этом стимулировать следует не просто производство, а воспроизводство инноваций.

Активизация инновационных процессов в отраслях агропромышленного комплекса – стержневой фактор стратегического восстановления и развития нормального воспроизводственного процесса. Основным направлением государственной политики по улучшению инновационного климата в РФ и его активности является переориентация инвестиционных потоков в отрасли со стратегически высокозначимым производством (зерновое хозяйство, молочная, мясная промышленность). Необходима постепенная переориентация инноваций на полный цикл производства высокотехнологичной экспортоориентированной продукции с использованием отечественных исследований и разработок.

В тесной связи с рекомендуемыми способами обеспечения инновационного развития должна рассматриваться и роль контролирующих структур, осуществляющих государственный финансовый контроль. Последний должен служить обеспечению эффективности финансирования инновационного развития экономики.

Государственный финансовый контроль за этими инструментами инновационного развития экономики должен осуществляться как с помощью финансового контроля в традиционном его понимании, так и путем проведения аудита эффективности расходования бюджетных средств, а также оценки возможности выхода на заданные параметры состояния экономики достигаемые в результате осуществления бюджетного финансирования на науку и инновации (стратегический аудит).

УДК 330.142.211.4 (470.57)

## **ОПТИМИЗАЦИЯ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ООО «СЕЛЬХОЗТЕХНИКА» ЕРМЕКЕЕВСКОГО РАЙОНА**

Яруллин Р.Р., Садретдинова А.У., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Амортизация представляет собой возмещение в денежной форме износа основных средств. Экономическая сущность амортизации заключается в денежном выражении части стоимости основных фондов, перенесенной на вновь созданный продукт. Амортизация основных фондов входит в состав затрат, образующих себестоимость продукции (работ, услуг), однако в реальные деньги она превращается только после того, как продукт реализован на рынке. Лишь при этом условии можно создать на предприятии амортизационный фонд, средства которого будут использованы на обновление основного капитала.

Итак, амортизационный фонд является одним из источников средств, расходуемых на развитие предприятия, т.е. не только на простое, но и на расширенное воспроизводство основного капитала. Вот почему амортизационная политика существенным образом влияет на эффективность хозяйственной деятельности, а государственное регулирование порядка начисления амортизации – на состояние экономики в целом.

В соответствии с пунктом 18 Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» (ПБУ 6/01) начисление амортизации по объектам основных средств, принадлежащим организации, производится одним из следующих способов:

- 1) линейным;
- 2) способом уменьшаемого остатка;
- 3) способом списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования;
- 4) способом списания стоимости пропорционально объему продукции.

Применение одного из способов по группе однородных объектов основных средств в обязательном порядке должно производиться в течение всего срока полезного использования объектов, входящих в эту группу.

При линейном методе годовая сумма амортизационных отчислений определяется исходя из первоначальной стоимости объекта основных средств и нормы амортизации, исчисленной организацией исходя из срока полезного использования этого объекта.



При методе уменьшаемого остатка (по остаточной стоимости) годовая сумма начисления амортизационных отчислений определяется исходя из остаточной стоимости объекта основных средств на начало отчетного периода и нормы амортизации, исчисленной исходя из срока полезного использования этого объекта.

При методе списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования годовая сумма начисления амортизационных отчислений определяется исходя из первоначальной стоимости объекта основных средств и годового соотношения, где в числителе число лет, остающихся до конца срока службы объекта, а в знаменателе – сумма чисел лет срока службы объекта.

В учетной политике ООО «Сельхозтехника» Ермакеевского района определено, что амортизация по объектам основных средств начисляется линейным методом.

При применении линейного способа начисления амортизации в течение всего срока полезного использования объекта основных средств амортизационные отчисления одинаковые, накопленный износ увеличивается равномерно, остаточная стоимость равномерно уменьшается, пока не достигнет нуля. Поэтому этот способ целесообразно применять для объектов, у которых главными факторами, ограничивающими срок их полезного использования, являются время использования и относительно постоянный объем выполняемых работ. Данный способ мы рекомендуем использовать только для VIII-X амортизационных групп, то есть для зданий и сооружений, так как их физическое состояние ухудшается относительно равномерно.

Амортизационные отчисления методом уменьшаемого остатка полностью не возмещают амортизируемую стоимость основного капитала, то есть по истечении срока полезного использования объекта остается недоамортизированная сумма.

Способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования обеспечивает 100% амортизацию для объектов основных средств и является ускоренным, то есть позволяет большую часть стоимости основных средств списать в первые годы его эксплуатации и, тем самым, предприятие гарантирует себя от убытков, связанных с инфляцией и моральным износом. Метод суммы чисел лет срока полезного использования мы предлагаем применять для объектов основных средств II-VII амортизационных групп, так как наибольшая отдача от этих объектов происходит в первую половину срока полезного использования, в последующие же годы идет рост расходов на текущий ремонт. Соответственно предприятие несет дополнительные расходы на содержание основных средств, которые с каждым годом эксплуатации растут. В настоящее время ООО «Сельхозтехника», используя линейный метод начисления амортизации, вынуждено направлять финансовые ресурсы не на приобретение основных средств, а на поддержание их в рабочем состоянии, что в итоге приостанавливает процесс их обновления. Применяя предложенный способ начисления амортизации по сумме чисел лет срока полезного использования, предприятие сможет в первые годы использования основных средств начислить максимальную сумму амортизации и направить ее в амортизационный фонд. Это позволит ежегодно ускорять процесс обновления основных средств.

Определение способа начисления амортизации, является также важным элементом в системе налогового планирования предпринимательской деятель-

ности. Поскольку амортизационные отчисления учитываются как расход, подлежащий к вычету из дохода при налогообложении прибыли. Действующее налоговое законодательство предоставляет возможность формирования амортизационных отчислений линейным и нелинейным способами.

Согласно проделанному анализу, для которого было взято оборудование стоимостью 150 тыс. руб. и сроком полезного использования 6 лет, видно что применение нелинейного способа в большей степени способствует сокращению платежей по налогу на прибыль, так как при нелинейном способе в первые 2 года деятельности можно списать на расходы до 50% стоимости основного средства, в то время как при нелинейном способе только 30% стоимости.

Таблица 1 Экономический эффект при использовании линейного и нелинейного способов начисления амортизации

Год	Начислено амортизации при линейном способе	Начислено амортизации при нелинейном способе
2007	25000	43023
2008	25000	30685
2009	25000	21883
2010	25000	15605
2011	25000	14712
2012	25000	24092
Итого	150000	15000

От выбранного способа начисления амортизации, но уже в бухгалтерском учете, зависят также платежи и по налогу на имущество, так как объектом налогообложения по данному налогу является остаточная стоимость имущества.

Таблица 2 Расчет величины налога на имущество организации с применением различных способов начисления амортизации

Год	Линейный			Способ уменьшаемого остатка			Способ суммы чисел лет полезного использования		
	амортизация	остаточная стоимость	сумма налога	амортизация	остаточная стоимость	сумма налога	амортизация	остаточная стоимость	сумма налога
2007	120000	480000	10800	240000	360000	9600	200000	400000	10000
2008	240000	360000	8400	144000	216000	5760	160000	240000	6400
2009	360000	240000	6000	86400	129000	3456	120000	120000	3600
2010	480000	120000	3600	51840	77760	2074	80000	40000	1600
2011	600000	–	1200	77760	–	778	40000	–	400
Итого	600000	–	30000	600000	–	21668	600000	–	22000

Сравнение величины налога на имущество с использованием трех способов начисления амортизации представлено в таблице 2. Для наглядности примера взято оборудование стоимостью 600 тыс. рублей и сроком полезного использования 5 лет. Расчетные данные налога на имущество на данное оборудование, при применении различных методов амортизации составят:

– при линейном способе – 30000 руб.;

- при способе уменьшаемого остатка – 21668 руб.;
- при способе списания стоимости по сумме чисел лет полезного использования – 22000 руб.

Т.о. сравнение платежей по налогу на имущество с использованием различных способов начисления амортизации также показало, что наиболее выгодным с экономической точки зрения являются способ уменьшаемого остатка и способ суммы чисел лет полезного использования.

По итогам проведенного анализа мы рекомендуем ООО «Сельхозтехника» вести гибкую амортизационную политику, основанную на применении двух способов начисления амортизации – линейного (для VIII-X амортизационных групп) и по сумме чисел лет полезного использования (для остальных II-VII групп), это позволит предприятию ускорить процесс обновления основных средств и уменьшить платежи по налогу на прибыль и налогу на имущества.

УДК 338.124.4

## **РАЗВИТИЕ РЫНКА ФАКТОРИНГА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА**

Яруллин Р.Р., Хайритдинова Д. Ф., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Факторинг – переуступка факторинговой компании неоплаченных долговых требований (счетов-фактур и векселей), возникающих между контрагентами в процессе реализации товаров и услуг.

Факторинговое обслуживание наиболее эффективно для малых и средних предприятий, которые традиционно испытывают финансовые затруднения из-за несвоевременного погашения долгов дебиторами и ограниченности доступных для них источников кредитования.

Оптимистичный настрой участников рынка сегодня сменился осторожным ожиданием итогов всего 2008 года. Затянувшееся напряжение на финансовых рынках затрудняет привлечение факторами новых ресурсов, а сформированный в начале года запас ликвидности небезграничен, поэтому рост бизнеса в большей степени будет связан с возможностями самофинансирования отрасли. Кроме того, распространение кризиса ликвидности на предприятия реального сектора экономики ставит под угрозу динамику роста факторингового бизнеса. Чтобы не попасть в ситуацию резкого ухудшения качества портфелей, факторинговые компании вынуждены более тщательно анализировать сделки и оказывать услуги только при приемлемом соотношении «риск-доходность». Первое полугодие на рынке факторинга ознаменовалось сохранением ранее существовавших тенденций: снижение концентрации рынка по участникам, регионам и отраслям, повышение в объемах факторинга доли финансирования компаний малого и среднего бизнеса, развитие новых и перспективных продуктов, прежде всего безрегрессного и реверсивного факторинга.

Если в середине 2007 года на 6 крупнейших компаний приходилось 78,9% рынка факторинга, то в середине этого года уже 69,9%. Увеличение объемов факторинга в первом полугодии происходило и за счет экспансии факторов в регионы. Доля Москвы и Санкт-Петербурга в объеме уступленных факторам требований в первом полугодии 2008 года составила 58,2% и снизилась по сравнению как с аналогичным периодом 2007 года (62,1%), так и с годовыми данными (61,6%). Наиболее динамично развивающимся является Дальнево-

сточный федеральный округ: его доля в региональной структуре факторинга составляет всего 0,7%, но при этом объемы уступленных требований в регионе выросли по сравнению с первым полугодием 2007 года в 5,3 раза. Однако надо иметь в виду, что равномерное распределение факторинга по регионам в ближайшее время невозможно в силу неравномерного развития интересных для факторов отраслей.

Также следует отметить успехи факторинговых компаний и банков в развитии работы с предприятиями малого и среднего бизнеса. Численность малых предприятий в клиентских базах по сравнению с первым полугодием 2007 года снизилась, но их вклад по объемам уступленных требований вырос с 15,9 до 30,1%. В абсолютном выражении объемы факторинга по малому бизнесу увеличились в 3,3 раза, в то время как по среднему и крупному бизнесу прирост составил всего 46 и 44%. Перспективность развития факторинга для малого и среднего бизнеса очевидна: больше возможностей по увеличению клиентской базы, высокий уровень диверсификации портфеля, значительный потенциал роста в связи с развитием клиентов.

Однако есть и обратная сторона медали – необходимость высокотехнологичного IT-обеспечения, позволяющего компании или банку эффективно работать при резком росте количества обслуживаемых клиентов и числа осуществляемых операций. В стране существуют подходящие условия для развития факторинга: русские компании любят продавать в рассрочку, при этом дебиторы не всегда вовремя платят, что благоприятно для факторинговых компаний с точки зрения их доходности.

Основные изменения, вызванные кризисом ликвидности, коснулись систем риск-менеджмента и принципов работы с клиентами, а также стоимости факторинговых услуг для клиентов. Участники рынка сходятся во мнении, что изменение подходов к риск-менеджменту играет позитивную роль для развития факторинга.

В защите от реализации кредитного риска оказались заинтересованы не только факторы, но и их клиенты. Именно это обстоятельство обусловило интерес клиентов в таких продуктах, как безрегрессный и реверсивный факторинг.

Объемы безрегрессного факторинга в первом полугодии 2008 года выросли в 2,3 раза по сравнению с первым полугодием 2007 года, так объемы внутреннего факторинга с регрессом и международного факторинга увеличились в 1,7 раза, а его доля достигла 16,5% рынка факторинга. На реверсивный факторинг в первом полугодии 2008 года приходилось порядка 1,56% уступленных денежных требований.

Негативные тенденции на глобальных финансовых рынках в первые месяцы 2008 года нарастали как снежный ком и в итоге докатились до России, где вызвали серьезнейшую посадку фондового рынка и паралич финансового сектора. Вслед за остановкой кредитного рынка затормозил развитие и реальный сектор экономики.

По прогнозам специалистов, традиционная для развития факторингового рынка сезонность (1/3 годового объема факторы обычно делают в первом полугодии, 2/3 – во втором) в 2008 году не сохранилась, и вместо соотношения 1:2 будет соотношение 1:1. Годовой объем уступленных факторам денежных требований составит порядка 680-700 млрд. рублей.

Планируемые в начале года показатели роста – за год примерно на 80% – рынок факторинга не достигнет. Тем не менее, в силу высокой результативности первого полугодия по итогам этого года объем рынка будет выше, чем в 2007 году.

Факторинг избавляет компании малого и среднего бизнеса от ряда актуальных проблем: дефицита оборотных средств, кассовых разрывов, а также повышает платежную дисциплину дебиторов. Кроме того, факторинг стимулирует организации к постоянному развитию».

Можно выделить три основные причины, оказывающие влияние на выбор представителей малого и среднего бизнеса в пользу факторинга. Первая – это отсутствие у фактора жестких требований к финансовому состоянию клиента. Вторая – нет необходимости предоставлять какое-либо обеспечение по факторинговым сделкам. Ну и третья – в отличие от крупных организаций, малый и средний бизнес чаще всего имеет большую рентабельность, которая позволит ему широко и эффективно использовать факторинг.

Не последнее место для компаний малого и среднего бизнеса занимает финансовое планирование, заниматься которым также помогает фактор-фирма.

Очень важно, что при факторинге компания получает именно столько финансирования, сколько произвела отгрузок, – не больше и не меньше. Да и срок, на который выдается финансирование, зависит только от фактической отсрочки платежа. То есть даже оплата покупателем с небольшой просрочкой не вызовет кассового разрыва у компании, поскольку деньги уже были получены от фактор-фирмы. Все это позволяет компании не заботиться о своих финансовых потоках и не тратить время на сложные расчеты

Для предприятий малого и среднего бизнеса факторинг – единственный инструмент финансирования, позволяющий не только наращивать бизнес, превращая дебиторскую задолженность в реальные деньги, но и экономить за счет отказа от построения собственной инфраструктуры обслуживания товарного кредита

В условиях сохраняющейся неопределенности на рынке капитала, когда коммерческие банки ужесточают политику кредитования сегмента малого и среднего бизнеса, факторинг стал популярен, в том числе у представителей данного сегмента целевой аудитории. Но у этой популярности есть два важных момента.

Во-первых, фактор должен понимать, что мотивация клиента на факторинг не должна быть следствием отказа универсального коммерческого банка в предоставлении обычного кредита.

Во-вторых, сам клиент должен осознавать, что факторинг – это не панацея от новой беды, имя которой «нехватка краткосрочной ликвидности». Принятие на факторинговое обслуживание клиента, который пришел только за беззалоговым кредитованием, – это ряд новых рисков, связанных с большой вероятностью невозврата выплаченного факторингового финансирования, особенно это касается факторинга с регрессом – деньги взимаются не с покупателя, а с поставщика.

Дальнейшее развитие рынка факторинга будет зависеть от ситуации на мировых финансовых рынках и от политики государства по поддержке предприятий малого и среднего бизнеса.

---

# УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АПК

---

УДК 316.34.32-0536:378

## **ЗНАЧЕНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОЗНАНИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО СОЦИУМА**

Азметова Р.Ф., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Проблема этнической идентичности студенческой молодежи в трансформирующемся обществе, ее структуры и динамики является наиболее актуальной. Молодежь – это поколение, проходящее стадию социализации, которая включает общеобразовательные, общепрофессиональные, культурные и другие процессы, так или иначе влияющие на формирование личности. Молодая генерация выступает носителем противоречий и объектных изменений, происходящих в обществе, а также является выразителем определенных свойств, которые передаются из поколения в поколение.

Морально-нравственное состояние студенчества как наиболее образовательной и интеллектуальной части молодежи, определяющей потенциал общественного развития, служит чутким индикатором прогрессивности социума, и потому рассмотрение системы образования в качестве механизма гуманизации межэтнических отношений является важной частью процесса становления отношений, складывающихся между народами. Происходящие в российском обществе перемены обуславливают формирование нового ценностного сознания, соединяющего в себе лучшие культурно-исторические традиции духовности и гуманизма с новым мышлением, связанным с процессами глобализации, охватившими экономическую, политико-правовую, информационно-технологическую, культурно-бытовую сферу социальной жизни.

Исследования особенностей социокультурных и ценностных ориентаций студентов, проведенные в последние годы, свидетельствуют о позитивной этнической идентичности, т.е. о высокой значимости собственного этнокультурного окружения, их открытости, об уважительном отношении к другим этническим группам и готовности вступать с ними в межэтническое взаимодействие.

Согласно результатам социологического опроса, проведенного среди студентов БГАУ, более половины студенческой молодежи, независимо от национальности придают большое значение своей этнической принадлежности. Они осознают, что человеку необходимо ощущать себя частью своего народа, что свидетельствует об их групповой солидарности. 1/5 опрошенных студентов редко задумываются о своей этнической идентичности. Только для незначительной части молодежи, как своя этническая принадлежность, так и окружающих их людей не имеет значения. Таким образом, большая часть опрошенных студентов чувствует высокую потребность в этнической идентичности.

Для тех, кому безразлична как своя этническая идентичность, так и этническая идентичность окружающих людей, наиболее приемлемой формой идентичности в межэтническом взаимодействии является общероссийская идентичность. Они придерживаются гражданской позиции.

Для выяснения выраженности этнической или гражданской идентификации личности, студентам был предложен вопрос о том, кем они себя ощущают. Значительная часть студентов ориентирована на «российское» самосознание, при этом осознавая себя представителем той или иной национальности. Четверть всех опрошенных студентов идентифицируют себя «башкортостанцами», что свидетельствует об их ориентации на региональную идентичность. На вопрос, что они считают своей родиной, около половины студентов осознают себя гражданами России, другая половина назвала в качестве своей родины Башкортостан. Незначительное количество опрошенных респондентов в качестве своей родины выбрали город, село, т.е. место, где они родились и выросли.

Вышесказанное свидетельствует о том, что студенческая молодежь, в общем, ориентирована на общероссийскую идентичность, при этом, не забывая о своей этнической принадлежности. Мы живем в полиэтническом, поликультурном обществе. В условиях многонациональной России перед системой образования стоит сложнейшая задача – решение проблемы формирования в сознании молодежи как общечеловеческих, так и национальных ценностей, что позволяет молодому поколению идентифицировать себя как представителя той или иной культуры, а также сформировать национальное самосознание граждан новой России.

УДК 330.439.222 (470.57)

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ОТНОШЕНИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ  
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

Арасланов Н.Г., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

В условиях перехода к рыночным отношениям обращает на себя внимание то, что несмотря на устойчивый рост экономики республики, начавшийся первым среди регионов Уральской зоны с 1996 года на основе увеличения объема прежде всего товаров народного потребления, в частности, продовольствия, социально-экономическая ситуация Башкортостана остается в достаточной мере сложной. В первую очередь, это обусловлено тем, что между сельским хозяйством (сырьевым и комплексобразующим звеном АПК) и отраслями агропромышленного производства (первым звеном АПК, где производится техника для села) и третьим звеном (перерабатывающим сельскохозяйственное сырье), постоянно усиливается неэквивалентно-возмездный обмен товарами и услугами, что приводит к диспаритету цен на них. Такое соотношение цен (диспаритет) на сельскохозяйственную технику, энергоресурсы, минеральные удобрения и другие материально-технические ресурсы к ценам на сельскохозяйственную продукцию, наносит существенный экономический ущерб аграрному сектору, что отражается на уровне благосостояния как сельского так и городского насе-

ления. Иначе говоря, экономическая ситуация на селе все более осложняется в связи с тем, что промышленная продукция сельскохозяйственного назначения реализуется на аграрном рынке, как правило, по монопольно высоким ценам, то есть выше ее действительной стоимости (общественно-необходимых затрат), а сельхоз продукция – ниже этой стоимости, то есть в рамках себестоимости.

В подтверждение указанного негативного экономического процесса, можно привести такие данные. За прошедшее десятилетие реализационные цены промышленных средств производства сельскохозяйственного назначения (особенно комбайнов, тракторов и грузовых автомобилей) увеличивалась в почти 4 раза быстрее по сравнению с оптово-розничными и централизованно регулируемые закупочными ценами на сельскохозяйственную продукцию. Такое, скажем, антиэкономическое товарное обращение выступает одной из основных причин того, что многие аграрные хозяйства остаются убыточными или недостаточнокупаемыми. А это противоречит требованиям экономически законов рынка, в частности, закона стоимости, согласно которому все товары и услуги должны реализовываться и покупаться не по социально-ложной, рыночной, а по реальной стоимости, как это указывали классики экономической теории.

Государство должно, в связи с этим, найти механизмы установления справедливого соотношения цен между аграрной и промышленной продукцией. Ныне существующая система ценообразования и действующий механизм цен, обуславливают перекачку значительной части вновь созданной стоимости и валового дохода из агрохозяйств в другие звенья АПК и отрасли материального производства. Как показывают укрупненные расчеты удельный вес I – звена АПК России в общей сумме полученной прибыли увеличился за последние два десятилетия с 10 до 17-20%, III – звена (перерабатывающей сельхоз сырье промышленности) – с 16 до 40% и более, а доля же сельского хозяйства, наоборот, снизилась с 74 до 42-35% и ниже. Это говорит о том, что имеет место явный разрыв в экономическом стимулировании и регулировании отраслей агроэкономики, а также об отсутствии экономически обоснованного, контролируемого и регулируемого государством механизма формирования справедливого уровня цен на агропромышленном рынке страны. Государственная поддержка и стимулирование развития сельского хозяйства в виде дотаций лишь за реализованную продукцию и других форм не дает ожидаемых результатов. Следовательно, село многие десятилетия и ныне остается «донором» других отраслей экономики – за счет агропромышленного производства. Кстати, в России, например, на 20% формируется доходная часть госбюджета за счет сельского хозяйства, а возвращается из него в село в виде разных форм господдержки – в пределах лишь 3-5%. Такой подход, в конечном счете, не способствует нормализации хода производственного процесса; приводит к снижению стимулов в развитии аграрного сектора экономики и росту социально-экономической напряженности в сельской местности, к скрытой и явной безработице затяжного характера. Вот почему сегодня важно разработать соответствующие законы и подзаконные нормативные акты, защищающие эту отрасль жизнеобеспечения от стихии рынка и хозяйственного риска и в то же время, обеспечивающие экономическую свободу сельским товаропроизводителям, действенные стимулы к труду и эффективному хозяйствованию в агропромышленной сфере.



Действенным экономическим рычагом этих неотложных и актуальных проблем сельского хозяйства является государственная дотация селу в необходимых размерах, как это принято в экономически развитых странах. В этом отношении уместно привести следующие сравнительные индикаторы. Так, по данным США, в 1995 году общие затраты этого государства на сельское и продовольственное хозяйство составили 94 млрд. долларов, в Евросоюзе (ЕС) – 135 млрд. долларов, в Швейцарии – 5,8 млрд. долларов и т.д. Даже в Японии эти государственные расходы достигают 89 млрд. долларов или в десятки раз больше, чем в нашей стране ( в выше указанном году по федеральному бюджету на сельское хозяйство было отпущено 3 млрд. долларов или почти в 2 раза меньше, чем в Швейцарии). В этой связи суждения ряда некоторых ученых и управленцев о том, что сельскому хозяйству не следует выделять дотации и инвестиции, являются крайне неубедительными и некомпетентными.

Безусловно, природно-климатические условия в России, к тому же, не позволяют достигнуть уровня отдачи от пахотных земель в западных странах. Это объясняется объективной причиной: в России средняя продуктивность гектара пашни ниже, чем в США – в 2,8 раза; чем в странах ЕС в 2-2,2 раза. С другой стороны, аграрный сектор нашей страны по сравнению с американским в 5 раз более энергоемок, что обусловлено не только природными, но и социальными, организационно-экономическими, научно-технологическими различиями.

В целях преодоления вышеназванных трудностей, устранения недостатков и решения возникших проблем важно сегодня, на наш взгляд, осуществлять в системе АПК, особенно в его комплексобразующем звене агроэкономики, индикативное (рекомендательное) планирование, включающее разработку долгосрочных, средне- и краткосрочных ориентиров агропромышленной политики, многовариантных прогнозов улучшения социально-экономической обстановки на селе, реструктуризации агрохозяйств всех форм собственности.

Такое планирование и прогнозирование тесно связано с предварительным осуществлением широкомасштабного анализа эффективности использования производственных ресурсов (всех видов издержек) в среднем за ряд последних лет (три года, пятилетка) в разрезе районов и агрохозяйств, а внутри последних, – по первичным производственно-хозрасчетным подразделениям и звеньям.

Подобный анализ позволяет определить достигнутый уровень отдачи от накопленного производственного потенциала агроформирований и выделяемых им из госбюджета республики финансово-кредитных средств. Полученные расчетные данные и обобщенные материалы необходимо использовать и для разработки с учетом ожидаемой рыночной конъюнктуры научно-методических рекомендаций для хозяйственной практики и совершенствования системы государственной, финансово-материальной поддержки сельхозпредприятий и сельских районов на селективной (выборочной) основе. При этом следует иметь в виду недопущение появления у сельских производителей иждивенческого настроения, являющегося тормозящим фактором улучшения производственно-хозрасчетной и коммерческой деятельности на селе, его социально-экономического развития.

Сегодня большое значение для повышения эффективности использования государственных, коллективных, групповых и личных производственных ре-

сурсов, имеет представление реальной, а не формальной, экономической самостоятельности и свободы первичным производственным подразделениям агрохозяйств по расширению поля всей социально-экономической и коммерческой деятельности, развитию полного и внутривладельческого расчета; коммерческих и арендных отношений, включая передачу в аренду земельных участков на долгосрочной основе.

С учетом вышеизложенного и необходимости обеспечения развития справедливых рыночных отношений государственную помощь агроэкономике целесообразно осуществлять следующим образом и по таким направлениям:

1. Прямая финансовая помощь (дотация), нацеленная в первую очередь на улучшение социальной сферы села и приближение ее по развитию к городской; обеспечение минимального уровня и качества жизни крестьян, жителей сельской местности.

2. Разработка государственных программ, в которых следует предусматривать повышение платежеспособного спроса населения на сельхозпродукты на основе упорядочения оплаты их труда; снижение издержек производства и повышения качества продовольственных товаров на основе более рационального использования всех видов производственных ресурсов и мощностей. Кстати, в условиях перехода к рыночной экономике ослаблено внимание к снижению себестоимости как сельскохозяйственной, так и промышленной продукции аграрного назначения.

3. Составление, исходя из перспективных бизнес-планов, конкретных программ и мероприятий по оптимизации объема производства продукции в разрезе агрохозяйств и по отрасли в целом: экономически обоснованное регулирование закупочных цен и их гарантированное поддержание, исходя из складывающихся негативных ситуаций в сельском хозяйстве, вызванных возникновением экстремальных погодных и других условий, хозяйственным риском и рыночной стихией.

4. Принятие законодательных актов и правительственной программы субсидирования для покрытия разницы между закупочными, оптово-розничными и продажными ценами материально-технических ресурсов промышленного изготовления (в частности, тракторов, комбайнов, грузовых автомобилей и других материально-технических средств производства).

В настоящее время для достижения конкурентоспособности продукции агроформирований особое организационно-экономическое значение приобретают наращивание и рациональное пользование их производственно-экономического потенциала, природно-биологического и кадрово-социального факторов сельского хозяйства. исходя из этого, можно вносить, как нам думается, следующие предложения и рекомендации организационно-производственного и функционально-управленческого характера.

В-первых, с учетом накопленного положительного опыта бывшими машинно-тракторными станциями (МТС), которые в свое время явились стержнем сельской индустрии и проводниками передовой технологии производства, следует на кооперационной основе и на основе привлечения льготных кредитов (включая лизинговые кредиты), бюджетных и внебюджетных средств, завер-

шить создание на новой организационно-технической базе в сельских районах (вместо ремонтно-технических предприятий или при них) машинно-технологических станций, функционирующих на хозрасчетных началах. Еще в начале 1994 года мы предлагали форсировать их создание, назвав машинно-прокатными станциями<sup>9</sup>. В них целесообразно сосредоточить мощную, специальную, сложную и дорогостоящую технику для села. Техника такой станции, как показывает хозяйственная практика, более производительна и эффективно используется агрохозяйствами и другими предприятиями, организациями районов по их заявкам в соответствии с утвержденным графиком районной администрации. Организация подобных станций позволяет хозяйствами другим предприятиям агропромышленного производства пересмотреть и оптимизировать структуру своего машинно-тракторного парка, улучшить ремонтно-техническое обслуживание, не покупать без особой необходимости вышеназванные дорогостоящие машины, а также более рационально, с большей выработкой и с меньшими издержками на единицу размерности (эксплуатационными расходами) использовать передовую сельхозтехнику и другие производственные фонды в масштабе района и регионов республики в целом.

Вот почему специалистам и руководителям государственных органов хозяйственного управления важно иметь в виду, что аграрно-кооперативная форма ведения высокомеханизированного и автоматизированного производства объективно предполагает совместное, более эффективное использование всех ресурсов села и созданный в течение многих лет производственной и социальной инфраструктуры для решения необходимых социальных и экономических задач непосредственно в агрохозяйствах и сельских районах. Речь идет, прежде всего, о новых методах организации и технологии производства отрасли.

Во-вторых, в условиях перехода к рыночной экономике социальной направленности для любого сельхозпредприятия, включая фермерские и личные подсобные хозяйства, крайне необходимо обеспечить текущую и перспективную экономическую эффективность производства, и инновационность (способность внедрения новой техники, совершенной и экономичной технологии, новых организационных форм и методов хозяйственного управления и внутрипроизводственных экономических структур, а также выпуска конкурентоспособной продукции и т.д.).

В-третьих, исходя из вышеизложенной экономической ситуации в аграрном секторе, хозяйствах всех форм собственности с их проблемами вхождения в рынок и адаптации к новым условиям хозяйствования целесообразно, как нам представляется, создать в районах экономическую и консультативно-маркетинговую службу (ЭККОМС). Такая служба могла бы содействовать стимулированию социально-экономической активности и деловой предприимчивости тружеников села, развитию экономических методов регулирования и оптимизации аграрной и агропромышленной сферы поиску путей рационального использования всех ресурсов и ведения отраслей сельского хозяйства на основе углубления специализации и развития кооперации производства. Эффективность ЭККОМС обобщенно проявляется прежде всего в том, что она позволяет

---

<sup>9</sup> // Экономика и управление. – Уфа, БАГСУ, 1994. – № 4. – с. 57.

улучшить производственную и хозрасчетно-коммерческую деятельность любого хозяйства; активно содействует реализации социальных и экономических задач крестьянства, не решенных на уровне отдельного производственного подразделения и предприятия; нормализации и оптимизации между партнерами регулируемого рынка социальной ориентации, предотвращению финансовых потерь, экономии предстоящих в перспективе затрат совокупного труда (живого и прошлого) во всех звеньях АПК.

Обобщая вышеизложенное, необходимо подчеркнуть, что в условиях переходного периода к цивилизационным рыночным отношениям, нужны новые знания, новая энергия и новые научные мысли прикладного и фундаментального характера. Всем формированиям предстоит не только увеличить объем и снизить себестоимость продукции, услуг, но и повысить научно-технический и технологический уровень производства, имея в виду, что рыночный механизм регулирует не все проблемы сельского хозяйства. Именно поэтому важно задействовать все формы материального и морального стимулирования труда и производства продовольствия; требуется также профессионализм и компетентность работников, более тесный союз агроэкономической, аграрной науки с аграрным сектором экономики.

От этого в значительной мере зависит поступательное социально-экономическое развитие районов, городов и всей республики в целом, рост жизненного уровня сельского и городского населения. Для достижения социального и экономического прогресса по всем направлениям нужна, в первую очередь, умелая, грамотная и напряженная работа, основанная на активной производственной и хозрасчетно-коммерческой деятельности с учетом требований экономических законов, особенно, закона стоимости, основного и безотказного регулятора экономики, социально-экономических отношений.

При изложении далеко не полного круга актуальных и неотложных вопросов агроэкономики и социально-экономического развития села, авторы этих строк видели свою роль в том, чтобы привлечь внимание общественности к рассмотренным вопросам и обозначить некоторые подходы по претворению их в жизнь, хозяйственную практику. Думается, что этого можно достигнуть лишь коллективными усилиями ученых-аграрников и работников производства, органов власти и хозяйственного управления республики.

УДК 330.342.24

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

Ахмадиева А.Ф., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Общество находится в непрерывном движении, что проявляется в процессах социальной трансформации. Данные изменения могут быть следствием эволюционных или революционных процессов. *Эволюция и революция* (лат. evolution – разворачивание; revolution – поворот, изменение) – неразрывно связанные стороны развития, соответствующие нарастанию количественных изменений в развитии явления, процесса (эволюция) и более или менее быстрому качественному изменению (революция).

Мыслители давно задумались над направлением общественного развития, его зависимостью от сознательной деятельности людей, оценками прогрессивного и регрессивного продвижения этого развития.

Сегодня весь мир охвачен инновационными процессами. Понятие «инновация» впервые появилось в научных исследованиях культурологов еще в XIX в., но только в начале XX столетия стали изучаться закономерности технических нововведений (инноваций).

Основоположником теории инноваций считают Й. Шумпетера. Он в своей работе «Теория экономического развития», изданной в 1912 г., рассматривал инновацию (новые комбинации) как средство предпринимательства для получения прибыли. Автор предпринимателями называл «хозяйственных субъектов, функцией которых является как раз осуществление новых комбинаций и которые выступают как его активный элемент» [1].

Еще в 30-х годах Й. Шумпетер выделил пять типичных изменений в экономическом развитии: 1) использование новой техники, новых технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства (купля-продажа); 2) внедрение продукции с новыми свойствами; 3) использование нового сырья; 4) изменения в организации производства и его материально-технического обеспечения; 5) появление новых рынков сбыта.

К выделенным изменениям необходимо добавить еще одно – появление *«новых» экономических отношений*. Это следует из того, что *инновация* – есть результат творческого процесса, который помимо всего требует от использующих его лиц *изменения привычных стереотипов деятельности и навыков*.

Изменения стереотипов и навыков ведут к изменениям отношений возникающих в процессе производства между «активными элементами» экономической системы. «Активный элемент» экономической системы – «человек интеллектуальный» или «человек электронный». Национальная экономика превращается в своего рода гигантский компьютер, приводимый в движение, прежде всего традиционным стимулом к максимизации прибыли [2].

В научной литературе инновации принято классифицировать по различным признакам. Например, их делят на *продуктовые* и *процессные*.

*Продуктовые* инновации охватывают внедрение новых или усовершенствованных продуктов. Они включают применение новых материалов, новых полуфабрикатов и комплектующих, получение новых продуктов.

*Процессные* инновации состоят из: 1) технологических – новые технологии производства продукции; 2) организационно-управленческих – новые методы организации производства, транспорта, сбыта и снабжения, новые организационные структуры управления; 3) социальных – улучшение условий труда, отдыха, удовлетворение потребностей человека в услугах здравоохранения, образования, культуры.

В нашем случае речь идет о процессных инновациях, и в частности, о социально-экономических последствиях внедрения высоких технологий в производство.

На сегодняшний день «футурологи» определяют несколько телекоммуникационных инноваций, которые, «изменяют мир»:

*Вычислительные облака* – серверные системы, доступ к которым можно будет получить по беспроводной связи. Обработка и хранение необходимых данных не на жестком диске, а на удаленных серверах позволят работать с нужной информацией при помощи любых находящихся под рукой устройств (мобильного телефона, ноутбука, телевизора). Вычислительные облака изменят и традиционный подход к работе: над одним проектом смогут трудиться люди, живущие в самых разных уголках планеты (клаудшоринг) [3]. *Это позволит вовлечь в процесс создания концепций тех потенциальных работников, которые не смогли бы трудиться непосредственно в офисе фирмы из-за ее географического расположения.* Работу будет получать не тот, кто живет в городе, где находится предприятие, а тот, кто обладает наилучшими способностями для ее выполнения.

*Революционный интерфейс* – монитор, клавиатура, мышка «это гвозди», которые пригвозждают пользователя к месту, не позволяя активно перемещаться. В ближайшие 10 лет они морально устареют. Эксперты считают, что «к 2018 году монитор заменят виртуальные очки, на стекла которых будет проецироваться изображение; клавиатуру и мышь вытеснит *система распознавания голоса и жестов*».

*Быстродействующие компьютеры.* К 2020 году размеры транзистора уменьшатся до 4-5 атомов и компьютеры достигнут обрабатывающей мощности человеческого мозга, которая оценивается приблизительно в 20 квадриллионов операций в секунду. Это откроет возможности для *создания интеллектуальных систем, обладающих мышлением* в полном смысле этого слова.

*Интеллектуальные смартфоны.* Мобильные устройства обзаведутся не только сложной инфраструктурой, но и *высоким интеллектом*. Память смартфона сможет хранить огромные массивы информации, которую устройство станет предлагать пользователю в соответствии с ситуацией.

*Гаджеты для сбора информации.* Миниатюризация и усложнение функций мобильных устройств уже в ближайшие годы превратят их в незаменимых спутников человека. Информация, собранная при помощи мобильных телефонов, видеокамер и других устройств, пригодится не только самим их владельцам, но и всем пользователям вычислительных облаков, в недрах которых она будет собираться, храниться и обрабатываться.

*Электронный офис и автоматизация производства.* Внедрение новых технологий изменит саму суть рабочего процесса. Развитие функционала мобильных устройств приведет к тому, что офис перестанет быть средоточием трудовой деятельности человека. Это позволит: 1) *снизить расходы по всем статьям;* 2) *сделает трудовой процесс более комфортным, параллельно высвобождая время для деловых встреч;* 3) *компьютеризация и автоматизация производства избавят человека от физического труда.*

Так, по некоторым исследованиям, согласно данным по 25 странам мира, среднестатистический работник выполняет 46% своих служебных дел, передвигаясь по городу, 36% – находясь дома и только 18% – в офисе. А в ближайшем будущем уже 75% рабочих мест потребуют работы с компьютером [3].

*Новые технологии в беспроводной связи.* Грядущий переворот в области телекоммуникаций окончательно *уничтожит дистанцию между различными*

*точками планеты*, делая общение между странами и городами таким же простым, как разговор соседей. Так, в настоящий момент развивается технология WiMAX, предоставляющая услуги широкополосной передачи данных без использования кабельных линий, а главное, даже при отсутствии прямой видимости объекта. Огромные объемы передаваемой в WiMAX-сетях информации позволяют пользоваться видеотелефонией и мобильным интерактивным телевидением.

Да, несомненно, все это прогрессивное и положительное. Но мы подходим к самому сложному и любопытному: судя по всему, ***внедрение всех вышеперечисленных технологий не сможет оставить неизменной и сферу человеческих отношений***. А эта сфера экономистов должна интересовать больше всего, так как экономика – это общественная (социальная) наука, предметом которой являются отношения между людьми, возникающие в процессе общественного воспроизводства. Трудно сказать, насколько сильно повлияют высокие технологии на моральные ценности, но исчезающая разница между *онлайн-* и *офлайн-общением*, т.е. исчезающая необходимость непосредственного общения экономических агентов между собой приведет к возникновению новых экономических отношений, что потребует, в свою очередь, определения новых инструментов экономической политики.

#### ***Библиографический список:***

1. Леонтьев В. Экономическое эссе. Теории, исследования, факты и политика / Пер. с англ. – М., 1990.
2. Носырев И. Десять инноваций, которые изменят мир // РБК, 2008. – № 12. – С. 65-68.
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – 454 с.

УДК 316.3 – 053.9

### **ПРАКТИКИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА В КОНТЕКСТЕ ИХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ В РОССИЙСКОМ РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

Ахметшина Г. Г., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Современная российская действительность, чрезвычайно сложная и неоднозначная, находится в стадии модернизации, основной чертой которой выступает переход к обществу информационного типа. Резко повышается роль информационного ресурса и информационно-коммуникативных технологий, в частности, создание целой индустрии производства информации. Но различная степень доступа отдельных людей, и стран к высокоавтоматизированной информационной среде порождает проблему информационного неравенства. Особенно остро недоступность информации сказывается на представителях позднего возраста. Пожилые члены общества представляют собой слабо защищенную социальную группу, увеличение численности которой оказывает определенное влияние на общественные процессы в целом (в Республике Башкортостан 4050 тыс. населения, в том числе 727 тыс. человек пенсионного возраста, из них – 8,6 долгожителей, 566 человек перешагнули столетний рубеж). Это ак-

туализирует проблему адаптации пожилых граждан к условиям использования информационных технологий. В этой связи в последнее время особую значимость приобретают вопросы о том, как приспособляются пожилые люди к условиям общества нового типа, какие данная группа имеет возможности использования информационных технологий, какова степень удовлетворения информационных потребностей пожилых. Применительно к Российской действительности данный процесс происходит в ситуации широкого спектра социальных изменений. Постепенно создаются политические, правовые, социально-экономические предпосылки информатизации страны, что предполагает активное применение новой информационной техники и информационных технологий во всех сферах деятельности человека. Потому разноплановая поддержка пожилых людей является, прежде всего, особой социальной функцией, направленной на создание условий для реализации жизненного потенциала в позднем возрасте в интересах всего общества.

Для решения данной проблемы было проведено социологическое исследование, основная цель которого состояла в выявлении информационных потребностей представителей геронтологической группы, разработке практических рекомендаций для государственных и общественных организаций. Для достижения этой цели предполагалось решение следующих задач:

- определение конфигурации информационных потребностей представителей позднего возраста, включая необходимые виды информации;
- выявление уровня знаний пожилых людей в области современных информационных технологий;
- определение наиболее значимых источников получения информации по интересующим их вопросам;
- выявление отношения пожилых к необходимости информационного обеспечения в аспекте их удовлетворения информационных потребностей.

Эмпирическое исследование проводилось как качественным, так и количественными методами. Предполагалось, что при таком подходе гипотеза будет подтверждена путем взаимного дополнения. А гипотеза сформирована была таким образом: структурные изменения, возникновение различных затруднений, как в социально-бытовом плане, так и в психологической адаптации к условиям информационного взаимодействия, диктуют необходимость выработки и реализации различных видов и методов информационной поддержки пожилых людей.

На базе центра социального обслуживания населения Орджоникидзевского района г. Уфы (январь 2008 г.), в ходе интервью были опрошены социальные работники, гериатры (5 человек), а также 29 человек, мужского (12) и женского пола (17) в возрасте 60-69 лет.

Для более структурированного представления были выделены и проанализированы трудности и проблемы, с которыми со слов пожилых людей, они сталкиваются в повседневной жизни.

Проблема отсутствия близких родственников, готовых принимать участие в жизни пожилого человека остается актуальной. С такой ситуацией, сталкиваются большинство респондентов (19 человек), что является частым явлением в практике социальной работы: «Да, действительно, как только человек прекращает себя самообслуживать, родственники обращаются в центр соци-



ального обслуживания» (социальный работник, январь 2008 г.). Такое положение характерно для современного российского общества, так как происходит разрушение традиционных практик внутрисемейной поддержки. Так один из респондентов высказывается: «Да, тяжело быть одной, хотелось бы семейного уюта, прежней семьи» (женщина, 67 лет, январь 2008 г.).

Уровень оснащения пожилых граждан техническими средствами невысок. Многие респонденты (21 человек) не имеют стационарного телефона в связи с высокой ценой на его проведение, а также компьютера, однако телевизор и радио имеются в каждом доме. Эти характеристики свидетельствуют о низком уровне информированных пенсионеров и отсутствии знаний в области работы с современными информационными технологиями. Часть респондентов в ходе интервью отмечали: «Хорошо девочки ходят нам помогают, не знаю, что бы мы без них делали, все навыки узнаем от них (женщины, 63-69 лет, январь 2008 г.). Таким образом, практика показывает, что выключение из активной жизни отрицательно сказывается на состоянии здоровья, жизненном тоне, психическом самочувствии человека.

Так, с выходом на пенсию часто происходит утрата прежних социальных связей, возникает информационный вакуум, одиночество и исключение из общества. Необходимо учесть, что степень приспособления пожилого человека к своему новому социальному статусу определяется состоянием его здоровья.

В этой связи существенной становится проблема медикаментозного обеспечения.

Довольно большой процент (65%) респондентов отмечали недостаточность собственных знаний в области прав и законов в отношении граждан старшего поколения, о системе оформления пособий, льгот, форм социального страхования.

Однако, несмотря на то, что законодательные основы социальной помощи пожилым гражданам определены, информационная компонента с определением системы мероприятий по информированию и просвещению по геронтологическим проблемам не разработана. Ранее уже отмечалось, что некоторые имеют материальный доход в несколько раз ниже, чем работающие. Они превращаются из кормильцев в потребителей, что и изменяет их положение в семье и в обществе, делает пожилых людей уязвимыми во многих жизненных ситуациях. В связи с этим вопрос, относящийся к обеспечению коммерческой информацией («где, что можно дешевле купить»), вызывал у многих респондентов эмоциональную реакцию. Они отвечали: «Из-за маленькой пенсии приходится на всем экономить, покупать что-то недорого»; «Живем вечно от пенсии до пенсии»; «Посмотришь, а цены чуть ли не каждый день растут и за коммунальные услуги, и на лекарства, и на продукты, вот поэтому денег-то не хватает»; «А когда знаешь, где можно что-то приобрести по умеренным ценам намного легче, экономия получается». Поэтому, на наш взгляд, вопросы информационного обеспечения пожилых людей позволят сформировать устойчивую систему социальной защиты на городском и районном уровнях, имеющую адресной характер.

Среди источников информации респонденты выделяли печатные издания теле- и радиопрограммы. В просмотре телепрограмм отдаются предпочтения: «Первому» каналу, телеканалу «Россия», НТВ. Среди передач наиболее актуальными являются выпуски новостей, программы, связанные со здоровьем населения.

По мнению большинства респондентов наиболее доступным и достоверным источником информации являются передачи «Радио России» в связи с тем, что большая часть программ посвящена социальным проблемам населения, в том числе и пожилых людей. А также издания как ЗОЖ (Здоровый образ жизни), «Ваш доктор», «Тайны здоровья», «Дом. Сад. Огород», «6-соток» являются наиболее распространенными среди пожилых людей. По мнению респондентов (13 человек) эти издания являются наиболее информационно полными: «там всегда интересно и познавательно, на письма отвечают (мужчина 71 год, январь 2008).

В современную эпоху дефицита живого общения телевизор и радио становятся важным источником не только информации и развлечения, но и психологической помощи. Возможно, целенаправленные усилия государства по созданию разнообразных телепередач, ориентированных на старшую возрастную группу, могли бы оказаться более эффективным способом социально-психологической релаксации и практической помощи, чем например, мизерные пенсионные прибавки.

Неоднозначные ответы были получены и на вопросы об изучении иностранных языков, об умении работать на компьютере.

Следует отметить, что уровень образования сегодняшних пенсионеров, как правило, низок, но в ближайшие годы на пенсию будут выходить более образованные поколения. Часть из них уже будут иметь опыт работы с компьютером, полученный в процессе сегодняшней трудовой деятельности, а, следовательно, актуальность наших вопросов существенно возрастет.

В результате было замечено, что большинство опрошенных (пожилых) фиксируют низкий уровень информированности. Таким образом, это позволяет определить конфигурацию информационных потребностей пожилых людей, включая необходимые виды информации:

- информация о досуге к социально-бытовым услугам и пользование ими;
- информация о правах и обслуживании в жилищной сфере;
- информация о правах на пособия социального страхования;
- информация о здоровье и оказание медицинской помощи.

Анализ полученных данных в ходе эмпирического исследования доказывает, что особое значение для представителей геронтологической группы приобретают вопросы информационного обеспечения, которые можно сформулировать так:

- пожилой человек с выходом на пенсию испытывает ряд трудностей материального, социального и информационного характера;
- доступ к информации является значимой предпосылкой для полноценной жизнедеятельности пожилого человека;
- информирование – это механизм, который представляет пожилым гражданам возможность знать и пользоваться своими правами, осознавать свои обязанности, иметь возможность доступа к различным службам;
- информационное обеспечение граждан старшего поколения имеет первостепенное значение в борьбе за социальную справедливость и перемены в обществе, что позволяет компенсировать информационное неравенство.

Однако, как нам представляется в Российской Федерации и ее субъектах грядут большие изменения в развитии информационного обеспечения всего

общества в связи с выходом 1 ноября 2008 года за № 1576 Указа Президента Российской Федерации «О Совете при Президенте Российской Федерации по развитию информационного общества в Российской Федерации».

УДК 349.4

## ЗАЛОГ ЗЕМЕЛЬНЫХ ДОЛЕЙ

Балашов Е.В., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Впервые о залоге земельной доли было сказано в Указе Президента РФ "О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России" от 27 октября 1993 года в редакции от 25 января 1999 года. В соответствии с этим Указом собственники земельных долей имели право сдавать их в залог с выделением земельных долей в натуре на местности. Следующие по времени принятия нормативно-правовые акты о залоге земельных долей не упоминали, хотя и не запрещали его совершение. Анализируя содержание указанных выше документов, можно сделать вывод, что они регулировали не залог земельной доли как таковой, а залог земельных участков выделенных в счет земельной доли, т.е. ипотеку земли. Ныне действующий Федеральный закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения", регламентирует именно залог земельной доли. Так, в соответствии со статьей 12 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" участники долевой собственности вправе по своему усмотрению отдать земельную долю в залог с соблюдением при ее возмездном отчуждении правил, предусмотренных статьей 250 Гражданского кодекса РФ. Однако в соответствии с Федеральным законом "Об ипотеке (залоге недвижимости)"<sup>10</sup> при общей долевой или совместной собственности на земельные участки, не исключенные из оборота или не ограниченные в обороте на основании федерального закона, ипотека может быть установлена только на принадлежащий гражданину или юридическому лицу земельный участок, выделенный в натуре из земель, находящихся в общей долевой или совместной собственности. Таким образом, для того, чтобы владелец земельной доли смог ее заложить необходимо предварительно ее выделить в натуре на местности, но в этом случае будет уже осуществлен залог земельного участка, а не земельной доли. Следовательно, положение статьи 12 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения", посвященное залогом на сегодняшний день фактически не применимо. Думается, что такое положение вещей явно ограничивает конституционные права владельцев земельных долей.

На наш взгляд, для разрешения указанной проблемы, необходимо изложить пункт 2 статьи 62 Федерального закона в следующей редакции: "При общей долевой или совместной собственности на земельные участки, указанные в пункте 1 настоящей статьи, ипотека может быть установлена только на принадлежащий гражданину или юридическому лицу земельный участок, выделенный в натуре из земель, находящихся в общей долевой или совместной собственности, если иное не предусмотрено федеральным законодательством". В данном случае Федеральный закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назна-

<sup>10</sup> СЗ РФ. – 1998. – №29. – Ст. 3400.

чения" как раз и будет содержать исключение из общего правила. При внесении указанного выше дополнения в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" ипотека земельной доли будет осуществляться в соответствии с нормами, регламентирующими залог недвижимости.

При реализации заложенной земельной доли должны применяться правила, предусмотренные статьей 250 Гражданского кодекса РФ, а также статьи 12 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения". В них устанавливается, что при продаже доли в праве общей собственности постороннему лицу остальные участники долевой собственности имеют преимущественное право покупки продаваемой доли по цене, за которую она продается, и на прочих равных условиях, кроме случаев продажи с публичных торгов. Кроме того, в соответствии со статьей 12 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" устанавливается, преимущественное право покупки доли в праве общей собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения.

Публичные торги для продажи доли в праве общей собственности при отсутствии согласия на это всех участников долевой собственности могут проводиться в случаях, предусмотренных ч.2 ст. 255 ГК РФ, и в иных случаях, предусмотренных законом. Таким образом, для обращения взыскания на долю в праве общей собственности, являющуюся предметом залога необходимо учитывать правила предусмотренные статьей 255 ГК РФ, так как в соответствии с ними кредитор участник долевой или совместной собственности при недостаточности у собственника другого имущества вправе предъявить требование о выделе доли должника в общем имуществе для обращения на нее взыскания. Если в таких случаях выделение доли в натуре невозможно либо против этого возражают остальные участники долевой или совместной собственности, кредитор вправе требовать продажи должником своей доли остальным участникам общей собственности по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли, обращением вырученных от продажи средств в погашение долга. В случае отказа остальных участников общей собственности от приобретения доли должника кредитор вправе требовать по суду обращения взыскания на долю должника в праве общей собственности путем продажи этой доли с публичных торгов.

Необходимо иметь ввиду, что иностранные граждане, иностранные юридические лица, лица без гражданства, а также юридические лица, в уставном (складочном) капитале которых доля иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства составляет более чем 50%, не могут обладать долями в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения (статья 3 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения"), однако выступать в качестве залогодержателей вполне могут, так как законодательство по этому поводу запретов не содержит.

В заключении хотелось бы отметить, что скорейшее совершенствование законодательства, регламентирующего залог земельных долей, будет способствовать развитию аграрного предпринимательства и подъему сельского хозяйства в целом по России.

**МОДЕЛЬ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ СИСТЕМЫ НЕРАЗРУШАЮЩЕГО  
КОНТРОЛЯ СЛОЖНЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ**

Валиев М.М., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

При проведении мониторинга технического состояния (ТС) сложных систем и агрегатов одной из наиболее сложных является задача объективного своевременного обнаружения дефектов различной природы и организация контроля за развитием дефектов из-за старения элементов при эксплуатации.

Проблема обеспечения максимально возможного срока службы в условиях жестко ограниченных средств (финансовых возможностей, технических, человеческих ресурсов и др.), является одной из актуальнейших проблем для ученых, экономистов и технических специалистов. Исследования в данном направлении невозможны без использования системного подхода, учета различных мероприятий и решения задач, которые могут привести к улучшению состояния систем, гарантировать приемлемую надежность и продление их периода эксплуатации с учетом экономических критериев и ограничений.

Построение моделей для моделирования развития дефектов различного типа для различных типов элементов (кабели, трубы, двигатели и т.д.) с учетом различных внешних условий (окружающей среды) и возмущений также является актуальной задачей.

В качестве базового средства измерения при мониторинге ТС необходимо использовать аппаратно-программные комплексы по сбору и обработке измерительной информации на базе персональных компьютеров, которые дают высокую точность и оперативность измерений, предоставляют широкие возможности при обработке и хранению результатов, многофункциональность, высокую мобильность, относительно низкую стоимость (по сравнению с общей стоимостью заменяемых приборов).

Задача формирования комплекса различных методов НК для обнаружения совокупности возможных (наиболее опасных дефектов) в системе может быть сформулирована как оптимизационная многоуровневая однокритериальная (многокритериальная) задача дискретного программирования. Большие объемы проведения работ по выявлению дефектов в системах ставят задачу по индустриализации применения методов НК с использованием математических моделей, методов и современных информационных технологий для организации мониторинга при эксплуатации систем. Одним из путей предотвращения нежелательных последствий от эксплуатации изделий с дефектами является систематичное использование методов НК.

По происхождению дефекты подразделяют на производственно-технологические, возникающие в процессе проектирования и изготовления изделия, его монтажа и установки, и эксплуатационные, возникающие после некоторой наработки изделия в результате процессов деградации, а также в результате неправильной эксплуатации и ремонтов.

Для силовых металлоконструкций характерны литейные дефекты (рыхлота, пористость, ликвационные зоны, дендритная ликвация, зональная ликвация, подусадочная ликвация, газовые пузыри или раковины, песчаные и шлаковые раковины), металлические и неметаллические включения, утяжины, плены,

спаи, горячие, холодные и термические трещины); дефекты прокатанного и ковального металла (трещины, флокены, волосовины, расслоения, внутренние разрывы, рванины, закаты и заковы, плены); дефекты сварных соединений (трещины в наплавленном металле, холодные трещины, микротрещины в шве, надрывы, трещины, образующиеся при термообработке, рихтовочные трещины, непровары, поры и раковины, шлаковые включения), дефекты, возникающие при обработке деталей (закалочные и шлифовочные трещины, надрывы); дефекты, возникающие при эксплуатации изделий (усталостные трещины, коррозионные повреждения, трещины, образующиеся в результате однократно приложенных высоких механических напряжений, механические повреждения поверхности).

Для сосудов, теплообменных аппаратов, трубопроводов характерны производственно-технологические и эксплуатационные дефекты, аналогично силовым металлоконструкциям. Выбор метода НК должен быть основан помимо априорного знания о характере дефекта на таких факторах, как:

- условия работы изделия;
- форма и размеры изделия;
- физические свойства материала деталей изделия;
- технические условия на изделия, содержащие количественные критерии недопустимости дефектов на конкретном изделии;
- чувствительность методов.

Достоверность результатов определяется чувствительностью методов НК, выявляемостью и повторяемостью результатов и основана на тщательной калибровке.

Выбор стратегии применения методов контроля основывается на стремлении, с одной стороны, повысить вероятность выявления дефектов и, с другой стороны, снизить различные технико-экономические затраты на проведение контроля, прежде всего, например, возможность визуализации дефектов, высокая выявляемость дефектов, чувствительность приборов, компактность и практичность оборудования.

Таблица 1 Чувствительность методов неразрушающего контроля при определении несплошностей в металле

Метод	Минимальные размеры выявляемых несплошностей, мкм		
	ширина раскрытия	глубина	протяжённость
Визуально-оптический	5...100	–10...30	100
Цветной	1...2	10...30	100...300
Люминесцентный	1...2	10...50	100...300
Магнитопорошковый	1	150...200	30
Вихретоковый	0,5...1	–	600...2000
Ультразвуковой	1...30	2...3% толщины изделия	–
Радиографический	100		–

Исходя из анализа данных, полученных при эксплуатации различных агрегатов, можно, создать соответствующую базу данных, включая алгоритмы частоты проведения контроля и вероятность обнаружения дефектов неразрушающими методами. При запуске программа выдаст окно со списком всех контролируемых объектов, информация о которых есть в базе. Из выпадающего

списка можно выбрать объект, и для него будет выведено количество контролируемых точек, дата последнего тестирования и степень деградации в каждой из этих точек.

Данные тестирования из базы данных, например, в формате MS Access на Web-сервере, работающий под управлением Windows, превращается в полноценный комплекс локальной системы хранения данных (ЛСХД), выполняющий функции сбора, хранения и передачи в центральную систему хранения данных (ЦСХД) полученных от приборов.

На первом уровне системы находятся аппаратные комплексы выполняющие непосредственную оценку технического состояния отказоопасных узлов объекта методами неразрушающего контроля. В качестве структурных элементов этого уровня могут выступать всевозможные портативные приборы, такие как УЗК и вихретоковые, дефектоскопы, толщиномеры, тепловизоры, дозиметры и т.п., а так же различные стационарные комплексы НК.

Общий вид такой системы представлен на рисунке 1. Подобная система должна представлять собой многоуровневый программно-аппаратный комплекс.

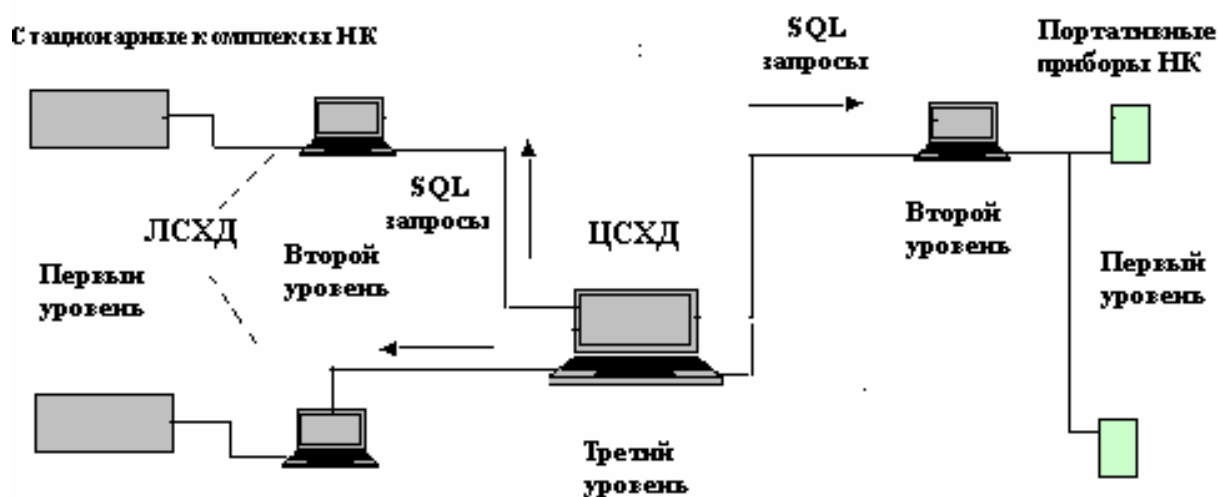


Рисунок 1 Структурная схема централизованной системы неразрушающего контроля

Информация об объекте, полученная на первом уровне СНК, поступает в базу данных локальных систем хранения данных, образующих второй уровень СНК. Большинство ЛСХД могут быть построены на базе обычных настольных ПК, оснащенных соответствующими интерфейсными платами и ПО, при необходимости могут быть использованы мобильные ПК. Данные с портативных приборов НК заносятся в ЛСХД вручную, но чаще для этого используется RS 232-интерфейс. Стационарные комплексы НК соединяются с ЛСХД посредством различных сетевых протоколов. Т.к. большинство подобных комплексов строятся на базе ПК, то для связи с ЛСХД могут применяться стандартные протоколы ЛВС (локальных вычислительных сетей), но могут использоваться и специальные промышленные протоколы.

Третьим уровнем СНК является централизованная система хранения и анализа данных собранных на первых двух уровнях СНК. В зависимости от

масштабов системы это может быть один или несколько компьютеров, на которых находится распределенная база данных и программный комплекс анализа и обработки всей получаемой информации. Именно ЦСХД выполняет функцию интегрирования, превращая многочисленные системы НК в целостную систему обеспечения безопасности объекта. В ЦСХД находятся результаты многочисленных испытаний с целью определения применимости оценок состояния тех или иных контролируемых элементов на основе концепции риска. Резюмируя изложенное, следует пояснить алгоритм действия и задачи возлагаемые на ЦСХД: на основе теоретических и эксплуатационных данных выделяется ряд отказоопасных элементов и узлов контролируемой системы. Затем, на основе концепции риска, производится оценка и ранжирование выделенных элементов по тяжести последствий в случае их отказа, по механизмам возникновения отказов и по степени риска возникновения отказов. Т.о. для каждого элемента системы определяется ряд предельно допустимых параметров и степень риска для работоспособности системы в целом, в случае отклонения от этих параметров.

***Библиографический список:***

1. Прохопович В.Е., Петров Г.Д. НК как инструмент для реализации ресурсосберегающих технологий // В мире неразрушающего контроля. – 1999. – № 4. – С. 10-13.
2. Клюев В.В. Приборы для неразрушающего контроля материалов и изделий. – М.: Машиностроение. – 1986. – 488 с.
3. А.С. 1061518, С 23 F13/00. Устройство для защиты от коррозии подземного сооружения в зоне электрифицированного рельсового транспорта // И.Л. Аитов, М.М. Валиев (СССР). Опубл.БИ, 1981.
4. Валиев М.М., Шакирова Р.И. Расчет поля в зоне электрифицированного транспорта // Свид. о государственной регистрации программ для ЭВМ. Роспатент № 2008612986 от 4 мая 2008 г.

УДК 378:004

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ  
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ТЕХНИЧЕСКИХ  
И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЯХ**

Валиев М.М., Перегудова М.А., Прокофьева С.В.,  
ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Современный этап развития общества характеризуется интенсивной информатизацией всех сфер его жизнедеятельности и рядом особенностей, к которым можно отнести возросшую значимость интеллектуального труда, ориентированного на использование информационных ресурсов, на коммуникации между отдельными специалистами, на необходимость решения глобальных экологических, технологических, производственных и образовательных проблем совместными усилиями специалистов различных стран или общественных организаций.

Информатизация общества влечет за собой необходимость постоянного повышения профессионального уровня специалистов в области информацион-



ных технологий. От выпускника вуза ожидают эффективного использования новых информационных технологий в своей профессиональной деятельности, адаптивности к быстро изменяющимся информационным технологиям, способности к саморазвитию, умению находить эффективные решения профессиональных задач с помощью информационных технологий, креативности и инновационности при их использовании.

Также нужно учитывать, что современный специалист, как экономист, так и инженер, тесно взаимодействует со специалистами в области компьютерных технологий. В этом плане важными факторами эффективности такого взаимодействия являются владение основной терминологией компьютерной сферы деятельности, понимание реальных возможностей и особенностей применения компьютерных технологий, знание тенденций их развития и совершенствования, умение четко формулировать свои требования как пользователей к подобным компьютерным системам.

В процессе преподавания дисциплины "Информационные технологии" на кафедре информатики и информационных технологий БГАУ перед преподавателями стоит задача закрепить и развить знания и навыки, полученные ранее при изучении дисциплины "Информатика" и ознакомить студентов с новыми технологиями с учетом специфики работы будущих специалистов, которая различается для экономических и инженерных специальностей.

Рассмотрим некоторые из них.

Так, будущие экономисты должны хорошо владеть методами экономического анализа, быть способными оперативно, качественно и критически разбирать сложившиеся и прогнозируемые ситуации, вырабатывать собственные суждения и предлагать конкретные решения, направленные на повышение эффективности функционирования объекта. Чтобы достичь такого профессионализма, необходимо обладать теоретическими знаниями в области информационных технологий, иметь хорошие практические навыки по использованию современной вычислительной техники, средств связи и телекоммуникационного оборудования, средств оргтехники, знать основы и перспективы развития новых информационных технологий, владеть методами компьютерного моделирования экономических ситуаций, уметь оценивать информационные ресурсы для принятия оптимальных управленческих решений, понимать проблемы информационной безопасности.

При изучении в рамках курса "Информационные технологии" компьютерной графики, особое внимание уделяется бизнес-графике, особенности которой обусловлены необходимостью графического представления и визуального планирования коммерческих процессов. Информация в визуальной форме более наглядна. Используя графические изображения, легче осмыслить ситуацию самому и упростить ее восприятие окружающими. Кроме того, графическое представление бизнес-процессов обеспечивает возможность решения плановых задач непосредственно на диаграмме. Средства коммерческой графики служат для решения аналитической и психологической задач. Аналитическая задача – помочь в поиске рациональных, т.е. достаточно выгодных и надежных, решений. Психологическая задача – придать документу убедительности, способствовать его согласованию и утверждению.

В курсе «Информационные технологии» будущие экономисты изучают следующие средства по работе с текстовыми документами и деловой графикой:

- сканирование текста и изображений;

- создание иллюстраций, с использованием средств векторных и растровых графических редакторов, а также используя возможности по созданию диаграмм в электронных таблицах;

- создание презентаций, анимацию изображений, создание динамической аудиографики. Эти технологии позволяют приблизить документ к живому общению, сделать его более доходчивым и выразительным; обеспечивают создание мультимедиа-иллюстраций для рекламных выступлений перед потенциальными вкладчиками и инвесторами, отчетов перед акционерами и других форм связи с общественностью, для создания имиджа товаров и услуг через Internet;

- использование программы геоинформационной графики (MapInfo).

Коммерческие и географические факты часто связаны, поэтому они лучше воспринимаются на фоне географической карты. Геоинформационные системы помимо создания диаграмм, предлагают различные способы заполнения, разные типы закрашки регионов географических карт.

Также можно предложить использование в процессе занятий специализированных пакетов деловой графики и организационно-технологической графики.

Многие бизнес-показатели рассчитываются по сложным формулам. Для наглядного представления результатов расчетов используется пакет компьютерной математики MathCad. Солидное математическое обоснование и графическое представление прибылей производят благоприятное впечатление на потенциальных инвесторов, способствуют согласованию коммерческой документации.

Стремление к соответствию знаний выпускников технических специальностей требованиям, которые предъявляются к ним при поступлении на работу, ведет к необходимости изучения дисциплин, связанных с применением ЭВМ. Одним из условий этого соответствия, в частности, является умение работать в графических системах.

Основной тенденцией в индустрии проектирования является создание проектов с использованием, например, твердотельного 3D моделирования. Возможности современных систем твердотельного моделирования позволяют сделать это быстро и легко. К таким возможностям следует отнести:

- получение объемных, тонированных, цветных изображений проектируемых объектов. Объектом можно манипулировать: вращать, масштабировать, перемещать и наблюдать тонированное объемное изображение. Это позволяет быстро понять, что из себя представляет объект;

- многомерное отображение всех модификаций модели объекта, что позволяет непосредственно наблюдать за результатами изменений;

- эффективное создание видов в чертежах в соответствии с ориентацией твердотельной модели. Нет необходимости проектировать чертежные виды, система просто автоматически генерирует требуемые виды из модели. Любые изменения в модели непосредственно отображаются в чертежных видах.

- быстрое определение расстояний и отображение их в создаваемых размерах. Автоматическое изменение размеров в процессе модификации модели.

Кроме общих принципов работы с системами проектирования, необходимо учитывать и специфику разных специальностей. Так, для строительных специальностей подойдут программы создания трехмерных моделей окружающей среды и предметов (например, Google SketchUp),

Разумеется, есть общие вопросы, которые необходимо рассматривать в курсе "Информационные технологии" независимо от специальности.

Так, развитие электронного документооборота, внедрение практики Интернет-торговли, обмен электронными почтовыми сообщениями, проведение Интернет-конференций, использование собственных Web-страниц также требуют соответствующих знаний и навыков при работе с современными компьютерными средствами.

Общими, кроме того, являются вопросы информационной безопасности, обеспечение которой представляет собой комплексную проблему, объединяющую правовое регулирование использования вычислительной техники и коммуникаций, совершенствование процесса эксплуатации информационных систем, и многое другое.

Таким образом, при изучении информационных технологий студенты приобретают не только компьютерную грамотность и информационную культуру, но и готовятся к своей будущей профессиональной деятельности.

УДК 349.4

## **ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА В ДЕЛАХ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)**

Валиева А.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Государство является равноправным участником всего процесса несостоятельности в соответствии с положениями действующего Федерального Закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Уполномоченные органы федеральной исполнительной власти, субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления наравне с конкурсными кредиторами обладают правом голоса на собрании кредиторов, участвуют во всех других процедурах банкротства.

Следует обратить внимание, что действующее российское законодательство о несостоятельности не предусматривает удовлетворение требований уполномоченных органов (требования по налогам и другим обязательствам) в первую очередь, а относит их к третьей очереди. Некоторые исследователи (Карелина С.А.) не согласны с такой позицией. В настоящее время Федеральная Налоговая служба, представляя интересы государства, самостоятельно инициирует процедуру банкротства в отношении должника, и направляют заявления в суд. Более того, именно налоговые органы являются доминирующими кредиторами в делах о несостоятельности.

Следует выделить две формы задолженности перед государством. Первая представляет собой задолженность по обязательным платежам, включая налоги, сборы, платежи в государственные социальные внебюджетные фонды, пени, штрафы. Вторая задолженность – бюджетные кредиты, ссуды и др. При этом

количество организаций, имеющих задолженность по обязательным платежам, значительно превышает количество организаций, имеющих задолженность по денежным обязательствам перед Российской Федерацией.

Вместе с тем, являясь кредитором, налоговые органы, как показывает судебная практика, могут оказаться в ситуации, где именно им приходится осуществлять оплату за вознаграждение арбитражного управляющего. Закон о несостоятельности (банкротстве) от 2002 года устанавливает порядок расчета с арбитражными управляющими в случае отсутствия средств у должника и возлагает данную обязанность на кредитора, инициировавшее дело о банкротстве должника. Следует отметить, что суммы этих вознаграждений по материалам судебной практики достаточны существенны (Определение ВАС РФ от 16 сентября 2008 г. № 10003/08).

Обратим внимание на то что, государство может выступать и в качестве должника. Привлечение к субсидиарной ответственности производится при взыскании долгов муниципальных и государственных учреждений. Российское законодательство предусматривает, учреждение обязано нести ответственность по своим обязательствам, которые находятся в его распоряжении денежными средствами. Собственником же имущества подобных учреждений является Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование. В связи с этим следует упомянуть ч. 2 ст. 120 ГК, которая возлагает ответственность при недостаточности денежных средств учреждения на собственника имущества.

Так, процедура финансового оздоровления предполагает создания помимо плана восстановления платежеспособности предприятия самого графика погашения задолженности. Собственник имущества учреждения предоставляет обеспечение исполнения обязательств должника и соответственно несет ответственность. Особый порядок предоставления гарантий исполнения обязательств должника установлен при несостоятельности градообразующих и стратегических предприятий.

Однако кредитор в этом случае направляет свои требования к основному должнику. В соответствии со ст. 399 ГК, кредитор вправе обратиться к собственнику имущества должника лишь после отказа в удовлетворении требований. Представителями же Российской Федерации, субъектов Российской Федерации являются органы исполнительной власти, местного самоуправления.

На основании ст. 214 ГК все имущество государства или муниципального образования определяют казну федерального, регионального, либо муниципального уровня. Значит, ответственным по отношению к денежным требованиям к государству выступает Федеральное казначейство Министерства Финансов РФ, финансовые органы субъектов РФ. Ответчиком по иску к муниципальным образованиям – финансовый орган местного самоуправления.

Государственные и муниципальные предприятия несут ответственность по долгам, как денежными обязательствами, так и имуществом, принадлежащим им на праве хозяйственного ведения. В этом случае органы власти принимают действия, направленные на вывод активов из предприятия-банкрота. После этого муниципалитет создает новое предприятие, передает ему

ранее изъятое имущество. В итоге на старом предприятии остаются долги, новое – получает имущество, свободное от обязательств.

Роль государства в процедурах несостоятельности немаловажная. Особо следует отметить неразрешенные вопросы, касающиеся мер по предупреждению банкротства, в том числе и государственных предприятий. Участие государственных органов в делах несостоятельности, особенно касающихся стратегических предприятий, где в соответствии с законом необходимо установить тот или иной орган исполнительной власти, регулирующий деятельность предприятия. Финансовое оздоровление и внешнее управление в рамках процедуры банкротства требуют более детального участия со стороны государства. Следовательно, государственное регулирование, обеспечение интересов государства должно иметь четкие цели и задачи.

УДК 349.4

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СТАНОВЛЕНИЯ АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

Владимиров И.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

На протяжении многих веков никогда большая часть российского крестьянства не имело истинной свободы ведения хозяйственной деятельности по возделыванию родной земли. Толчком к развитию аграрного предпринимательства в России послужило отмена крепостного права в 1861 году.

Новый всплеск предпринимательской активности в российской деревне вызвали реформы С.Ю. Витте (1892-1903). Следующим крупным шагом на пути развития российского предпринимательства в сельском хозяйстве являлась реформа П.А. Столыпина. Практическое осуществление новой аграрной политики по столыпинским реформам происходило по трем направлениям:

1) насильственное разрушение крестьянской общины и насаждение частной собственности на надельные земли, и укрепление деревенской буржуазии за счет обнищавших крестьян; 2) оказание помощи обанкротившимся дворянам выгодно ликвидировать свои имения путем продажи их зажиточным крестьянам через Крестьянский поземельный банк и содействие крестьянам-покупателям в покупке банковских земель; 3) усиленное переселение беднейших слоев крестьянства на окраины России с целью ослабления остроты малоземелья в центре страны.

После отмены крепостного права помещичьи хозяйства в Уфимской губернии стали перестраиваться на буржуазный лад. Наряду с помещичьими хозяйствами развивались и зажиточные крестьянские хозяйства, так называемые «кулацкие» хозяйства.

По данным статистики по Уфимской губернии за 1905 г. 11% зажиточных крестьянских дворов осваивали и засеивали 38% посевных площадей, а 59% бедноты возделывали 22% посевов, из них 11% вовсе не сеяли<sup>11</sup>. В руках 11% зажиточных крестьянских дворов было сосредоточено 32% всего скота, при

---

<sup>11</sup> Хозяйственно-статистический обзор Уфимской губернии за 1905 г. СПб., 1906, стр. 198-199.

этом на двор в среднем приходилось по 30 голов. Зажиточные крестьяне были лучше обеспечены рабочим скотом. На двор у них приходилось в среднем по 5 лошадей.

Нерешенный аграрный вопрос и массовое обнищание крестьян, по утверждению В.И. Ленина и явились причинами революции в России 1905 г.<sup>12</sup>. До революции 1905 г. аграрная политика царизма основывалась на сохранении сельской крестьянской поземельной общины. На опыте революции 1905 г. царское правительство сделало вывод, что разоренное крестьянское население представляет собой смертельную опасность для действующей на тот период власти в стране. Единственным союзником и опорой царизма мог стать зажиточный крестьянин. Таким образом после революции 1905 г. в России царское правительство приступает к насильственному разрушению общины с целью создания в деревне класса зажиточных крестьян, способных стать прочной опорой существующей власти в поддержании установленных порядков на селе.

Инициатором проведения новой аграрной политики выступил П.А. Столыпин. Указом 4 марта 1906 года были учреждены уездные и губернские землеустроительные комиссии, на которых возлагались следующие задачи: а) помощь Крестьянскому банку в продаже банковских и помещичьих земель крестьянам; б) продажа и сдача в аренду крестьянам казенных земель; в) содействие переселению крестьян на казенные земли; г) содействие сельским обществам в улучшении условий землевладения; д) посредничество между крестьянами и частными землевладельцами при разрешении споров по пользованию общих владений и сервитутов.

После создания административного аппарата для аграрных преобразований на селе, царским правительством 9 ноября 1906 г. был издан указ о выделе из общин и получении крестьянами надельной земли в частную собственность. Содержание этого главного столыпинского документа сводилось к следующему: каждый домохозяин, владевший надельной землей на праве общей собственности, мог выйти из общины и закрепить за собой право частной собственности на причитающуюся ему часть надельной земли.

Таким образом, крестьяне-общинники превращались в крестьян собственников. На проведение в жизнь указа от 9 ноября 1906 г. были мобилизованы местные чиновники, была развернута мощная агитация и пропаганда. Земские начальники оказывали «воздействие» на волостных старшин и писарей, на сельских старост и крестьян.

Тем самым Правительство пыталось занять себе союзника или попросту опору в лице зажиточного середняка на отрубных и хуторских участках. Крестьянам, желающим выйти из общины с целью поселения на отруба и хутора, чиновниками выделялась лучшая земля с более низкой оценочной стоимостью, при этом выделялась ссуда на покупку земельного участка.

Столыпинская аграрная политика послужила мощным толчком к развитию аграрного производства. За период с 1905 по 1912 год в Уфимской губернии посевные площади увеличились с 1 919 тысяч десятин до 2 821 тысяч деся-

---

<sup>12</sup> В.И. Ленин. Соч., 13, стр. 386.

тин<sup>13</sup>. Увеличение посевных площадей происходило за счет зажиточных крестьянских хозяйств. Расширение посевных площадей способствовало увеличению производства зерна. В Уфимской губернии в 1905-1913 годах чистый сбор хлебов крестьянскими хозяйствами вырос на 78%<sup>14</sup>. С увеличением производства зерна, возросло и количество вывозимого зерна за пределы Башкирии на 62%. В Оренбургской губернии вывоз хлеба увеличился в 2 раза. Росло количество экспортируемого из Башкирии хлеба.

Результаты реформы характеризуются быстрым ростом аграрного производства, увеличением емкости внутреннего рынка, возрастанием экспорта сельскохозяйственной продукции, причем торговый баланс России приобретал все более активный характер. В результате удалось не только вывести сельское хозяйство из кризиса, но и превратить его в доминанту экономического развития России. Валовой доход всего сельского хозяйства составил в 1913 году 52,6% от общего валового дохода. Доход всего народного хозяйства благодаря увеличению стоимости, созданной в сельском хозяйстве, возрос в сопоставимых ценах с 1900 по 1913 годы на 33,8%.

Дифференциация видов аграрного производства по районам привела к росту товарности сельского хозяйства. Три четверти всего переработанного индустрией сырья поступало от сельского хозяйства. Товарооборот сельскохозяйственной продукции увеличился за период реформы на 46%.

Еще больше, на 61% по сравнению с 1901-1905 годами, возрос в предвоенные годы экспорт сельскохозяйственной продукции. Россия была крупнейшим производителем и экспортером хлеба и льна, ряда продуктов животноводства. Так, в 1910 году экспорт российской пшеницы составил 36,4% общего мирового экспорта.

Столыпинская аграрная реформа стала началом агротехнологической революции в России. Достаточно посмотреть на динамику перевозок сельскохозяйственных машин в России. В 1901 г. железнодорожные перевозки сельхозмашин составили 8,8 млн. пудов, в 1902 г. – 10,7 млн., в 1909 г. – 21,5 млн., а в 1913 г. – 34,5 млн. пудов. Применение сельхозтехники является индексом подъема агрикультуры, начала качественно иной стадии в жизни русской деревни.

Однако не были решены проблемы голода и аграрного перенаселения. Страна по-прежнему страдала от технической, экономической и культурной отсталости. Так в США в среднем на ферму приходилось основного капитала в размере 3900 рублей, а в европейской России основной капитал среднего крестьянского хозяйства едва достигал 900 рублей. Национальный доход на душу сельскохозяйственного населения в России составлял примерно 52 рубля в год, а в США – 262 рубля.

Темпы роста производительности труда в сельском хозяйстве были сравнительно медленными. В то время как в России в 1913 году получали 55 пудов хлеба с одной десятины, в США получали 68, во Франции – 89, а в Бельгии – 168 пудов. Экономический рост происходил не на основе интенсификации про-

---

<sup>13</sup> Крестьянское хозяйство Уфимской губернии. Подворная перепись 1912-1913 гг., ч. II. Уфа, 1914.

<sup>14</sup> Хозяйственно-статистический обзор Уфимской губернии за 1914 г.

изводства, а за счет повышения интенсивности ручного крестьянского труда. Но в рассматриваемый период были созданы социально-экономические условия для перехода к новому этапу аграрных преобразований – к превращению сельского хозяйства в капиталоемкий технологически прогрессивный сектор экономики.

Кредитные отношения дали сильный импульс развитию производственных, потребительских и сбытовых кооперативов. Крестьяне на кооперативных началах создавали молочные и маслодельные артели, сельскохозяйственные общества, потребительские лавки и даже крестьянские артельные молочные заводы. К началу 1912 года число кооперативов в России вместе с мелкими крестьянскими организациями достигло 22 000. Так же быстро на местах возникали сельскохозяйственные общества. Общее число сельскохозяйственных обществ в 1890 году не превышало 269, к концу 1905 года увеличилось до 1000, а в 1911 году достигло уже 3103. На 1 июля 1913 г. число сельскохозяйственных обществ составляло 4383, к этому числу добавляется более 1000 сельскохозяйственных товариществ, созданных для совместного сбыта произведенной продукции, приобретения инвентаря и переработки сельскохозяйственной продукции. К 1912 году в России образовалось 6000 потребительских обществ<sup>15</sup>.

Из приведенных цифр видно как быстро в России увеличивалось число сельскохозяйственных и потребительских обществ, маслодельных артелей и различных кооперативов. Накануне 1917 года – года начала гражданских войн и революций, в России разворачивается нежданная и никем не предсказанная изумительная картина быстрого роста кооперации. В след за первым русским чудом колоссальным ростом кредитной кооперации – начинает бурно развиваться сельскохозяйственная кооперация. По числу создания кооперативов за период 1907-1914 Россия стала обгонять такую развитую кооперативную страну как Германия. Исследователи кооперативного движения еще в 1914 году утверждали, что сельскохозяйственная кооперация в России будет развиваться по тому же пути, как и в Западной Европе.

В экономической жизни многих европейских стран наряду с кредитными кооперативами огромную роль играют сельскохозяйственные молочные, животноводческие товарищества, общества страхования скота, кооперативные общества для совместных закупок минеральных удобрений, семян, сельскохозяйственных машин. В 1914 году особенно заразителен для России был пример Бельгии – страны мелких собственников, где свыше 68% владений земельной собственности не превышал 5 гектаров. Можно ли было ожидать, что малокультурный бельгийский крестьянин окажется столь восприимчивым к идеям сельскохозяйственной кооперации. За 30 лет в сельском хозяйстве Бельгии произошел коренной перелом. В 30 лет страна, потрясенная заатлантической конкуренцией, смогла приспособиться к рынку путем интенсификации хозяйства. Многочисленные сельскохозяйственные товарищества и общества с простыми несложными задачами понятными большинству крестьянских масс бы-

---

<sup>15</sup> Материалы по сельскохозяйственной кооперации Уфимской губернии. Доклад И.Л. Орлова. – Уфа: губернская типография, 1914. – С. 3.



стро покрыли страну. Затем кооперативы объединились и выросли в могучую силу способную производить, торговать и конкурировать сельскохозяйственной продукцией на европейском рынке.

В Германии, стране в 9 раз меньше Европейской части России по сведениям 1909 года имелось 6877 сельскохозяйственных товариществ, обществ и кооперативов<sup>16</sup>. В Дании, по площади в 14 раз меньше Германии в 1906 году насчитывалось 2000 сельскохозяйственных товариществ, объединяющих 77% всех крестьянских хозяйств. В численном выражении это было более 200 000 хозяйств. В России в начале XX века наступал удобный момент для создания широкой сети сельскохозяйственных кооперативов. Объективно, условия для развития кооперации в России – одни из лучших в мире, что определялось положительным отношением большинства россиян к коллективизму в силу сложившихся национальных традиционных способов проведения агромелиоративных работ при повышенном риске в жестких климатических погодных условиях. Однако предвзятое отношение к кооперации, отсутствие хорошей законодательной базы, продуманной системы кооперативного просвещения, образования, воспитания, пропаганды гуманитарных кооперативных ценностей, сдерживают и в современной России процесс развития кооперации<sup>17</sup>.

Столыпинская аграрная реформа представляла собой уникальное явление в русской истории. Она могла и должна была стать началом радикального изменения вектора развития страны. К сожалению, начавшаяся Мировая война 1914 года, затем вооруженный захват власти большевиками в 1917 году разрушили не только реформы, но и страну, в которой они проводились. Реформа умерла вместе со страной, которую должна была спасти. Успешное проведение столыпинской аграрной реформы был последний шанс старой России превратиться в цветущее цивилизованное европейское государство<sup>18</sup>.

УДК 631.1

## **ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ**

Гайниев М.Г., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Можно уверенно сказать, что первый этап аграрной реформы закончился. Он показал всю несостоятельность реформы в той редакции, в которой ее навязали крестьянам демократы первой волны. По другому и быть не могло поскольку, идея аграрных преобразований в России была навязана извне. Достаточно назвать следующие документы, где определены теоретические основы реформы, инструменты осуществления:

1. «Экономика СССР. Выводы и рекомендации. Доклад четырех (МВФ, МБРР, ЕБРР, ОЭСР). Рамочная программа, утвержденная «семеркой» для руководства СССР по реформированию экономики. В нем изложены основные по-

---

<sup>16</sup> Материалы по сельскохозяйственной кооперации Уфимской губернии. Доклад И.Л. Орлова. – Уфа: губернская типография, 1914. – С.18.

<sup>17</sup> Региональные проблемы аграрной реформы в России / Под ред. А.А. Анфиногентовой. Саратов, 1999. С. 147; Демьяненко В.Н., Демьяненко В.В. Сельскохозяйственно-кооперативное право: Курс лекций. Саратов, 2000. С. 13.

<sup>18</sup> Там же.

ложения (стратегия) США «переходного периода» для России.

2. «Приватизация земли и реформизация сельскохозяйственных предприятий в России: Нижегородская модель. Документы разработанные в США».

3. Стратегия реформы в продовольственном и аграрном секторе экономики бывшего СССР. Программа мероприятий на переходный период». США.

В 1992 году Мировой Банк издал книгу под названием «Обзор возможных вариантов продовольственной политики и реформ в сельском хозяйстве» в ней сказано: производство сельскохозяйственной продукции и потребления населения продовольствия в результате реформ в России должны сократиться, завоз из зарубежных стран и потребление следует увеличить, разрушая государственные предприятия и содействуя росту частных». Откровеннее не скажешь!

Российское руководство незамедлительно взяло на вооружение все эти указания, требования со стороны США, ЕС, МБ И МВФ. Назовем указ президента РФ Б.Ельцина от 27 декабря 1991 года «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР». В указе сказано:

- колхозы и совхозы обязаны до 1 января 1993 года провести реорганизацию;
- все члены колхоза и работники совхоза имеют право на бесплатный земельный и имущественный пай.

На практике это означало развал крупных сельскохозяйственных предприятий и повсеместный переход на фермерскую форму ведения производства. Тем самым Россию толкали на путь, противоречащий современным тенденциям: ведь в современных условиях в мире происходит укрупнение сельскохозяйственных предприятий.

Вся трагедия аграрной реформы состояла в том, что было нарушено так называемое статусное право работников связанных сельскохозяйственным производством.

Колхозы – это кооперативное предприятие, где действует коллективная собственность на средства производства. Распоряжаться ею имеет право только сам коллектив кооператива. А «статусное право» признает законным реальное создание гражданами «единоличной и совместной» собственности на землю и имущество.

Кому принадлежали до реформы земля и имущество де-факто? По «статусному праву» тем, кто реально их создал и имеет на них право собственности. Основными пользователями земли по «статусному праву» являются коллективные сельскохозяйственные предприятия: колхозы и совхозы, как самые эффективные производители продуктов, земля им передана в вечное пользование. За прошедшие почти столетие (после принятия «Декрета о земле в 1917 году) сельхозугодия практически созданы заново для коллективного крупнотоварного машинного производства продуктов, в основном в послевоенный период, когда появилась возможность огромных капиталовложений в землю. По статистике известно, что продуктивность земли в этот период повышена с 5 до 18 ц. зерна с гектара.

Основные нарушения конституционных прав граждан РФ состоят в том, что правительство Российской Федерации, реализуя программы «переходного

периода» США, осуществляет передачу земли, имущества и доходов граждан России в частную собственность отдельным лицам, группам лиц и в основном иностранных государств: ТНК, США, ЕС, без согласия собственников. В результате нарушения Правительством РФ прав граждан нанесен огромный экономический ущерб стране.

В это неблагодарное дело разрушения экономики страны внесли свою лепту некоторые аграрники-экономисты. Так одна из ключевых фигур реформы 90-х годов – академик ВАСХНИЛ Тихонов Владимир Александрович. Он выступал яростным сторонником разрушения колхозного строя, российского сельского жизнеустройства. Вот некоторые выдержки из его публикаций:

- Действительная опасность для экономической реформы – это сохранение неизменной основы совхозов и колхозов – этих современных помещичьих латифундий.

- Крестьянина в нашей деревне давно уже нет. Наемный или приписной рабочий давно привык к устойчивому нищенскому состоянию. Советская власть, лишив его возможности самостоятельно трудиться на отчужденной от него земле, воспитала в нем раба, довольствующегося тем, что ему дают. Этот крепостной по происхождению – сельский житель.

- В деревне следует ломать сопротивление передаче земли и средств труда в частную собственность.

Взамен упомянутый академик не смог предложить ничего позитивного. Дальше он пишет: «Да, крестьяне может разориться, остаться безземельным. Ни слова о судьбе самих реформируемых крестьян. Главное – уничтожить колхозы. По отношению к колхозам и совхозам либерал-реформаторы с самого начала заняли самую жесткую позицию. Вот известный А.Н. Яковлев пишет: «Нужны воля и мудрость, чтобы постепенно разрушить большевистскую общину – колхоз... Деколлективизацию надо вести жестко, бескомпромиссно.

Вот так они ее и провели путем мощной компании лжи и обмана, скрывая главное. За прошедшие более чем 15 лет реформы положение в сельском хозяйстве только не улучшилось, напротив, произошло катастрофическое ухудшение. Валовое производство сельскохозяйственной продукции уменьшилось на половину, не используется 35-40,0 млн. га пахотных земель, производство мяса, молока сократилось в 2-3 раза, поголовье крупного рогатого скота сократилось в 3 раза, уменьшилось число дойных коров в той же пропорции. Идет массированное выбывание основных фондов. Приобретение сельскохозяйственной техники за прошедшие годы уменьшилось в 30 и более раз. Более 90% производимых в России удобрений продаются за рубеж. При этом на гектар пашни в России вносится 10 кг действующего вещества, тогда как в странах ЕС вносят в среднем более 200 кг, а в Голландии до 500 кг. В то же время Россия закупает по 8-10-кратной стоимости продукцию у стран, полученную за счет использования этих удобрений.

Самое тревожное положение заключается в том, что продолжается постоянное разрушение продовольственной безопасности России. В страну ввозится по импорту ежегодно половина потребности мяса и мясопродуктов, до 20% молока и до 50% сливочного масла. Ежегодно завозится продукт на сумму около

15 млрд. долларов, что адекватно ввозу в страну до 45 млн. тонн зерна. В тоже время еще не принят Федеральный закон «О продовольственной безопасности».

За годы так называемой реформы исчезло 15 тысяч деревень, еще в 9 тысячах осталось по 20-30 жителей. Земля остается без хозяина.

Причины, приведшие аграрный сектор к такому состоянию, внутригосударственные. Это – политика, вредная для страны, ряда высокопоставленных чиновников правительства, заявляющих о невыгодности сельского хозяйства в нашей стране и выгоды закупки продовольствия за рубежом. Вторая причина – отсутствие государственной политики в развитии сельского хозяйства, то есть самоустранение государства от проблем аграрного сектора.

Если суждено осуществиться аграрной реформе, то впереди нас ждет второй ее этап, но уже по выправлению сложившегося плачевного состояния в этом секторе. Для этого следует провести следующие первоочередные меры. Во-первых, нужно изменить отношение к деревенскому человеку, работнику как равноправному в моральном, экономическом и политическом отношениях, а не как к второстепенному, что имеет место в настоящее время. Этого можно достичь лишь при одном, главном условии – государством должно неукоснительно обеспечиваться равная оплата за равный труд.

Необходимо признать, что в сельском хозяйстве высокорентабельными являются лишь крупные предприятия, Поэтому нужно опираться на них. Ведь не секрет, что в Башкортостане существует относительная стабильность лишь благодаря сохранению колхозов.

Вся практика доказала, что производство в сельском хозяйстве, как правило, всегда носит дотационный характер. Пока же на поддержку аграрного сектора выделяется всего 1% расходов бюджета, в 30 раз меньше, чем в странах Евросоюза. Причем в этих странах используются так называемый погектарный принцип. Так в 2005 году господдержка в странах ЕС в среднем была 800 долларов на 1 га земли, а в России – она составила около 12 долларов.

Равно требует своего решения проблема диспаритета цен, которая сводит на нет всякие результаты работников агросектора, который в дореформенный период давал до 25% ВВП, а сейчас, в рассчитанный по диспаритетным ценам – всего 4,4% ВВП.

До сих пор остается нерешенным вопрос о государственной интервенции в аграрный рынок. В 2009, самом урожайном году за последние 18 лет, коммунисты и аграрии предлагают довести госзакупки зерна до 15-16 млн. тонн с тем, чтобы удержать цены на рентабельном уровне. Однако заготовлено лишь 7,0 млн. тонн, что не позволяет обеспечить рентабельность производства. Хозяйства вынуждены продавать зерно посредникам по 3,0 тысячи руб. за тонну, тогда как порог рентабельности составляет 3,2 тыс. руб. за тонну. При избытке зерна в стране цена на пшеницу с начала года упала на 70%. Высокий урожай – не радость для крестьянина, а потеря!

Подводя итог, следует сказать, что у государства нет долгосрочной, эффективной аграрной политики, она носит фрагментарный характер.

Нужно признать, что частная собственность на землю не стала движущей силой экономического развития.

**ПРАВОВОЙ КОНТРОЛЬ В ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

Гаффарова А.Г., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

В последнее время в литературе стало использоваться понятие «правовой контроль» как одно из направлений правоохранительной деятельности. На мой взгляд, сегодня достаточно сложно точно определить, что такое правовой контроль, возможно, следует начать с определения понятия «контроль» в целом. Определения контроля, означающее проверку, а также наблюдение с целью проверки, дано в Словаре русского языка С.И. Ожегова. Контроль охватывает наблюдение за разными участками и аспектами деятельности и принятие необходимых мер к прекращению ненужного развития события. Контроль как управленческая функция имеет своим непосредственным назначением установление соответствия или несоответствия фактического состояния и деятельности управляемых заданному им состоянию. Это состояние определяется законами и подзаконными нормативно-правовыми актами, распоряжениями и т.д. По результатам контрольных проверок устанавливаются отклонения управляемого объекта от заданного состояния или корректируется решение, определяющее это состояние.

Анализ научной литературы по вопросам контроля, а также действующего законодательства Российской Федерации позволяет сделать вывод о существовании следующих видов контроля: государственного – осуществляемого органами государственной власти за соблюдением законодательства, требований иных нормативно-правовых актов в сфере экономики, социально-культурной и административно – политической сферах; муниципального – осуществляемого на территории муниципального образования органами местного самоуправления или уполномоченными ими органами в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном нормативно-правовыми актами органов местного самоуправления; производственного – осуществляемого субъектами хозяйственной и иной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном их уставами в целях обеспечения выполнения в процессе этой деятельности требований, установленных законодательством или иными нормативно-правовыми актами; общественного – осуществляемого общественными и иными некоммерческими объединениями в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном их уставами, а также гражданами в соответствии с законодательством за подготовкой и принятием исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления решений, затрагивающих их интересы, и предотвращения нарушения законодательства в той или иной сфере.

В зависимости от статуса органов, осуществляющих государственный контроль, можно выделить следующие его виды: президентский контроль; контроль законодательной власти; контроль исполнительной власти; судебный контроль; прокурорский надзор; Уполномоченного по правам человека. До августа 2001 г. в законах и других нормативно-правовых актах не раскрывалось понятие «государственный контроль». Принятый 8 августа 2001 г. Федераль-

ный закон № 134 – ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» внес некоторую определенность в данный вопрос, но не смог решить всех проблем. В соответствии с названным Законом под государственным контролем (надзором) понимается проведение проверки выполнения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем при осуществлении их деятельности обязательных требований к товарам (работам, услугам), установленных федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативно-правовыми актами (далее также – обязательные требования). Такое определение в Законе государственного контроля (надзора) проводит, на наш взгляд, к следующим выводам: во-первых, не делается между контролем и надзором, что является по меньшей мере некорректным; во-вторых, государственный контроль (надзор) сводится только к проведению проверки (это одна из многих форм контроля), а такие действия, как сбор информации, проведение исследований и экспертиз, оформление результатов проверки и принятие мер по результатам контроля, относится к контрольным мероприятиям. Таким образом, российский законодатель не учел мнения большинства исследователей в области контроля и, в отличие от ранее проводимых понятий контроля, дал свое, более узкое его понимание.

В правовых актах закрепляются назначение, цели и гарантии осуществления государственного контроля, определяются его субъекты и объекты, устанавливаются процедурные формы его осуществления. При правовой регламентации контроля значительное внимание уделяется защите прав и свобод человека и гражданина во время осуществления контроля.

Реализация контроля обеспечивается возможностью применения различных видов государственного принуждения. Но сводить контроль только к принуждению, однако, не стоит, к последнему прибегают лишь в случае выявления правонарушений. Посредством контроля выявляются сбои в государственном управлении, проводится корректировка, изменение правовых норм, структурных элементов органов государственной исполнительной власти. Основное назначение контроля – способствовать выполнению решений в установленный срок, достижению высоких конечных результатов, повышению уровня организованности в управленческой деятельности и в ответственности в работе всех должностных лиц, обеспечить большую ритмичность и целеустремленность в работе государственного аппарата управления. Важнейшая задача контроля в этой связи – предупреждение нежелательных последствий.

УДК 147

## **ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ КАК УСЛОВИЕ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Давлетгареева Р.Г., Зайнуллина Г.Ф., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Современная экологическая ситуация, породившая угрозу уничтожения всего живого на Земле, привела к необходимости изменения характера развития человеческой деятельности по причине превращения ее в определяющий фактор эволюционного развития системы «общество – природа». Теперь от того, в

какой мере человечеству удастся привести свою деятельность в соответствие с природными возможностями, будет зависеть устойчивое развитие природы и тем самым дальнейший прогресс человечества. Поэтому стратегия человечества должна носить характер адаптации человеческой деятельности к естественным условиям природной среды и их направленному изменению. Природа устойчива в той мере, в какой человеческая деятельность "вписана" в ее процессы.

Такая ориентированность человека в мире означает становление человеческой универсальности, что предполагает становление подлинной сущности человека. Универсальность деятельности достигается посредством ее экологизации. Экологизация деятельности предполагает развитие и совершенствование общественного характера деятельности. Под экологизацией мы понимаем такое преобразование различных форм и видов деятельности, которые, не останавливаясь в своем развитии, неуклонно подчинялись бы ряду экологических ограничений и требований, получая при этом новые характеристики, позволяющие реализовать необходимую меру допустимого воздействия общества на природу в сочетании с интересами его эволюционного движения. Переориентация деятельности человека в сторону большего соответствия закономерностям биосферы проявляется, на наш взгляд, как "экологизация" свойств деятельности, обуславливающих те или иные качества деятельности, в совокупности определяющих ее состояние.

Необходимость экологизации деятельности человека вызвана научно-технической революцией, позволившей ему многократно увеличить мощь своих производительных сил, масштабы воздействия на природу. В результате оказались затронутыми сложные механизмы природного равновесия, и оно теперь целиком зависит от того, насколько человек научится и сможет соизмерять масштабы и характер своей деятельности с естественными возможностями природной среды. По мере ускорения темпов общественного развития масштабы человеческой деятельности людей становились все более сопоставимыми с динамикой природных процессов, а в последнее время даже значительно превосходить ее.

Экологизация деятельности есть преодоление ограниченности человеческой деятельности, что, в свою очередь, предполагает формирование нового типа мышления и сознания, потому как именно сознание определяет способ поведения человека в окружающем его мире. Проблема, которая возникла как результат искаженного восприятия мира, может быть решена только путем преодоления такого мировосприятия. Следовательно, формирование экологического способа поведения, экологизация деятельности человека возможно лишь посредством глобального переворота в сознании. Экологическое сознание предполагает смену ведущих установок, определяющих характер взаимоотношений людей с природой и, безусловно, друг с другом. Экологическое сознание означает пронизывания мировоззрения человека экологическими принципами, в результате которого возникает особый способ ориентации человека в мире, при котором не остается места агрессивно-потребительским отношениям. Характеристиками современного сознания должны стать экологичность и опережение общественного бытия. Если до сих пор общественное сознание отставало от общественного бытия, развиваясь стихийно, то в условиях угрозы экологиче-

ского коллапса, необходимо опережение общественным сознанием общественного бытия. Только опережающее и экологизированное сознание способно направлять свое развитие по линии выживания. В современных условиях общественное сознание должно формироваться целенаправленно, а не стихийно, как в предыдущих этапах общественного развития. Формирование же экологического сознания означает, что будущее общество будет управлять процессами своего развития целенаправленно.

Безусловно, формирование экологического сознания, отражающего мир в его целостности, рассматривающего природу как непреходящую ценность, имеющую для человека фундаментальное значение, сложный и длительный процесс, требующий ломки старых стереотипов. Общество должно принимать это обстоятельство во внимание, т.е. инертность общественного сознания, усложняющую, а порой и сводящую на нет прилагаемые усилия в направлении переориентации технократического мышления, и стремиться закладывать культуру в подрастающее поколение, поскольку именно в этот период становления личности формируется мироощущение человека, способ его ориентации в окружающем мире. Общество, человечество в целом должно быть готово, что переход к устойчивому развитию будет долгим и тернистым. Поэтому оно должно прилагать все усилия в направлении воспитания экологического сознания.

Таким образом, чтобы состоялся этап квазиравновесия общества и природы, необходимо преодолеть ограниченность человеческого сознания (устранить причину, породившую кризис), что означает формирования экологически ориентированного сознания и что требует, в силу инертности сознания, самого пристального внимания со стороны общества.

Утверждение в сознании людей экологических принципов равнозначно утверждению принципов разумности и нравственности. Следовательно, под инертностью сознания необходимо понимать не только и не столько сложность ломки старых стереотипов, сколько трудность переориентации его в сторону развития духовных и умственных способностей, т.е. сложность становления социальной сущности человека.

УДК 631.4

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ДЛЯ АГРОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ПОЧВЫ**

Давлетшина М.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Рост антропогенной нагрузки на окружающую среду за последнее столетие привел к обострению многих экологических проблем. Решение таких вопросов возможно только с реализацией концепции "устойчивого развития" – стабильного сосуществования человечества и природы [Марчук Г.И., 1982] неотъемлемой частью данной концепции является сохранение и воспроизводство ресурсной базы сельского хозяйства, оптимизация структуры землепользования исходя из агроэкологической ситуации. Поэтому вопросы агроэкологической оценки почвы становятся приоритетным направлением современного агропочвоведения.



Для этого необходимо разработка алгоритмов оценки устойчивости почвенной системы, совершенствование методики оценки воздействия на окружающую среду, в том числе, эколого-экономический прогноз [Хомяков Д.М., 1995]. На современном этапе ведущая роль в перечисленных исследованиях принадлежит количественным методам. В качестве основного инструмента исследования почвенных систем особо выделяют системный анализ и математическое моделирование. Это связано, прежде всего, с тем, что почва представляет собой сложную, многокомпонентную систему с высоким уровнем самоорганизации, для которой проведение натуральных экспериментов зачастую невозможно или затруднено. Наиболее конструктивным из направлений системных исследований в настоящее время является системный анализ, занимающийся применением методов и моделей теории систем для практических ее приложений к задачам природопользования и ресурсосбережения. Эти задачи следует решать на основании системного подхода и современных информационных технологий (Семёнов, 2000; Милащенко, 2001 и др.), о чем свидетельствуют полученные новых сведения о закономерностях строения и функционирования агроэкологических систем.

В почвоведении получили распространение два основных способа построения моделей: материально-аналоговое воспроизведение объекта в лабораторном, вегетационном, полевом или производственном опыте и концептуальное описание взаимосвязей между наблюдаемыми явлениями и процессами. По способу реализации концептуальные модели подразделяются на математические и информационные. Математические формализуют качественные или количественные зависимости между измеряемыми величинами или интегральными показателями, построенными на их основе. Информационные модели представляют совокупность сведений об исследуемом объекте в информационной системе, посредством знаков, символов, логических взаимосвязей или графических образов (Образцов, 1990; Могилевский, 1999).

Статистические модели строятся при допущении, что исследуемый процесс случаен и может быть изучен с помощью статистических методов анализа систем. Они включают: эмпирические и динамические статистические модели, корреляционный и факторный анализ, многомерное шкалирование, анализ временных рядов.

Динамические модели предназначены для прогнозирования и оперативного управления продукционным процессом с учетом складывающейся агрометеорологической обстановки. В основе динамического моделирования - описание системы с помощью обыкновенных дифференциальных уравнений и уравнений в частных производных, параметры которых определяют по эмпирическим данным. Известны динамические модели формирования урожая [Г.Е. Листоппада, А.А. Климова, О.Д. Сиротенко и другие], диагностики минерального питания растений, накопления и распада поллютантов в агроэкосистемах (пестицидов, нефтепродуктов, радионуклидов) и др.

"Диффузные" модели используют аппарат уравнений переноса (диффузии) и применяются для расчета потоков вещества и энергии. В почвоведении уравнения диффузии используются для расчета температурных, концентрационных и иных полей в почвенной массе (Пачепский Я.А., 1992, Пегов С.А., Хомяков П.М., 1991, Петросян Н.А., Захаров В.В., 1986, Рыжова И.М., 1991, 1993).

При построении моделей почвенной системы регионального уровня наибольший эффект достигается использованием таких свойств сложных систем, как скачкообразное изменение поведения с переходами из одного квазистационарного состояния в другое, характеристика сложной системы путем оценки системообразующих факторов. Их количественные оценки будут интегральными показателями основных, наиболее важных свойств системы, характеризующих ее состояние в целом.

Формализацией подобного поведения может быть дискретная схема, действующая по типу: критерий (интегральный показатель) > состояние (тип) + воздействие > отклик (изменение состояния). Абстрактное понятие "состояние" соответствует понятию "типа" (например, в экологии, почвоведении), а изменение объекта (например, биогеоценоза) во времени представляется как переход от одного типа к другому.

Внедрение в почвенные исследования средств информатики: математических методов, банков данных, геоинформационных и экспертных систем позволяют создавать эффективные программные средства для анализа почвенных данных, управления плодородием почвы. На сегодняшний день в республике Башкортостан есть острая необходимость создания единой автоматизированной системы обработки (хранения, накопления, оценки, обмена и использования) результатов полевых опытов включающей модели продуктивности сельскохозяйственных культур.

Информационное обеспечение математических моделей включает системы поддержки принятия решений (СППР), геоинформационные системы (ГИС), системы управления базами данных (СУБД), системы основанные на знаниях (СОЗ), автоматизированные системы управления (АСУ), системы автоматизированного проектирования (САПР), среды имитационного моделирования. Для хранения и представления картографической информации используются геоинформационные системы (ГИС). В настоящее время в Российской Федерации ведется работа по созданию единого цифрового фонда общегеографических и тематических карт масштаба 1:10000-1:1000000, создан ряд региональных ГИС (Симакова М.С. и др. Почвенные ресурсы Российской Федерации, 1996, Столбовой В.С., Савин И.Ю., 1996, Хомяков Д.М.). Имеется опыт использования электронных картографических материалов при составлении долгосрочных агроэкологических прогнозов.

Мы считаем, что создание подобного фонда почвенных тематических карт на уровне Республики Башкортостан стало бы весьма своевременным. Необходимы интегрированные банки моделей, где на единой методической основе обобщаются различные расчетные методы. Это существенно повышает эффективность агроэкологической оценки и прогнозирования. Источником сведений для разработки агроэкологических моделей могут служить отдельные эксперименты, а также результаты обобщения проведенных ранее исследований. Практическая ценность моделей в этом случае значительно возрастает, поскольку реализуется возможность оценить реакцию агроэкологической системы на воздействия в широком диапазоне условий среды, что не позволяют осуществить данные индивидуальных экспериментов.

Эти разработки можно использовать в Автоматизированной системе регионального экологического прогноза для РБ. Данная система способна оценить изменения состояния лесов, почв, загрязненности природно-территориальных комплексов (ПТК) различной площади, учитывая воздействия различных поллютантов, изменение земельного фонда, внесение удобрений и т.д. На основании таких данных дается краткосрочный и среднесрочный прогнозы состояния ресурсов и оценивается перспектива развития ситуации. С помощью автоматизированной системы можно осуществлять информационную поддержку управления продуктивностью сельского хозяйства и проводить оценку воздействия на окружающую среду.

Количественное описание динамики агроэкосистем связано с трудностями методического, информационного и алгоритмического характера. Методические проблемы вызваны несовершенством средств и методов агроэкологических исследований. Информационные проблемы связаны с трудностями обобщения экспериментальных данных. Использование агроэкологических моделей имеет ряд особенностей: экстраполяция прогнозных оценок часто затруднена, в то время как интерполяция может выполняться с требуемой точностью. Предъявляются особые требования к экспериментальному обеспечению: данные должны быть собраны за сравнительно короткий срок по единой методике. Все это заставляет совершенствовать средства прогнозирования и принципы интерпретации его результатов. В идеальном случае при принятии конкретных решений на практике могут найти применение практически все рассмотренные выше типы моделей.

УДК 004:378.6

## **ИНТЕГРАЦИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС**

Дидык Т.Г., Шаронова Ю.В., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Одной из задач современного общества является задача создания перспективной системы образования, способной подготовить население к жизни в новых условиях цивилизации. В связи с быстрым развитием информационных и сетевых технологий, мультимедийных средств обучения, стремительной бытовой компьютеризацией в ближайшее время предстоит существенное изменение формы и содержания образования. Перспективным направлением развития системы образования является создание единого информационно-образовательного пространства на основе использования информационных технологий. Студенты должны быть обеспечены образовательными ресурсами, в том числе электронными учебными курсами.

Структура и способ представления учебно-методических материалов в электронном виде должны изменяться в зависимости от конкретной формы их использования. В первую очередь при проектировании таких курсов необходимо заложить в него технологические характеристики, позволяющие в последствии сделать учебный процесс максимально эффективным. Необходимо управлять деятельностью обучаемого при изучении учебной дисциплины, стимулировать самостоятельную работу студента, обеспечивать рациональное сочета-

ние различных видов учебной нагрузки с учетом дидактических особенностей, в зависимости от освоения учебного материала, сочетать различные технологии представления материала, например, текст, графику, аудио, видео, анимацию. Кроме общих требований существуют еще и специальные. Их можно разбить на три основные категории: к содержанию, структуре и техническому исполнению.

С точки зрения содержания электронный обучающий ресурс должен обеспечить полноту представления конкретной предметной области: достаточный объем материала, соответствие Государственному образовательному стандарту, актуальность, новизну, оригинальность и системность. Применение электронного материала позволяет студентам наряду с лекциями и практическими занятиями под руководством преподавателя заниматься самостоятельно изучением новых дисциплин. Обучаемый имеет возможность, изучив определенный раздел учебника, проверить свои знания путем решения задач, ответов на контрольные вопросы или с помощью тестов.

Электронный обучающий ресурс представляет собой дидактическую систему, функционирование которой поддерживает учебный процесс средствами информационных технологий. Система электронного курса включает в себя следующие функциональные блоки: информационно-содержательный, контрольно-коммуникативный, коррекционно-обобщающий.

Информационно-содержательный блок в свою очередь включает в себя: общие сведения об изучаемом курсе или о конкретной теме, сроки изучения данного курса (темы), график прохождения тем и разделов по данной учебной дисциплине, формы и время отчетности, график проведения практических и семинарских занятий с использованием современных средств коммуникации.

Содержательный блок может включать в себя учебные планы, рабочие программы, библиографический список основной и дополнительной литературы, включающий также гиперссылки на ресурсы электронной библиотеки, планы семинаров, список творческих работ по дисциплине, методические рекомендации по работе с электронными материалами.

Контрольно-коммуникативный блок может состоять из системы тестирования, вопросов для текущего и итогового контроля.

При создании электронного курса нужно учитывать требования к его техническому исполнению. Это оптимальный объем требуемой памяти, возможность автоматической установки, простота использования, а также оригинальность, оптимальность организации интерактивной работы, эргономичность программного продукта.

Проектирование электронного обучающего ресурса состоит из таких этапов как идентификация проблемы, концептуализация, формализация и реализация.

На этапе идентификации определяется рабочая группа, при необходимости усовершенствуются знания. На этапе концептуализации определяется содержание, цели, задачи изучения дисциплины, определяется вид информации курса. Формализация предполагает анализ дидактических задач, поиск возможных методов их решения на основе модели процесса обучения и характеристик имеющихся данных и технологий. На этом этапе изучаются возможные сценарии предъявления студентам дидактических материалов. Этап реализации про-

екта подразумевает перевод формализованных методов решения дидактических задач в окончательный сценарий действий электронного обучающего ресурса в качестве автоматизированной обучающей системы, особенности которой определяются выбранными для ее реализации информационными технологиями.

В основу технологий создания электронного курса, как правило, могут быть заложены два альтернативных подхода: снизу вверх или сверху вниз. Подход снизу вверх предполагает постепенное его выстраивание на основе поэтапного внедрения в учебный процесс электронных учебных материалов различного характера. В этом случае характерны следующие этапы: подготовка и апробация демонстрационных материалов для чтения лекций и проведения практических занятий, разработка и апробация электронного конспекта лекций, заданий, разработка и апробация заданий для промежуточного и итогового контроля и самоконтроля, создание целостного обучающего электронного ресурса.

Проектирование сверху вниз предполагает основательную концептуальную и технологическую проработку создаваемого продукта с учетом всех возможных способов его применения, особенностей интеграции в учебный процесс. В данном подходе могут присутствовать следующие этапы: определение учебных целей, знаний, умений и навыков с учетом дополнительных возможностей курса, детализация программы по темам или модулям, выбор методов обучения, проектирование модулей и сценариев работы, апробация. Использование такого подхода характерно при разработке электронных курсов на базе специальных программных комплексов. Автор курса прописывает, в какой последовательности может быть изучен теоретический материал. При таком подходе апробация курса возможна только после завершения всех работ по его созданию.

В Башкирском ГАУ актуальна проблема создания и использования электронных ресурсов при обучении студентов. Все знают, насколько тяжело студенту, бывшему выпускнику сельской школы, осваивать учебный материал. Применение электронных обучающих курсов дает возможность студентам дополнительно повторить пройденный теоретический материал, получить новую информацию по изучаемому предмету и закрепить полученные знания, протестировав себя и ответив на контрольные вопросы.

УДК 004.738

## **ПРИМЕНЕНИЕ ОНТОЛОГИЙ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АПК**

Зверева Н.Н., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Почти все предприятия АПК обладают большим исходным багажом данных и практического опыта. В то же время, у них существует постоянная потребность в объективной и полной информации, необходимой как для осуществления повседневной деятельности по производству продукции, так и для принятия стратегических управленческих решений. Для решения данной проблемы в настоящее время повсеместно организуются информационно-консультационные службы АПК, которые призваны оказать сельхозпроизводителям помощь по следующим направлениям:

- консультирование по вопросам организации и управления производством;
- ценовой мониторинг, маркетинговые исследования;
- информационная поддержка социальных программ на селе;
- распространение передового опыта в АПК;
- сбор данных и анализ использования земельных, трудовых и материальных ресурсов, результатов хозяйственной деятельности предприятий АПК;
- ведение базы данных по прогрессивным технологиям;
- распространение правовых, экономических и экологических знаний;
- формирование заказов науке на решение прикладных научных проблем производства АПК;
- распространение и разъяснение официальной информации, касающейся предприятий АПК.

Успешное решение всех этих задач невозможно без оперативного доступа к соответствующей информации. Но эта информация рассредоточена в базах данных, хранилищах печатных документов, сообщениях электронной почты, отчетах о продажах и, разумеется, в головах сотрудников. Усугубляет положение и достаточно низкий уровень информационной культуры на предприятиях АПК. Зачастую статистические сведения, отчеты предоставляются сельхозпредприятиями в бумажном виде, что существенно затрудняет их обработку. Следовательно, существует необходимость создания эффективной системы информационного обеспечения этого процесса. Эта задача решается путем создания соответствующей информационной базы (ИБ).

Задачами ИБ являются:

- однозначное и экономичное представление информации;
- организация процедур анализа и обработки информации с учетом характера связей между объектами;
- обеспечение эффективного использования информации в контуре управления объектом.

Подход к организации ИБ только на основе реляционных моделей не может быть использован, т.к. информация является достаточно разноплановой, не все объекты данных имеют одинаковую структуру, характерны различные форматы и способы представления информации. Чтобы накопленные данные приобрели широкую практическую ценность, необходимо свести разнообразно представленную информацию к единому виду. Решение этой проблемы связано с задачей извлечения и представления знаний.

Одним из важнейших и перспективных направлений в области формализации знаний, которое дает возможность использования накопленных знаний для компьютерной обработки, являются онтологии.

Онтология – целостная структурная спецификация некоторой предметной области, ее формализованное представление, которое включает словарь терминов предметной области и логические выражения, описывающие их соотношения. В центре большинства онтологий находятся классы, которые описывают понятия предметной области. Онтологические системы строятся на основе следующих принципов:

- формализации, т.е. описания объективных элементов действительности в единых, строго определенных образцах (терминах, моделях);

- использования ограниченного количества базовых терминов (сущностей), на основе которых конструируются все остальные понятия;
- внутренней полноты и логической непротиворечивости.

Онтология состоит из терминов (понятий), их определений и атрибутов, а также связанных с ними аксиом и правил вывода. Формальная модель онтологии – это упорядоченная тройка конечных множеств:

$$O = \langle T, R, F \rangle,$$

где  $T$  – термины предметной области, описываемой онтологией  $O$ ;

$R$  – отношения между терминами заданной предметной области;

$F$  – функции интерпретации, заданные на терминах и/или отношениях онтологии  $O$ .

Построение онтологии включает следующие шаги:

- выделение концептов – базовых понятий данной предметной области;
- определение количество уровней абстракции;
- распределение концептов по уровням;
- построение связей между концептами (определение отношений и взаимодействий базовых понятий);
- консультации с различными специалистами для исключения противоречий и неточностей.

Пример выделения концептов и связей для построения онтологии в предметной области АПК приведен на рисунке 1.



Рисунок 1 Выделение концептов и связей в онтологии

Современные методы построения онтологий позволяют в описании понятий-сущностей выделять четыре класса атрибутов – обязательные, необязательные, состояния (с переходами между ними) и ресурсы. В моделях понятий-сущностей разрешаются любые классификационные структуры на атрибутах.

Понятия-связи определяются с помощью атрибутов, задающих стороны связи, и атрибутов, определяющих эмерджентные свойства, появляющиеся только при наличии связи.

Построение онтологий – сложный и занимающий много времени процесс. В настоящее время для создания и поддержки онтологий существует целый ряд инструментов, которые помимо общих функций редактирования и просмотра выполняют поддержку документирования онтологий, импорт и экспорт онтологий разных форматов и языков, поддержку графического редактирования, управление библиотеками онтологий и т.д.

Система Ontolingua была разработана в KSL (Knowledge Systems Laboratory) Стенфордского университета и стала первым инструментом инженерии онтологий. Она состоит из сервера и языка представления знаний.

Protégé – локальная, свободно распространяемая Java-программа, разработанная группой медицинской информатики Стенфордского университета (первая версия – 1987). Программа предназначена для построения (создания, редактирования и просмотра) онтологий прикладной области. Её первоначальная цель – помочь разработчикам программного обеспечения в создании и поддержке явных моделей предметной области и включение этих моделей непосредственно в программный код.

OntoEdit первоначально был разработан в институте AIFB Университета г. Карлсруэ. Выполняет проверку, просмотр, кодирование и модификацию онтологий. В настоящее время OntoEdit поддерживает языки представления: FLogic, включая машину вывода, OIL, расширение RDFS и внутреннюю, основанную на XML, сериализацию модели онтологии используя OXML – язык представления знаний OntoEdit. Существует две версии OntoEdit: свободно распространяемая OntoEdit Free (ограничена 50 концептами, 50 отношениями и 50 экземплярами) и лицензированная OntoEdit Professional (нет ограничений на размер).

Главным преимуществом использования онтологий при организации информационной базы АПК является то, что созданные на их основе порталы знаний позволяют значительно сократить время обработки запроса пользователя и количество выдаваемых ресурсов за счет более точного определения степени их релевантности и хранения ссылок на них непосредственно на портале знаний.

УДК 004.738.5:304

## **О РОЛИ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ**

Иванова Г.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Сегодня уже нет никакого сомнения в том, что мир находится на пороге нового этапа научно-технической революции, который произойдет во всех сферах жизнедеятельности благодаря ее всеобщей информатизации. Изменяется вся жизнедеятельность общества, его культура, традиции и этика. Признаком становления информационного общества является повсеместное внедрение персональных компьютеров и информационных технологий во все сферы общественного производства и жизни общества, беспрецедентные возможности для социальных коммуникаций, доступность в реальном времени больших объемов информации.



Но осуществить переход к информационному обществу посредством наращивания числа персональных компьютеров и указаний о внедрении информационных технологий в профессиональную деятельность невозможно. Без этого конечно нельзя, но существует нечто не менее важное – формирование информационной культуры и информационного сознания. Следует отметить, что их формирование происходит достаточно органично у личностей, обладающих техническим складом ума в силу того, что в настоящий момент работа технических специалистов неразрывно связана с применением автоматизированных систем.

В информационном обществе к социализации в классическом ее понимании добавляется процесс усвоения индивидом информационной культуры и опыта работы с информацией и информационными технологиями – информационная социализация. Инфосоциализация предполагает наличие двух сторон – объекта и агента социализации. Объектом социализации является индивид или группа индивидов, на которых направлен сам процесс, агент социализации – индивиды, социальные группы или институты, которые осуществляют информационную социализацию.

Информационная социализированность становится сегодня необходимым условием успешной социализации личности в новой информационной среде общества.

Следует констатировать, что информационно-коммуникационные технологии предъявляют к личности требования, превосходящие ее сегодняшние возможности, поскольку существующие формальные агенты информационной социализации не справляются со своими функциями в силу собственного низкого уровня владения навыками использования информационных технологий.

В российской практике складывается формализованный подход к переходу населения к информационному этапу развития, заключающийся в подмене реального процесса формирования требуемых навыков свидетельствами о пройденных курсах по информатике или информационным технологиям. Тем не менее, существует определенная группа специалистов в силу специфики своей деятельности или интересов адекватно инфосоциализированная в современных условиях. Часть этой группы, имеющая ярко выраженные девиантные наклонности в результате недостаточности формальных агентов инфосоциализации соответствующего уровня и наличия актуальной потребности в них, становится неформальным агентом, формирующим низкий уровень культуры и нравственности.

Образование – главный на сегодня формальный агент социализации ориентирован в основном на трансляцию прошлого опыта – такая ограниченность исключает развитие новых методов, решения острых проблем, новые представления о человеке, его месте и роли в новом меняющемся мире. Пока формальные агенты социализации – учителя и преподаватели не получают необходимый минимум знаний и навыков в области ИТ и не убедятся на своем опыте в их практической ценности перехода к информационному обществу не произойдет.

Несмотря на то, что существующий социальный институт образования теоретически ориентирован на формирование компьютерной грамотности и готовности к использованию информационных технологий, на практике уровень этой подготовки остается крайне низким в силу недооценки важности приоб-

щения личности к информационной культуре. Успешность процесса информационной социализации посредством социального института образования подразумевает совершенствование самой системы образования, что означает необходимость периодического обновления его содержания, в соответствии с новыми тенденциями в информационной деятельности, ростом информационных технологий, использование которых способно в корне изменить всю образовательную систему.

Специфика аграрного образования такова, что выпускники, в подготовке которых мы принимаем непосредственное участие, будут работать на селе. Сельская жизнь отличается от городской также, как жизнь в столице отличается от жизни в регионах. Уровень проникновения информационно – коммуникационных технологий здесь, в данное время, очень низок. Можно сказать, что большая часть сельского населения не информсоциализирована. Появляется новый вид неравенства – диспаритет на основе доступа и владения информационными ресурсами и технологиями, приобщенность к касте. В этом видится проявление новой глобальной проблемы – «информационная бедность» или «информационное неравенство». В силу слабого развития села и падения уровня преподавания в общеобразовательных учебных заведениях она будет только усугубляться.

Социальные группы подростков и молодежи наиболее активны и подвержены дивергентному поведению. Тем более важно понимать, что студенты, которых мы обучаем, будут жить в совершенно другом мире: мобильном, густозаселенном и еще более опасном. Адекватная удачная информационная социализация будет способствовать не только их профессиональной состоятельности, но и безопасности. Поэтому отсутствие достаточного оснащения для формирования навыков владения информационно – коммуникационными технологиями недопустимо.

Дело в том, что высоко квалифицированный специалист 21 века должен уметь эффективно использовать средства информационных технологий не только в качестве инструментария для своей профессиональной деятельности, но также и в качестве обязательных компонентов создаваемых им инструментов и систем.

УДК 316.34.32 – 053.6:338.43

## **СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

Игебаева Ф.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Сельское хозяйство, как и любая отрасль экономики, нуждается в молодых специалистах. Согласно устоявшейся традиции, опирающейся на многолетнюю общественную практику, а также методики – рекомендации ООН, ЮНЕСКО, молодежь принято считать людей в возрасте от 14 до 30 лет.

Молодежь – это социально-демографическая группа, которая характеризуется следующими особенностями:

- находится на этапе становления социальной и психофизиологической зрелости, адаптации к исполнению социальных ролей взрослых поколений;
- обладает большим потенциалом социальной самореализации, социальной активности;

- большинство этой категории характеризуется социальной зависимостью и недостаточной экономической самостоятельностью;
- этой категории присуща высокая мобильность изменения социального статуса;
- большая часть молодежи нуждается в организационных формах социализации.

Отметим, что молодежь наиболее восприимчива к различным формирующим и обучающим воздействиям. Мобильность, инициативность, способность генерировать и воспринимать инновации делают её бесценным ресурсом страны. Именно поэтому взаимодействие с молодежью является одной из ключевых проблем для государства, стремящегося работать на перспективу, ставящего перед собой долгосрочные стратегические планы.

До недавнего времени молодые люди в России были предоставлены сами себе, их можно было назвать «брошенными» (заметим, что в советское время разработка политики воспитания подрастающего поколения была одним из важнейших государственных приоритетов). Однако сейчас положение дел изменилось к лучшему: в стране уделяется все больше внимания указанной проблеме. Ярким тому подтверждением является объявление 2009 года – Годом молодежи, в Башкортостане он именуется Годом поддержки и развития молодежных инициатив. И это не просто декларация. Прежде всего, это создание условий для достойного применения молодыми своих способностей, реализация начинаний и творческих замыслов.

Немаловажное значение имеет возможность создания условий и для реализации молодыми кадрами своих профессиональных навыков и способностей, а также для передачи им накопленного опыта от старшего поколения. Поэтому нужно облегчить молодым работникам процесс вхождения в состав коллектива, определения своего места на производстве.

Приспособление молодых специалистов к производству имеет две стороны: производственно-техническую и социально-экономическую. Если первая определяет процесс приспособления молодежи к средствам производства, требованиям профессии, возможности получения и совершенствования специальных знаний и мастерства, то социальная сторона определяет процесс взаимодействия работника с производственным коллективом.

Основным критерием социальной адаптации служит закрепляемость молодого специалиста на данном предприятии, состояние его трудовой дисциплины, количество и частота конфликтов с другими членами коллектива и т.п. От того, насколько эффективно прошел период приспособления к производству и трудовому коллективу, зависит дальнейшая стабилизация молодого специалиста на данном предприятии.

Важным качественным показателем коллектива является образовательный и квалификационный состав его работников. Рабочая сила при правильном образовании и повышении квалификации не подвергается такому моральному износу как средства производства, если последние через 5-7 лет морально устаревают и постепенно утрачивают свои полезные свойства, то рабочая сила, напротив, при эффективно организованной системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации постоянно обогащают себя.

Минсельхоз России через систему аграрного образования проводит целенаправленную работу по обеспечению отрасли молодыми специалистами с высшим образованием, внедрению контрактно-целевой подготовки, обеспечивающей их закрепление на селе.

Сельская молодежь – социально перспективная группа российского социума, которая определяет будущее российского села, его трудовые ресурсы, жизнеспособность аграрного сектора страны, сохранение села как исторически обусловленной модели жизнеустройства, традиционно характерного для России и Башкортостана. В современном обществе именно молодежь несет в себе огромный потенциал обновления страны, являясь главным фактором ее устойчивого развития и в определенной степени движущей силой коренных преобразований общества.

По мнению министра сельского хозяйства Российской Федерации А. Гордеева, в ближайшие годы потребуются привлечь в аграрную сферу более 35 тыс. молодых специалистов. Переход к рыночным отношениям предопределил необходимость профессиональной переподготовки молодых специалистов по новым образовательным программам, предусматривающих углубленное изучение экономических и управленческих проблем развития АПК. Разработанные Правительством Российской Федерации программы «Молодежь России», «Социальное развитие села до 2012 года» предполагают активное участие молодежи в процессе социально-экономических преобразований в стране и в республике.

Основные цели этих программ – создание и развитие правовых, социально-экономических и организационных условий для самореализации молодежи, ее духовно-нравственное воспитание; подготовка кадров молодых ученых и специалистов, владеющих глубокими знаниями и практическими навыками.

Вместе с тем необходимо отчетливо осознавать, что полученные знания могут быстро потерять потенциал влияния на успешность профессиональной деятельности, если не будут постоянно совершенствоваться и обогащаться продуктивным опытом и инновационно-творческим компонентом.

В заключение отметим, что от здоровья, образования, воспитания, профессиональной подготовки, культуры и гражданской зрелости нынешней молодежи зависит качество будущих трудовых ресурсов, способных самостоятельно освоить национальное богатство России и Башкортостана. Необходимо уже сегодня формировать те свойства и качества, которыми должны обладать сельские труженики через 10-15-20 лет, чтобы успешно трудиться на предприятиях АПК.

УДК 1:316.811

## **СВЯЗЬ РАЗВИТИЯ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ С РАЗВИТИЕМ АПК**

Избицкий С.Г., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Семья была и остается не только молекулой социума и хозяйствующим субъектом, основным потребителем продукции АПК, но и одной из движущих сил его развития. Семейные отношения существенно изменились на постсоветском пространстве даже в сельской местности. На смену патриархальной семьи, сохранившей традиции лишь у студентов кавказских национальностей, пришла

нуклеарная семья с 1-2 детьми и их родителями. В такой семье неизбежны детская избалованность, неумение командовать и подчиняться, компромиссно разрешать конфликтные ситуации. Школа дает подобные навыки разновозрастных отношений, на селе, в отличие от города, еще существуют дворы как фактор социализации детей, но детям трудно найти по их способностям кружок или секцию, организованные формы досуга. Слишком много дети стали проводить времени за телевизором и компьютером, в помощи родителям в домашнем хозяйстве, и слишком мало за развивающими играми и книгами. Развитие семейных отношений регрессирует, что может оставить АПК без кадров квалифицированных и умеющих наладить слаженное производство работников. Поэтому надо шире распространять опыт тех АПК, которые уделяют должное внимание не только производственным проблемам сегодняшнего дня, но и помогают дошкольным и школьным учреждениям целенаправленно готовить смену поколений, выпускников, желающих вернуться после получения высшего образования в родной дом, родное АПК.

При АПК желательно возродить все лучшее, что было в царские и советские времена не только в данной местности, заимствовать все лучшее, что приемлемо из заграничного опыта. Но, конечно же, в основе должно быть конкретное патриотическое воспитание, чтобы дети знали историю родного села и района, свою родословную, помогали создавать живую историю родного АПК. На школьных родительских собраниях должны периодически бывать не только те работники АПК, чьи дети здесь учатся, но и руководители производственных подразделений, с начальных классов привлекая будущих работников рассказами о жизни коллектива, перспективах производства и его передовиках. Если родители и дети соревнуются в успехах, если администрацию волнует, находят ли родители время вместе с детьми делить их переживания, хотя бы рассказывать друг другу, как дела в школе у детей и у родителей на работе, то будет крепнуть семья как основа производства. Если у родителей нет должных навыков общения с детьми, из-за чего неизбежны отчужденность и угрозы конфликтов, то дети со временем уедут, и село постареет и умрет, да и сейчас производственные показатели таких работников низки. Если же родители и дети не горе, а гордость друг друга, есть искренняя дружба, а не только любовь и привязанность, то и дети, и родители работают радостно, не знают тяжелых мыслей и настроений. Микроклимат в семьях важен, как и в малых группах на производстве. Но для стабильного улучшения обстановки в семьях надо неустанно учить культуре отношений. Все семьи разные, и опыт одной может совершенно не подойти для другой, но ненавязчивое участие трудового коллектива в проблемах каждой из семей, даже будущих семей у пока еще холостых работников, должно стать традицией работы АПК. Речь идет не о формальном вмешательстве представителей руководства, а о работе самого коллектива, рядовых членов, безразличных к будущему производства и сегодняшней результативности труда. По Конституции РФ власть принадлежит народу, но надо приучать народ на муниципальном уровне осуществлять свою власть, вспоминая, как всем миром помогали предки и дом молодоженам в выходные дни поставить, и за порядком на улице следить, и старикам помочь, и детям необеспеченных или

порабощенных вредными привычками родителей найти не только конфетку, но и душевные слова поддержки и без тягостных соболезнований.

Нельзя допустить, чтобы хозяева телеканалов прозомбирова́ли наших детей, протасив им в подсознание жестокость и извращения вкусов. Надо учить смотреть только познавательное, приучающее к доброжелательности и любознательности, трудолюбию и жизнерадостности. Естественному желанию врагов России разрушить наши семьи и окончательно превратить страну в свой сырьевой придаток нам есть что противопоставить. Это у них вместо семьи взаимная эксплуатация одиночеств, это у них вместо бракосочетания брачные контракты, родители и дети не могут положиться друг на друга, отчего нарастают проблемы демографическая, мигрантов, преступности. Не надо к себе впускать бациллы крайнего индивидуализма, не забудем мудрость предков, не зря живших кровно-родственной и соседской общинами, земствами, и трудившихся артельно. Даже в фауне и флоре не случайно преимущества выживания имели стайные и стадные животные, симбиозные растения. Частушками и театральными представлениями предки умеряли жадность одних и леность других односельчан, поговорками да пословицами старшие учили младших правилам общежития в семье и на производстве. Не все было плохо и в наглядной агитации советского времени, в Уфе все больше появляется рекламных щитов, где сфотографированы самая читающая семья города, есть и доски позора рядом с фотографиями тех, кого разыскивает милиция. Можно совсем не дорогими в финансовом отношении, но бесценными в моральном, воспитательном отношении средствами методично наращивать культуру производства, воздействуя на семью, рост ее культурных запросов. Излишки рабочей силы и досуг детей великолепно займут народные промыслы. Благоустройство территории без авральности и обязаловки скажется и на состоянии души жителей. На селе нет места скуки, были б только руки, а дела на тысячи лет хватит, чтобы жить достойнее немцев и китайцев, чтобы избавить наши прекрасные края от пьяного ора и прочей мерзости. Огрубевшие от многовекового унижения нищенской оплатой и барским высокомерным отношением души раскрестьянненного крестьянства живы, они нежны и чутки, надо только помочь им вновь научиться себя уважать по-настоящему, приобщить к высотам достигнутой человечеством культуры. А потенциал культуры создается только в семье. Ни школа, ни СМИ никогда не заменят семью, где живущие не просто рядом друг с другом, а совместно любящие друг друга родители и дети, ведут задушевные беседы о Вселенной и своем АПК, о том, как прокормить человечество, и почему экспрезидент США Буш-младший с 2002 года приказал субсидировать не фермеров, а только АПК. Где дети учат родителей обращению с мобильником и Интернетом, а родители – с трактором и автомобилем, где дети бывают на рабочих местах родителей, а родители кормят не только тело, но и душу детей, а дети не стыдятся и не высмеивают родителей и соседей, а сочувствуют и требуют – там есть ядра кристаллизации новой культуры работников АПК. Культура производства не только на самом производстве, но в быту работников и прочего населения, но основа всему семья. Союз семьи и производства обладает огромными резервами.

## МЕСТО И РОЛЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ТРЕТЬЕЙ СФЕРЫ В ФОРМИРОВАНИИ КОНКУРЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В АПК

Искужина Г.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Анализ конкуренции, причин и последствий монопольной власти, исследование рыночной морфологии обычно опираются на изучение стандартной теоретической модели рынка, на котором взаимодействуют продавцы и покупатели продукта, предназначенного для конечного потребления, в то время как особенности взаимоотношений между производителями промежуточной и конечной продукции, между производителями и дистрибьютерами практически не рассматриваются. Подобное невнимание особенно негативно отражается на итогах изучения деятельности крупных многоотраслевых экономических систем в случае игнорирования исследования межэлементных связей и ограничения анализа микроэкономическим уровнем – рассмотрением функционирования экономических субъектов, являющихся отдельными элементами данных систем. Так, например, изучая отраслевые особенности сельскохозяйственного производства, необходимо рассматривать не только аграрные рынки и поведение взаимодействующих на них сельхозпредприятий, но и тесно связанные с ними промышленные рынки, образуемые субъектами других сфер агропромышленного комплекса. При этом несовершенство структуры промышленных рынков АПК и возникающая в результате этого монопольная власть оказывают большее влияние на формирование конкурентной среды на смежных рынках, чем на самих рынках конечной продукции.

В структуре рыночных взаимоотношений в агропромышленном комплексе промежуточным продуктом выступает сельскохозяйственная продукция, используемая перерабатывающими предприятиями (III сфера АПК) в качестве сырья для производства продовольственных товаров, предназначенных для конечного потребления. Поскольку предприятия III сферы приобретают продукцию, произведенную сельскохозяйственными товаропроизводителями (II сфера), в целях *производственного потребления*, то продовольственная продукция представляет собой конечный товар (благо), а сельскохозяйственная продукция выступает в качестве фактора производства, используемого для изготовления данного блага.

При этом рынок, формируемый предприятиями II и III сфер, на котором сельскохозяйственная продукция выступает в качестве фактора производства, можно охарактеризовать как олигопсонический, поскольку рыночное предложение в данном случае формируется множеством сельхозтоваропроизводителей, тогда как спрос на сельхозсырье предъявляют несколько крупных перерабатывающих предприятий. В то же время, вследствие значительной территориальной рассредоточенности сельскохозяйственных предприятий, рассматриваемый рынок, на наш взгляд, условно можно представить в виде совокупности локальных монопсоний.

В то же время рынок продовольственной продукции, полученной в результате переработки сельскохозяйственного сырья, является олигопольным, вследствие чего предприятие III сферы на рассматриваемом рынке также обла-

дает определенной рыночной властью. Поскольку анализ олигопольной рыночной структуры предполагает применение методического инструментария теории игр, который усложнит данное исследование, но в то же время не будет способствовать достижению поставленных целей, примем допущение, что продовольственный рынок является монопольным. Данное допущение представляется возможным, так как любые формы несовершенной конкуренции, как монополии, так и олигополия, и монополистическая конкуренция предполагают наличие определенной рыночной власти у ее рыночных агентов, из чего следует, что любой олигополист (или монополистический конкурент) в той или иной степени может быть представлен монополистом. Таким образом, на факторном рынке предприятие III сферы является монополистом, а на товарном рынке – монополистом.

Учитывая то, что «спрос на факторы производства является производным от спроса на блага, в производстве которых он используется, спрос на факторы и их цены зависят и от строения рынка факторов, и от строения рынка благ»<sup>19</sup>, исследование поведения предприятия III сферы должно учитывать влияние на него не только внутреннего строения рынка фактора производства (сельскохозяйственной продукции), но и структуры рынка благ (продовольственной продукции).

Неоклассической школой предложена теоретическая модель, анализирующая поведение предприятия, являющегося монополистом на факторном и монополистом на товарном рынке<sup>20</sup>. На рисунке 1 представлена модель графической интерпретации маржинального анализа факторного рынка, на котором взаимодействуют производитель (продавец) фактора производства и его потребитель (покупатель), причем последний, обладая монополистической властью на данном рынке, одновременно является монополистом на рынке товара, производимого из данного фактора. Таким образом, в рамках одной модели исследуются не только взаимоотношения контрагентов на рынке фактора производства, но и влияние на них рыночной структуры товарного рынка.

Монополистическое поведение (на факторном рынке) описывают кривые предельных затрат фактора производства (MFC) и факторного предложения ( $S = AFC$ ), а монополистическое (на товарном) – кривые ценности предельного продукта фактора производства (VMP) и предельной выручки, приносимой продуктом этого фактора (MRP).

Под оптимальным состоянием экономического субъекта понимается достижение им максимума прибыли или минимума издержек, которые достигаются, как утверждает современная экономическая теория, «тогда и только тогда, когда предельный доход равен предельным издержкам ( $MR=MC$ )»<sup>21</sup>.

В данном же случае, поскольку речь идет о факторном рынке, максимизация прибыли или минимизация издержек будет достигнута при равенстве предельной выручки, приносимой использованием предельного продукта фак-

<sup>19</sup> Гальперин В.М., Игнатъев С.М., Моргунов В.И. Микроэкономика: В 2-х т. / Общая редакция В.М. Гальперина. – СПб: Экономическая школа. – 2004. – Т.2. – С. 350.

<sup>20</sup> Гальперин В.М., Игнатъев С.М., Моргунов В.И. Микроэкономика: В 2-х т. / Общая редакция В.М. Гальперина. – СПб: Экономическая школа. – 2004. – Т.2. – С. 371.

<sup>21</sup> Нуреев Р.М. Курс микроэкономики. – М.: Норма, 2007. – С. 201.



тора производства (MRP), и предельных факторных затрат (MFC). Следовательно, графически оптимум предприятия будет определяться т. Е, которой соответствуют максимизирующие прибыль (минимизирующие издержки) покупателя значения объема приобретаемой продукции  $Q_1$ , и соответствующий ему уровень цены  $P_1$ .

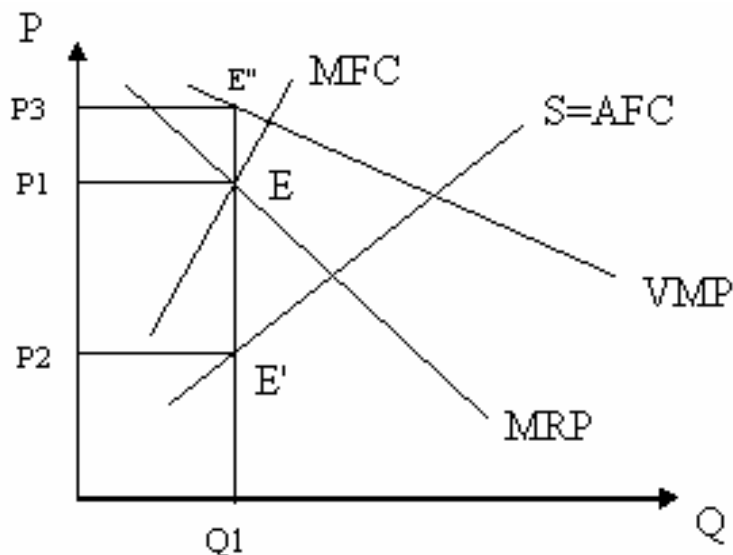


Рисунок 1 Оптимум монопсониста-монополиста

Однако так как сельхозтоваропроизводители (продавцы) будут предлагать данный объем фактора производства ( $Q_1$ ) по цене  $P_2$  (согласно линии предложения  $S=AFC$ ), то данный уровень цен будет являться фактической ценой его реализации. Следовательно, предприятия III сферы с каждой единицы приобретенного фактора производства получают прибыль, равную разности оптимальной цены монопсониста  $P_1$  и фактической цены реализации (цены предложения)  $P_2$ , так называемую *монопсонистическую эксплуатацию фактора*<sup>22</sup>. Так, по некоторым оценкам, объем изъятий доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в результате выявленной эксплуатации фактора производства весьма значителен и составляет около «10-12% валовой продукции в текущих ценах или 25-30% товарной продукции»<sup>23</sup>.

В то же время если бы рынок продовольственной продукции характеризовался отсутствием на нем рыночной власти, то предельный доход  $MR_x$ , получаемый покупателем фактора производства, был бы равен цене реализации конечной продукции  $P_x$ , то есть  $MR_x = P_x$ , что графически выразилось бы в совпадении кривых MRP и VMP. Из этого следует, что при отсутствии рыночной власти на рынке продовольственной продукции предприятие III сферы при приобретении фактора производства в количестве, равным величине  $Q_1$ , заплатило бы за него цену, равную значению  $P_3$ , что, являясь его оптимумом, обеспечило бы минимум издержек. Фактически же приобретая его по цене  $P_1$ , дан-

<sup>22</sup> Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. – М., 1986. – С. 384-393.

<sup>23</sup> Борхунов Н., Родионова О. Пропорции воспроизводства в сельскохозяйственных организациях – // АПК: экономика, управление. – 2006. – № 10. – С. 16.

ный экономический субъект получает реальную экономию издержек, равную величине разности между ценой  $P_3$ , обеспечивающей ему минимизацию издержек, и фактической ценой приобретения ресурса  $P_1$  (*монополистическая эксплуатация фактора*).

Таким образом, предприятие III сферы, выступающее как монополист-монополист, вступая во взаимоотношения с предприятиями II сферы и конечными покупателями продовольственной продукции, осуществляет *двойную эксплуатацию фактора производства* (монополистическую и монополистическую), ущемляя тем самым интересы как производителей (продавцов) фактора производства, так и потребителей конечной продукции.

УДК 339.13.012.42:338.43

## **КОНКУРЕНТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ СТРАНЫ**

Исянгулов В.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Агропромышленный комплекс Российской Федерации работает согласно Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.». В программе закреплён новый подход государства к сельскому хозяйству как к перспективной и потенциально высокотехнологичной отрасли национальной экономики, а к селу как к важному укладу жизни населения. Она должна обеспечить ускоренное развитие всех отраслей сельского хозяйства и повысить финансовую устойчивость сельхоз предприятий. Тем самым будут решаться такие проблемы как реализация политики продовольственной безопасности страны, обеспечение населения экономически чистой продукцией, избавление агропромышленного комплекса от зарубежных сельхозпроизводителей.

Сельское хозяйство выступает как важнейшая сфера общественного производства. От его развития зависят воспроизводственные процессы в смежных сферах национальной экономики. Так, увеличение валовой продукции сельского хозяйства на 1% обеспечивает возрастание объема работ в сфере переработки и транспортировки сельхозпродукции на 2%, а численность работающих – на 3%.

По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат) в 2008 г. в России собран урожай зерна более 100 млн. т. в чистом весе, в том числе в Республике Башкортостан – 5 млн. т. Индекс производства продукции сельского хозяйства составит 107,3%, объем производства продукции животноводства вырастет на 4%, растениеводства – на 9,9%. Однако развитие отечественного сельскохозяйственного производства сдерживается и монополизацией рынков сбыта зарубежными торговыми компаниями. Иностранные конкуренты вкладывают значительные средства в организацию по всей России сети собственных торгово-посреднических структур, принимают протекционистские меры для продвижения своей продукции на российский рынок, используя даже недобросовестные методы конкуренции. При этом отечественные торговые компании не в состоянии противостоять этому процессу, действуют разобщенно. Естественно это приводит к экспансии ввоза продуктов питания, из-за рубежа и обострению проблем сбыта собственной продовольственной продукции. В ре-

зультате Россия может лишиться не только продовольственного рынка, но и продовольственной безопасности.

При высоком уровне неплатежеспособности и убыточности села, продолжается опасный процесс доиндустриализации, сокращаются посевные площади, используются примитивные технологии возделывания сельскохозяйственных культур, допускаются неоправданные потери урожая, деградация трудовых ресурсов и социальной сферы сельских территорий.

В условиях мирового финансового кризиса, в целях эффективного развития отечественного сельскохозяйственного производства необходимо повысить инвестиционную привлекательность этой сферы для своих предпринимателей, объединить их интересы в борьбе с зарубежными конкурентами. Это позволит сохранить динамику роста производства отечественной сельскохозяйственной продукции и решить для села проблему рабочих мест на ближайшие годы. И главное – в условиях кризиса сохранить уровень и качество жизни населения, поддерживать социальную стабильность в обществе.

УДК 378.001.7

## **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЕЕ ИННОВАЦИОННАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ**

Киямутдинова Н.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Понятие "инновация" означает новшество, новизну, изменение, инновация как средство и процесс предполагает введение чего-либо нового. Применительно к педагогическому процессу инновация означает введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, организацию совместной деятельности обучающего и обучающегося. В понимании сущности инновационных процессов в образовании лежат две важнейшие проблемы педагогики – проблема изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта и проблема внедрения достижений психолого-педагогической науки в практику. Следовательно, предмет инноватики, содержание и механизмы инновационных процессов должны лежать в плоскости объединения двух взаимосвязанных между собой процессов, рассматриваемых до настоящего времени пока изолированно, т.е. результатом инновационных процессов должно быть использование новшеств, как теоретических, так и практических, равно и таких, которые образуются на стыке теории и практики.

Инновации, характерны для любой профессиональной деятельности человека и поэтому естественно становятся предметом изучения, анализа и внедрения. Инновации сами по себе не возникают, они являются результатом научных поисков, передового педагогического опыта отдельных преподавателей и целых коллективов. Этот процесс не может быть стихийным, он нуждается в управлении. В контексте инновационной стратегии целостного педагогического процесса существенно возрастает роль преподавателей как непосредственных носителей новаторских процессов. При всем многообразии технологий обучения: дидактических, компьютерных, проблемных, модульных и других – реализация ведущих педагогических функций остается за преподавателем. С внедрением в учебно-воспитательный процесс современных технологий преподаватели все более осваивают функции консультанта, советчика, воспитателя. Это

требует от них специальной психолого-педагогической подготовки, так как в профессиональной деятельности преподавателя реализуются не только специальные, предметные знания, но и технологии обучения и воспитания. На этой базе формируется готовность к восприятию, оценке и реализации педагогических инноваций.

Необходимость в инновационной направленности педагогической деятельности в современных условиях развития общества, культуры и образования определяется рядом обстоятельств.

Во-первых, происходящие социально-экономические преобразования обусловили необходимость коренного обновления системы образования, методологии и технологии организации учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях различного типа. Инновационная направленность деятельности преподавателей, включающая в себя создание, освоение и использование педагогических новшеств, выступает средством обновления образовательной политики.

Во-вторых, усиление гуманитаризации содержания образования, требуют постоянного поиска новых организационных форм, технологий обучения.

В-третьих, изменение характера отношения преподавателей к самому факту освоения и применения педагогических новшеств.

В-четвертых, вхождение учебных заведений в рыночные отношения.

Формирование инновационной направленности предполагает использование определенных критериев, позволяющих судить об эффективности того или иного нововведения. Принимая во внимание имеющийся опыт исследований по педагогике, можно определить следующую совокупность критериев педагогических новшеств: новизны, оптимальности, высокой результативности, возможности творческого применения инновации в массовом опыте.

Основным критерием инновации выступает новизна, имеющая равное отношение, как к оценке научных педагогических исследований, так и передового педагогического опыта. Поэтому для преподавателя, желающего включиться в инновационный процесс, очень важно определить, в чем состоит сущность предлагаемого нового, каков уровень новизны. Для одного это может быть действительно новое, для другого оно таковым может не являться. В этой связи необходимо подходить к включению преподавателей в инновационную деятельность с учетом добровольности, особенностей личностных, индивидуально-психологических характеристик. Выделяют несколько уровней новизны: абсолютную, локально-абсолютную, условную, субъективную, отличающуюся степенью известности и областью применения.

Четкое представление о содержании и критериях педагогических инноваций, владение методикой их применения позволяют объективно оценивать и прогнозировать их внедрение. Торопливость во внедрении инноваций не раз приводила образование к тому, что рекомендованное, чаще сверху, нововведение по прошествии некоторого (непродолжительного) времени забывалось или отменялось.

Одной из основных причин подобной ситуации является отсутствие в образовательных учреждениях инновационной среды – определенной морально-психологической обстановки, подкрепленной комплексом мер организационного, методического, психологического характера, обеспечивающих введение ин-

новаций в образовательный процесс. Отсутствие такой инновационной среды проявляется в методической неподготовленности преподавателей, в их слабой информированности по существу педагогических нововведений. Наличие благоприятной инновационной среды в педагогическом коллективе снижает коэффициент "сопротивления" преподавателей нововведениям, помогает преодолеть стереотипы профессиональной деятельности.

УДК 330.837

## **РОЛЬ АГРАРНОГО СЕКТОРА В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Лукманов Д.Д., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

С 1 января 2009 года вступает в силу Закон РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В соответствии с этим законом 22 тыс. муниципальных образований нашей страны окончательно обретут относительную экономическую свободу в распоряжении своими доходами и самостоятельный собственный бюджет. Полностью изменится существовавшая система бюджетного финансирования органов местного самоуправления, последние должны будут функционировать без финансовой помощи субъектов федерации и федеративного центра. Таким образом, муниципальные образования по всей стране переводятся на самофинансирование. Основным источником доходов бюджетов муниципальных образований становятся налог с земли, имущественный налог и ряд других налоговых и неналоговых поступлений.

В настоящее время более 95% муниципальных образований в стране дотационны [1]. Основная их часть это сельские муниципальные образования. Согласно данным мониторинга Счетной палаты РФ в 2006 году в России имелось лишь два процента относительно финансово самостоятельных муниципальных образований. В основном это городские муниципальные образования, так как в городах экономическая и финансовая ситуация иная, чем в сельской местности. Собственные доходы в бюджетах большинства сельских поселений составляет всего 5-7% [2].

Соответственно, в этой сложившейся финансовой и бюджетной ситуации муниципальные образования не смогут выполнять возложенные на него функции и решать социально-экономические проблемы сельских территорий.

Если в городах сконцентрированы предприятия и организации, основная часть которых функционируют рентабельно, что облегчает перевод муниципальных образований городов на самофинансирование и гарантирует выполнение ими своих функций (их более тридцати, начиная от организации на своей территории «электро-, водо- и теплоснабжение» кончая вывозом мусора). А в сельских муниципальных территориях находятся – сельскохозяйственные организации, 40% которых, нерентабельны. В этой ситуации вряд ли возможен полный перевод муниципальных образований на самофинансирование. Следовательно, перевод сельских муниципальных образований на самофинансирование и успешное решение ими социально-экономических проблем сельских территорий напрямую оказывается связанной с эффективностью функционирования аграрного сектора экономики. Таким образом, для перевода муниципальных

образований на самофинансирование и решение социально-экономических проблем сельских территорий, нам в первую очередь, необходимо вывести аграрный сектор экономики из структурного кризиса.

Аграрный сектор экономики нашей страны находится в состоянии структурного кризиса, начиная с 1990-х годов. Начатое реформирование аграрного сектора экономики в направлении формирования частной собственности на землю и индивидуальных форм хозяйствования не повысила эффективность аграрного сектора экономики и не создала на селе конкурентоспособного производителя. В настоящее время основными производителями сельскохозяйственной продукции остаются личные подсобные хозяйства населения, сады городского населения и крупные специализированные предприятия. Крестьянские фермерские хозяйства, которые должны были покормить страну, производят около 5-8% сельскохозяйственной продукции страны. Тогда как незапланированные частные, частно-государственные, акционерные крупные специализированные предприятия начинают производить около 25-30% сельскохозяйственной продукции. Исходя из этого, нам необходимо пересмотреть структурную политику в аграрной сфере экономики и разработать государственную программу кредитной, налоговой поддержки не только крестьянских (фермерских) хозяйств, но и специализированных сельскохозяйственных предприятий (агрохолдингов, агропромышленных объединений, комплексов и т.д.). При этом одним из условий оказания финансовой поддержки этих предприятий должно стать обязательство внедрения ими инновационных технологий производства сельскохозяйственной продукции и их распространения.

Необходимо принять меры способствующие повышению эффективности использования земельных ресурсов принадлежащих муниципальным образованияам. В настоящее время земельные ресурсы, принадлежащие муниципальным образованияам, используется не рационально. Арендная плата за использование земель принадлежащих муниципальным образованияам устанавливается на уровне налога на землю, в результате собственник земли – муниципальное образование не получает никаких дополнительных доходов.

С другой стороны необходимо внести изменения в разработанные нормы, регулирующие финансовые (бюджетные) взаимоотношения между муниципальными образованияами, субъектами федерации и федеративным центром.

В первую очередь необходимо внести коррективы в сложившиеся институты (правила) взаимоотношений между муниципальными образованияами, субъектами федерации и центром. Необходимо расширить права регионов и соответственно муниципальных образований по изъятию и распределению налогов. Сложившаяся система сбора и распределения налогов такова, что его значительная часть перераспределяется в пользу федеративного центра. В связи с этим, необходимо пересмотреть сложившуюся систему правил изъятия и распределения налогов в пользу регионов и соответственно муниципальных образований. Только лишь распределяя и перераспределяя налоговые средства, проблема вряд ли будет решена. Необходимо принять комплексную программу развития муниципальных образований, с выделением под эти программы целевых бюджетных средств. В этих программах необходимо предусмотреть меры по стимулированию развития в муниципальных образованиях сферы промышленного и сельскохозяйственного производства, сферы услуг и традиционных

промыслов. А также выделение льготных кредитов и целевых региональных и федеративных инвестиций в первую очередь сельскохозяйственного производства – основного источника налоговых поступлений в местный бюджет. В рамках этих программ необходимо разработать пути привлечения для развития сферы промышленного и сельскохозяйственного производства финансовых ресурсов самих сельскохозяйственных предприятий.

**Библиографический список:**

1. Уроки выживания / Республика Башкортостан. – 22 мая 2008 года.
2. Ишмуратов М. Земля и воля / Республика Башкортостан. – 21 мая 2008 года.

УДК 330.144.2

**ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ  
В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Махмутов А.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

С появлением на рынке новых товаров, в качестве которых выступают ценные бумаги, появляется необходимость в дополнительном выпуске денежных средств для обеспечения оборота этих товаров. Прирост денежной массы теперь обуславливается не только ростом национальной экономики, но и ростом финансовых ценностей, или квазитоваров.

Покажем графически рост денежной массы и товаров в экономике с течением времени на рис. 1.

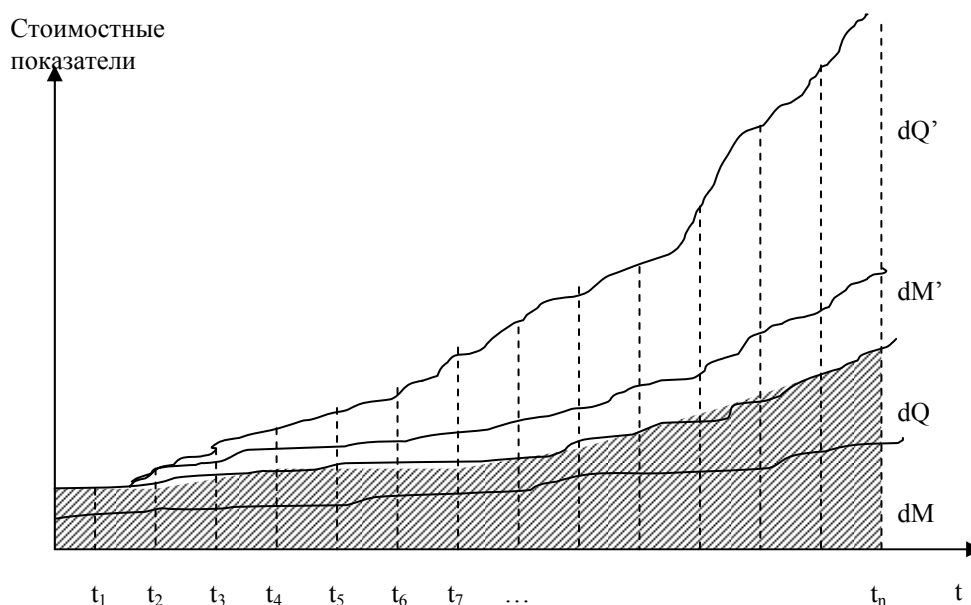


Рисунок 1 Рост денежной массы, товаров и квазитоваров с течением времени

Заштрихованная часть показывает прирост реального национального дохода, а светлая часть – прирост фиктивного национального дохода, который складывается из увеличения квазитоваров и квазиденег.

Проверим теоретические данные с помощью статистики, данные представлены на рис. 2.

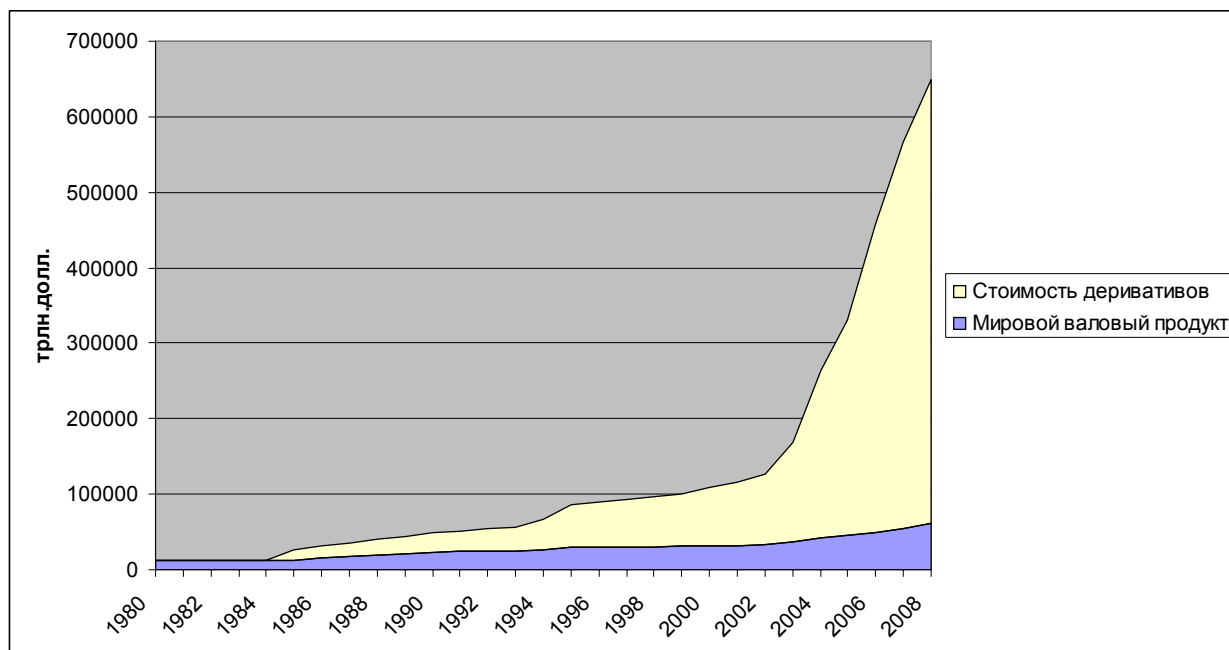


Рисунок 2 Изменение мирового валового продукта и квазитоваров [2]

На основе статистической информации был построен график роста общемирового ВВП и стоимости квазитоваров. Стоимость производных ценных бумаг (квазитоваров) на протяжении последних 10-15 лет растет галопирующими темпами.

В то время как темпы реального экономического роста в большинстве развитых стран оставались примерно одинаковыми (в среднем в 80-е гг. – порядка 2-4% в год) и зависели от объективных экономических факторов как на макро-, так и на микроуровне, рост капитализации фондовых рынков был связан не столько с увеличением объемов производства, сколько с намерениями владельцев свободного капитала вложить ту или иную его часть в покупку фондовых активов. Причем основная часть спекулятивного капитала направлялась именно на покупку акций, поскольку рост объемов рынка данных бумаг не сдерживался практически никакими факторами (кроме объемов средств потенциальных инвесторов). В то же время процесс роста рынков государственных займов ограничивался, во-первых, потребностями правительств государств-заемщиков в привлечении дополнительных средств в казну, а, во-вторых, иными факторами формирования их рыночной цены. Поскольку правительства, размещая займы с фиксированным доходом, ориентировались на текущую стоимость денег в экономике, рост рыночной стоимости этих бумаг, как правило, происходил вместе с приближением сроков погашения облигации. Таким образом, увеличение спроса на эти бумаги, ведущее за собой повышение их стоимости, могло происходить лишь до тех пор, пока доход, приносимый данной бумагой при заданном уровне рыночных цен, отражал текущую стоимость денег в экономике (как правило, фактор риска платежеспособности эмитента включался лишь в случае крайне неблагоприятных макроэкономических или политических событий).



Вследствие внедрения новых торговых технологий, происходит ускорение расчетов на финансовых рынках. Поэтому с течением времени прирост количества квазиденег должен покрываться все большим количеством квазитоваров, что вызывает ускоренный рост их стоимости.

Рост стоимости ценных бумаг можно рассматривать как инфляцию финансовых активов, но так как у держателя акций не возникает ощущения обесценивания его активов, в отличие от обычных товаров, где подобный гиперболический рост цен вызвал бы панику среди потребителей. Так как держатели квазитоваров не рассматривают увеличение их стоимости как инфляцию, то до какого-то момента времени не происходит выведение денег из финансовой сферы, вследствие этого «лишние» квазиденьги не перетекают на потребительский рынок и не провоцируют инфляцию реальных активов.

При росте цен на обычные товары потребители стараются как можно быстрее потратить наличные деньги, что еще больше закручивает инфляционную спираль. При росте стоимости квазитоваров наблюдается тот же эффект, инвесторы все больше денег вкладывают в квазитовары, так как они постоянно растут в цене, это вызывает еще большую инфляцию их стоимости, таким образом закручивается инфляционная спираль квазитоваров.

Вследствие того, что расчеты на финансовом рынке происходят намного быстрее, чем на реальном рынке, денег для поддержания товарооборота квазитоваров необходимо значительно меньше, поэтому любой дополнительный приток денег из реальной экономики порождает значительно большую инфляцию, чем это было бы в случае обращения обычных, реальных товаров.

То есть, так как для покрытия дополнительного приращения  $D'$ , необходимо на порядок большее приращения  $T'$ , то и рентабельность операций с квазитоварами оказывается намного большей, чем рентабельность операций на реальном рынке. Вследствие этого дополнительные деньги из реальной экономики перетекают в финансовый сектор (спекулятивную, фиктивную экономику), ощущается нехватка расчетных средств в реальной экономике.

Но наступает такой момент, когда дальнейший рост стоимости квазитоваров уже невозможен, так как с увеличением объема финансовых ценностей их обеспечение реальными активами падает. Инвесторы начинают выводить деньги из квазитоваров. При таком развитии событий количество денег должно повыситься, а объем квазиденег уменьшиться. Но так как объем реальных товаров ограничен, а количество денег, которые поступают в реальную экономику возрастает, то начинается инфляция в потребительском секторе. Подобное развитие событий представлено на рис. 3.

В соответствии с первым законом термодинамики происходит раскручивание инфляции, так как отток денег с финансового рынка приводит к их выходу на рынок потребительских товаров.

В отличие от целевой эмиссии денег, которая направленная на инвестиции в производство, которая позволяет «рассосать» тромб неплатежей и будет продуцировать товар, тем самым обеспечивая свое товарное покрытие, выпуск квазиденег приводит лишь к увеличению квазитоваров.

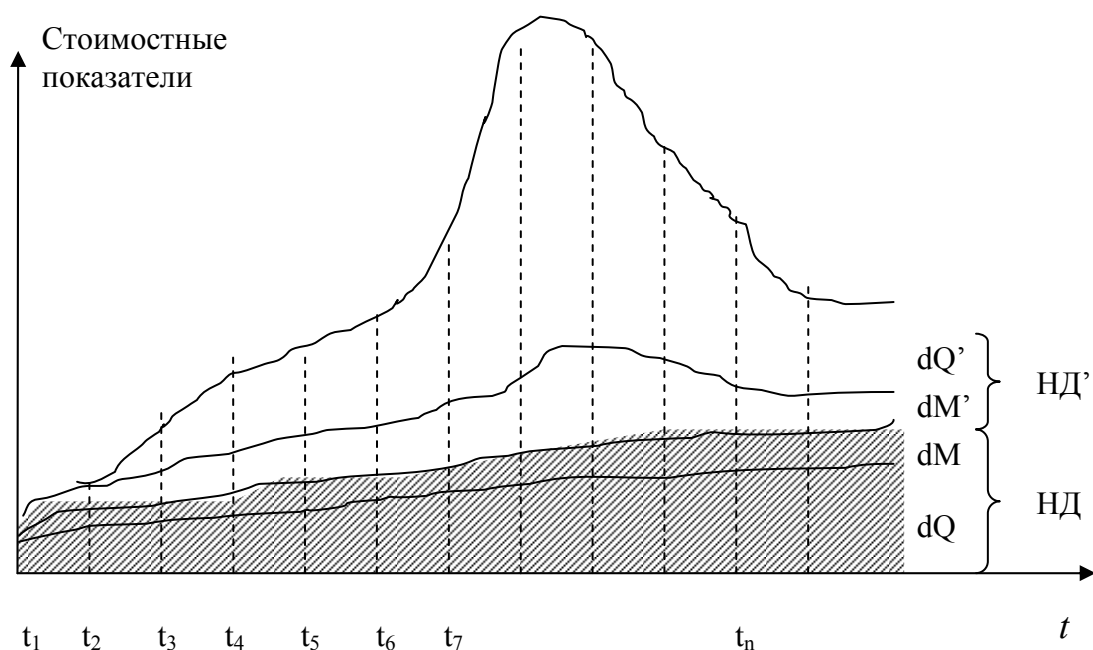


Рисунок 3 Изменение величины денежной массы, квазитоваров в период кризиса

### ***Библиографический список:***

1. Нусратуллин В.К. Неравновесная экономика. – Уфа: Восточный университет, 2004. – С. 328.
2. WORLD ECONOMIC OUTLOOK. – May 2007.

УДК 378

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ**

Мухамадеев И.Г., Мухамадеев Р.И., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Выход из глубокого системного кризиса, в котором сегодня находится Россия, обоснованно связывают с профессионализмом в управлении. В условиях рыночных отношений требования к профессиональным качествам личности руководителя постоянно растут. Следовательно, психологическая характеристика реальных факторов личности, составляющие объективную основу как для занятия менеджерской должности, так и для успешного функционирования в ней становится сегодня первоочередной задачей.

В целях раскрытия особенностей структуры личности руководителя воспользуемся сложившимся в общей психологии представлением о трех главных компонентах психики – психических процессах, состояниях и свойствах.

В управленческой деятельности среди всех психических процессов наибольшее значение имеют познавательные процессы и, в первую очередь, восприятие, память, мышление.

Так, в научной литературе обнаруживается целый ряд данных о связи точности и полноты межличностного восприятия не просто с деятельностью руководителя, но, что весьма существенно, с успешностью деятельности руководителя. Слишком низкая точность и полнота перцепции, так же как и слиш-

ком высокая, сопровождается меньшей эффективностью деятельности. Она максимальна на некотором, достаточно высоком, но все же промежуточном значении точности межличностной перцепции.

Исследованиями показано, что главные специфические особенности мнемических процессов руководителя – не просто достаточно большой объем памяти, но и ее высокая структурированность, упорядоченность, резистентность к внешним стрессогенным влияниям, своеобразная черта памяти руководителя, как память на отношения выступают важнейшими условиями и успешного руководства, и стабильности имиджа руководителя, и его «предсказуемости» в глазах подчиненных.

Управленческие ситуации в силу своей объективной сложности и противоречивости содержания предъявляют наиболее высокие требования к мышлению руководителя. Современный руководитель должен иметь широкий кругозор и системное нестандартное мышление. Лишь системное, упорядоченное и структурированное видение организации может достойно и действенно противостоять противоречивости и труднообозримости поступающей информации и остроте управленческих проблем. Сочетание высокого уровня системного мышления с достаточным развитием его аналитических сторон – одно из важнейших профессиональных требований к руководителю.

Отмеченные выше особенности познавательных процессов обуславливают такие важнейшие интеллектуальные качества руководителя как, прогностичность, рефлексивность, систематичность, оригинальность, критичность, реалистичность, «устойчивость к неопределенности».

Значимую роль в организации высокопродуктивной управленческой деятельности играют такие важные интеллектуальные особенности руководителя, как восприимчивость к новому, открытость для мнений других, готовность изменить взгляды, направленность на поиск новых сведений, креативность, самообучаемость и другие.

Важный компонент составляющих личности руководителя – управленческие способности. В психологии управления имеется целый ряд данных о связи способностей не просто с управленческой деятельностью, но, что весьма важно, с эффективностью выполнения управленческой деятельности. Наиболее существенными качествами, которые выступают собственно управленческими способностями эффективного менеджера являются: психологическая избирательность, практический интеллект, психологический такт, социальная энергичность, требовательность, критичность, склонность к организаторской деятельности и другие.

Современные подходы в управлении рассматривают человека и учет личностных качеств как главную особенность управленческой деятельности. К числу наиболее предпочтительных личностных черт, которые наиболее часто упоминаются в различных исследованиях, обуславливающие эффективность руководства, относятся: доминантность, уверенность в себе, эмоциональная стабильность, стремление к достижениям, предприимчивость, склонность к принятию на себя ответственности, независимость личности.

**А. ОРДИН-НАЩОКИН, Ю. КРИЖАНИЧ, И. ПОСОШКОВ  
КАК ПРЕДСТАВИТЕЛИ РОССИЙСКОГО МЕРКАНТИЛИЗМА**

Мухамедьянова А.Ф., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Наиболее ярким представителем русской экономической мысли в XVII в. являлся выдающийся государственный деятель, политик и дипломат, инициатор важных государственных постановлений А. Ордин-Нащокин (ок. 1605-1680). Он первым в истории русской экономической мысли разработал идеи меркантилизма. Составленный им «Новоторговый устав» (1667 г.) являлся крупнейшим законодательным актом, определявшим нормы внутренней и внешней торговли России. Торговлю он рассматривал как важнейшую статью дохода Русского государства, считал необходимым развитие внешней торговли. Торговая политика, по его мнению, должна придерживаться идеи превышения вывоза товаров над ввозом, что будет способствовать накоплению национального капитала. Он был сторонником привлечения благородных металлов в страну, запрета или ограничения вывоза золота и серебра. Его взгляды были сходны с взглядами западноевропейских меркантилистов – А. Монкретьена, В. Стаффорда, Т. Мэна.

Все статьи устава, посвященные внешней торговле, проникнуты протекционизмом, который нашел выражение в системе пошлин, взимаемых с иностранных купцов. Иностранное купечество заполняло гостиные и посадские дворы, вело мелкую розничную торговлю. Иноземные купцы хорошо знали состояние русского рынка, так как постоянно проживали в русских городах, это давало им возможность заранее регулировать предложение своих товаров, добиваться снижения цен на русские изделия и повышать на свои. Русское купечество обращалось к правительству с жалобами на то, что иностранные купцы захватили русский рынок и обмен с заграницей, оттеснив отечественных экспортеров. Новоторговый устав отменил привилегии для иностранных компаний и предоставил льготы и преимущества русским купцам. Для иностранных торговых людей устав предусматривал ограничения: им не разрешалось производить торговые операции во внутренних городах страны, они должны были платить пошлину в размере 6% с продажной цены и проезжую пошлину в размере 10 рублей. Предметы роскоши облагались еще более высокими пошлинами.

В то же время экономические воззрения А.Л. Ордин-Нащокина выходили за рамки меркантилизма. Если западноевропейские меркантилисты рассматривали национальную промышленность только с точки зрения увеличения экспорта, то А.Л. Ордин-Нащокин связывал развитие промышленности с удовлетворением потребностей населения собственной страны, с уменьшением импорта товаров из-за границы. В стремлении расширить торговый оборот главным образом внутри страны – особенность идей его меркантилизма. Отстаивая необходимость накопления в России денежного богатства, он выдвинул программу развития производительных сил страны в целях преодоления отсталости и защиты национальной независимости и самостоятельности. В организации промышленности и торговли считал необходимым заимствование опыта передовых западноевропейских стран.

Видным мыслителем России второй половины XVII в. был хорват Юрий Крижанич (1618-1683), отразивший в своих трудах представления о путях эко-

номического развития страны, способах повышения ее богатства и благоденствия народа. В своем главном труде «Политичны думы», написанном в 60-х гг. XVII в., он отразил представление об источниках богатства, происхождение которого он видел в труде, занятом в земледелии, промыслах и торговле.

По мнению Ю. Крижанича, торговая политика российского государства должна защищать Интересы отечественного производства, поэтому необходимо больше вывозить и меньше ввозить товаров. Для этого должна быть продумана структура внешней торговли, чтобы не ввозить товары, которые производятся в стране или производство которых можно организовать. Покупку за рубежом предметов роскоши он рассматривал как прямой вычет из доходов от внешней торговли. Как сторонник вывоза готовых изделий, он выступал против экспорта сырья и также против экспорта хлеба, вывоз которого связывал с проблемой народонаселения страны.

Ю. Крижанич выступал за защиту русской торговли от иностранцев и создание благоприятных условий, как во внутренней, так и во внешней торговле русскому купечеству. Поэтому он предлагал ввести государственную монополию на ввоз и вывоз товаров, несмотря на то, что это будет ущемлять интересы частников-купцов, объясняя такую позицию приоритетом народнохозяйственных интересов перед частными. Считал, что это позволило бы России осуществлять посредническую торговлю между восточными и западными странами. Ю. Крижанич выступал против свободной торговли для иностранных купцов, которые скупают по дешевке русские товары. Главную задачу видел в том, чтобы нужные товары не вывозились за рубеж, а ввозились только необходимые продукты и изделия. Для поощрения русских купцов рекомендовал выдавать беспроцентные ссуды. Призывал царя подчинить государственную торговлю «общей пользе для всего народа».

Ю. Крижанич находил Московское царство бедным, потому что оно хотя и безмерно велико, но со всех сторон закрыто для морской торговли, то есть имеет неблагоприятное географическое положение для развития внешней торговли.

В своих взглядах и позициях Ю. Крижанич приближается к теории «торгового баланса» меркантилистов. Однако в отличие от западных ученых этого направления он считал, что активный торговый баланс – не единственный источник богатства. Утверждал, что развитие производительных сил в промышленности, земледелии, в ремесленном искусстве, труд простых людей, создающих товары, может быть источником более прочных государственных доходов, чем накопление золота и серебра от внешней торговли. Он был противником активной торговой деятельности иностранных купцов в России. В развитии мануфактурного производства и ремесла важную роль отводил государству, которое должно предоставить для этого необходимые средства.

Отсталость России от западноевропейских стран стала сказываться в конце XVII в. Экономика России по-прежнему оставалась преимущественно натуральной, со слабо развитой промышленностью. Стране были присущи признаки автаркии. При этом она уже исчерпала все возможности обособленного, автаркического развития вне европейской цивилизации. Необходимы были коренные реформы. Эти реформы были проведены Петром I. Они охватили государственный аппарат, армию, флот, военное дело, а также хозяйственную жизнь.

Тенденции меркантилизма проявились в торговой политике Петра I. Он не разрешал вывозить за пределы страны золото и серебро. Стремился к возможному ограничению вывоза сырья, даже сельскохозяйственных продуктов, чтобы не лишать население материала для обработки и предметов питания. По тарифу 1724 г., в составлении которого принимал непосредственное участие сам император, устанавливались высокие пошлины (75%) с импорта железа, полотна, парусины, шелковых тканей, воска. В тоже время беспошлинно ввозился в Россию такой ценный вид сырья как шелк-сырец. Русские экспортеры освобождались от импортных пошлин в том случае, если ввоз по стоимости превышал экспорт не более чем на 26%. Также черты меркантилизма в торговой политике Петра I нашли отражение в учреждении Бурмистерской палаты, Коммерц-коллегии, магистратов.

Политика поддержания активного торгового баланса, поощрение купечества, мероприятия фискального характера использовались для развития мануфактурного производства, стимулирования промышленности, реформирования и укрепления армии и флота.

Вокруг Петра I было немало соратников, стремившихся внести свой вклад в дело экономического развития России. Среди них – И. Посошков (1652-1726). Его «Книга о скудости и богатстве» (1724 г.) – первый труд, полностью посвященный проблемам экономического развития России. И. Посошков придерживался меркантилистских взглядов. Это была не столько теоретическая система, сколько система прогрессивных преобразований, подъема и возрождения производства. В системе его воззрений торговля и производство выступали как единый хозяйственный комплекс; предусматривалось широкое распространение в стране ремесленного производства.

И. Посошков – сторонник активной внешней торговли, предназначение которой, по его мнению, приносить прибыль государству и увеличить количество денег в стране. Он предлагал такую систему организации внешней торговли, которая, как он считал, способна обеспечить русским купцам господствующее положение и защитить их от конкуренции со стороны иностранного торгового капитала. Меры по организации внешней торговли проникнуты заботой о сохранении и приумножении денег в стране. Он считал необходимым ввозить из-за границы только то, что не производится в России и без чего обойтись совершенно невозможно. Предлагал запретить ввоз предметов роскоши, которые уже производятся в России, называя в их числе соль, стеклянную посуду, зеркала и другие товары. Чтобы иметь возможность не ввозить эти товары и тем самым сохранить деньги в стране, рекомендовал создать и развивать собственную промышленность в России. В целях поощрения собственного производства, по его мнению, следует прекратить вывоз из страны промышленного сырья и вывозить за границу лишь готовые изделия.

Во внешней торговле И. Посошков предлагал повысить экспортные цены и разрешить торговые операции с иностранными купцами лишь в определенных портах, запретить ввоз предметов роскоши и вывоз сырья (льна, пеньки, руды). Также он настаивал на строгом отборе ввозимых в страну товаров.

И. Посошков всячески призывал государя защищать отечественный рынок от иностранной конкуренции. В своей «Книге о скудости и богатстве» он затрагивает проблему неэквивалентного обмена товарами между Россией и за-

рубежными странами. Ученый считал, что российские товары нужнее иностранным покупателям, чем иностранные – российским покупателям. Поэтому, по его мнению, правительство в своей экономической политике должно учитывать зависимость экономики других стран от поставок российских товаров.

Взгляды И. Посошкова близки взглядам западных меркантилистов. Они являются результатом обобщения опыта хозяйственного развития России XVIII в. Но в ряде случаев И. Посошков пошел дальше меркантилистов Запада, преодолел односторонность концепции «торгового баланса». В системе его воззрений производство и торговля выступали единым хозяйственным комплексом.

Меркантилизм И. Посошкова отличается от западноевропейского так же тем, что если западноевропейские меркантилисты главным источником богатства считали внешнюю торговлю, то И. Посошкова интересовали внутренние источники богатства. У него нет свойственного представителям меркантилизма Западной Европы отождествления богатства с деньгами. Он считал, что богатство общества воплощается не только в драгоценных металлах, но и в материальных благах. Так же считал, что нельзя признавать богатым государство, если оно собирает деньги в казну любыми средствами. Его высказывания носили прогрессивный характер и выходили за рамки меркантилистских представлений о богатстве. Главное направление его экономической программы – всемерное развитие производительных сил, промышленности, сельского хозяйства, отечественной торговли, укрепление экономического могущества России и сохранение ее независимости от других стран.

УДК 316.3-053.6:378

## **РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ТРУДОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Нутфулина Р.М., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Проблемы, связанные с рынком труда, профессионального образования и трудовой социализации характерны для всех регионов России и не имеют кардинальных отличий. К этим проблемам относятся следующие: среди безработных все больше выпускников среднего профессионального образования, при том, что не хватает квалифицированных рабочих; многие выпускники вуза попадают на биржу труда; самыми невостребованными стали такие престижные когда-то профессии, как юрист, экономист, бухгалтер. Так что задача номер один – прогнозирование спроса на рабочую силу. Известно, что все эти проблемы по-разному проявляются в столице, больших и малых городах и в разных регионах России. Различия территорий по природным условиям, по материальным и финансовым ресурсам, по экономическому развитию, по положению на рынке труда и образу жизни людей определенным образом влияют на решение этих проблем.

Следует заметить, что на современном этапе, характеризующемся рыночными законами развития общества, многие студенты, особенно старших курсов, сочетают учебу в вузе с оплачиваемой работой. Подработка является своего рода активной деятельностью молодого человека. Участие в ней характеризует жизненные установки личности, отражает уровень самостоятельности, зрелости, ответственности за свои поступки и доверие к нему общества. Кроме

того, студенты специализированных учебных заведений могут подрабатывать по специальности, что способствует повышению их уровня профессиональной подготовки в будущем. Да и в семьях этих студентов подработка как дополнительный заработок и средство самореализации молодого человека, очевидно, воспринимается с одобрением. Доля подрабатывающих в свободное время студентов, судя по их ответам, составила в Уфе 37% от числа всего студенчества (табл. 1).

Необходимо заметить, что современные авторы понятие трудовой деятельности обозначают понятием «вторичная занятость», подразумевая под этим параллельную с учебной занятость.

Таблица 1 Подработки студентов в последние три месяца (%)

Ответ	БГАУ	БГУ	БГПУ	УГАТУ	УГНТУ
Регулярно подрабатываю	21,6	19,4	14,8	32,3	17,2
Подрабатываю, но не регулярно	51,4	41,7	33,3	19,4	31,0
Подработок не имел	21,6	16,7	40,7	38,7	44,8

На основе анализа проведенного социологического исследования трудовой социализации студенческой молодежи г. Уфы можно сделать следующие краткие выводы об особенностях трудовой социализации студенческой молодежи применительно к региональной специфике на примере Башкортостана.

Респондентами были представлены следующие вузы: университет классический (БГУ), педагогический (БГПУ), аграрный (БГАУ), и технические - Уфимский государственный авиационный университет (УГАТУ) и Уфимский государственный нефтяной университет (УГНТУ). Студенты каждого вуза составили примерно равные доли (20%) всей выборки. Эти вузы пользуются большим спросом, из года в год в эти вузы всегда большое количество желающих поступить, несмотря на большие конкурсы.

Анализ исследований демонстрирует, что учеба в вузе оценивается большинством студентов как наиболее важная сфера их жизни. Основными мотивами получения высшего образования являются перспектива найти хорошо оплачиваемую работу после окончания вуза, интерес к профессии и престиж вуза. Существующая тенденция выбора престижного вуза объясняется желанием получить универсальную подготовку с целью переквалифицироваться и работать в другой сфере.

Значительная часть молодежи необходимость получения высшего образования связывает с тем, что в условиях цивилизованного рынка успех будет сопровождать лишь тех, у кого образование соответствует современному информационно – технологическому веку и потребностям рыночной экономики. Больше половины будущих выпускников готовы идти работать по выбранной специальности, однако это будет зависеть от ситуации на рынке труда (табл. 2).

Основные причины вторичной занятости студенческой молодежи обусловлены материальным положением, развитием форм платного образования, мизерной стипендией. Подработка рассматривается не всегда только как дополнительный заработок, но и также как средство самореализации, возможность будущего трудоустройства и приобретение практических навыков, необходимых в будущей работе. Однако следует отметить, что в ценностном мире



молодежи произошли большие изменения. Досуг для студентов является важнейшим индикатором их положения и социального самочувствия. Желание быть независимым и иметь деньги на развлечения является одним из основных мотивов поиска работы студентами параллельно с учебой (табл. 3).

Таблица 2 Собираетесь ли Вы работать по полученной специальности?

Ответ	БГАУ	БГУ	БГПУ	УГАТУ	УГНТУ
Да, тем более я уже работаю по специальности	18,9	41,7	3,7	6,5	20,7
Да, если удастся найти такую работу	78,4	52,8	29,6	67,7	75,9
Нет, мне все равно	0,0	0,0	3,7	9,7	6,9
Нет, у меня твердое намерение работать по другой специальности	0,0	0,0	44,4	0,0	6,9
Нет, я не смогу работать по своей специальности, потому что по ней нельзя трудоустроиться, я буду вынужден искать другую работу	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0
Нет, так как в процессе обучения у меня выработалось неприятие к своей будущей специальности, а диплом мне нужен только для высшего образования	2,7	0,0	14,8	3,2	0,0

Таблица 3 Многие студенты стремятся сочетать учебу с трудовой деятельностью в связи с тем, что:

Ответ	БГАУ	БГУ	БГПУ	УГАТУ	УГНТУ
Много свободного времени	5,4	2,8	3,7	12,9	24,1
Не хватает денег на развлечения	40,5	38,9	55,6	38,7	44,8
Желание приобрести навыки коммерческой деятельности	8,1	8,3	3,7	22,6	13,8
Желание освоить будущую профессию	8,1	19,4	7,4	16,1	13,8
Нравится чувствовать финансовую независимость	59,5	61,1	70,4	64,5	72,4
Надо заплатить за учебу	24,3	33,3	18,5	3,2	3,4
Не хватает денег на самое необходимое	54,1	33,3	48,1	19,4	20,7
Желание помочь родителям	59,5	47,2	33,3	22,6	41,4
Другое	0,0	0,0	0,0	3,2	3,4

В целом, мы можем предположить, что работающие студенты стараются приспособиваться к тому, чтобы и учиться и подрабатывать, и вероятно это становится нормой, особенно на старших курсах.

Интересно было узнать мнение студентов о деятельности государства по решению проблем трудоустройства молодежи. Данные свидетельствуют: 41,3% студентов считают, что «государство ничего не делает для молодежи в области трудоустройства», 34,4% студентов считают, что «государство старается выполнять свои обещания, но что-то ему мешает», 20,6% считают, что государство просто «не выполняет свои обещания». Неудивительно, что лишь 5,6% студентов одобряют деятельность государства в этом отношении.

Таким образом, совершенно очевидно отсутствие оптимистических настроений у выпускников уфимских вузов относительно роли государства в будущем их трудоустройстве. Наоборот, заметен стойкий пессимизм, так как значительная часть респондентов (больше одной пятой) однозначно и категорично

обвиняют государство в преднамеренном обмане по поводу организации будущей трудовой деятельности.

Несмотря на противоречивые мнения студентов о деятельности государства по решению проблем трудоустройства, очевидно, что они рассчитывают на сильную помощь государства в будущем трудоустройстве, хотя сами оценивают ее состояние на сегодняшний день довольно пессимистично.

Таким образом, для повышения творческого и трудового потенциала студенческой молодежи необходима комплексная молодежная политика по проблемам формирования, развития и укрепления правовых, экономических и организационных условий; создание условий для адаптации к трудовой деятельности и трудоустройства молодежи, впервые вступающей в трудовую жизнь; обеспечение координации деятельности государственных и негосударственных органов, высших учебных заведений, общественных и молодежных организаций, направленных на решение проблем занятости молодежи.

#### ***Библиографический список:***

1. Аврамова Е.М., Верпаховская Ю.Б. Работодатели и выпускники вузов на рынке труда: взаимные ожидания // Социологические исследования, 2006. – № 4.
2. Большакова О.А. Оплачиваемая работа в жизни студентов // Социологические исследования, 2005. – № 4.
3. Региональные рынки труда – для молодежи // <http://www.bashinform.ru>.

УДК 159.92

## **ПРИЧИНЫ ЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ КАК УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

Рахматуллин Р.Ю., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Причиной постоянных изменений общества являются как природные, так и социальные факторы. Последние по силе своего воздействия на ход истории часто не уступают природным катаклизмам. Войны и революции, жестокие экономические кризисы и крупные научные открытия, появление новых религий и народов могут коренным образом изменить жизнь людей. Особенно сильно влияют на развитие общества организованные группы людей, к которым относятся и этносы. История человечества много раз изменялась в результате межэтнических войн. Авторы одного из этнологических исследований считают, что более 70% всех войн носят этнополитический характер<sup>24</sup>. События в Южной Осетии и Абхазии, Чечне и Средней Азии, в СССР и Югославии, национал-социализм и сионизм – все это привело не только к изменениям политической карты мира XX-XXI вв., но коренным образом отразилось в судьбах миллиардов людей. Можно сказать, что национальные проблемы в современном мире приобрели планетарный характер. Для России они имеют особое значение: в современном мире трудно найти подобное национальное государство, в котором было бы такое количество этносов. По прогнозам этнологов и политологов в XXI веке, как и в конце XX, России придется решать множество национальных проблем<sup>25</sup>. Но не только России: по прогнозам

<sup>24</sup> Этничность и власть в полиэтничных государствах. – М., 1994.

<sup>25</sup> Абдулатипов Р.Г. Этнополитология. – М., 2004. – С. 246.

специалистов, к середине XXI века количество национальных государств удвоится, а появление каждого из них, как показывает новейшая история, сопровождается разрушительным межнациональным противостоянием.

На наш взгляд, глубинные причины межэтнических конфликтов нужно искать в природе самого этноса. Известный отечественный этнограф Ю.В. Бромлей характеризовал его так: «Этнос ... может быть определен как исторически сложившаяся совокупность людей, обладающих общими относительно стабильными особенностями культуры (в том числе языка) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от других таких же образований»<sup>26</sup>. Более развернутую характеристику этноса дает С.И. Брук: «Этносы представляют собой исторически сложившиеся на определенных территориях устойчивые совокупности людей, обладающие единым языком, некоторыми общими относительно стабильными особенностями культуры и психики, а также общим самосознанием (сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований), фиксированном в самоназвании (этнониме)»<sup>27</sup>. В концепции Л.Н. Гумилева под этносом понимается «коллектив, отличающийся от других этносов стереотипом поведения и противопоставлением себя всем другим»<sup>28</sup>.

Во всех приведенных определениях обращается внимание на наличие у представителей этноса такого признака, как чувство принадлежности к определенной общности, члены которой отличаются от других стереотипом поведения, языком, культурой и историей. Этот признак рассматривают в качестве этнообразующего и в ряде диссертационных и монографических исследований<sup>29</sup>. С этой точки зрения важнейшим признаком этноса является *этническое (национальное) самосознание*. Не проживание на какой-то территории, не знание языка, не исповедование определенной религии, не характер производственной деятельности делают человека башкиром, немцем или чеченцем. Сейчас в России и в других странах немало людей, рожденных за пределами Татарстана, не понимающих татарского языка, не знающих основы ислама, употребляющих свинину и пьющих вино, занимающихся нетрадиционными для своих предков видами деятельности, но считающих себя татарами. Только одно объединяет этих людей: у них татарское самосознание.

Будучи объединяющим индивидов в этнос признаком, этническое самосознание направлено на *выделение* этноса как некой самостоятельной социальной группы, что предполагает *противопоставление* его другим этносам. Именно в этом, думается, следует искать глубинную, сущностную причину межэтнических противоречий. Получается, что они заложены в самой природе этноса. Появившийся или существующий этнос пытается отделить себя от других территориально, политически, духовно. Но там, где есть отделение, есть и разделение. А там, где появляется разделение, появляется и противоречие.

<sup>26</sup> Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. – М., 1973. – С. 37.

<sup>27</sup> Брук С.И. Население мира. Этнографический справочник. – М., 1986. – С. 73.

<sup>28</sup> Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. – Л., 1990. – С. 51.

<sup>29</sup> Арутюнов С.А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие. – М., 1989; Ильинич Т.К. Социально – философский анализ динамики этнической культуры. Автореферат дис. ... канд. филос. наук. – Нижн. Новгород, 1992; Б.Дж. Сингер. Демократическое решение проблемы этнического многообразия // Вопросы философии. – 1994. – № 6; Гусейнов Г. и др. Этнос и политическая власть // Век XX и мир. – 1989. – № 9; Сміт Е.Д. Національна ідентичність. – Киев, 1994; Додонов Р.А. Этническая ментальность: опыт социально-философского исследования. – Запорожье, 1998; Жарников А.Е. Теория этногенеза. – М., 2002 и др.

Сейчас на Земле практически нет ничейных территорий: и экономически, и политически, и духовно мир поделен на сферы влияния. Взять что-то – это ныне всегда означает взять у кого-то. Вам нравится, когда у вас что-то отбирают? Унитарному государству также не нравится, когда какой-то народ требует отдать ему часть территории. Центральной власти не нравится, когда какое-то административное образование (республика, национальный округ и т.п.), сформированное по этническому признаку, просит для себя больше властных полномочий. А представителям господствующей религии не нравится, когда часть его адептов уходит в другую религию.

Таким образом, противопоставляя себя другим, этнос как бы провоцирует их на противостояние с ним. Но это не означает, что межэтнические конфликты и войны между народами обязательны. В обществе существует много существенных противоречий, которые решаются мирным путем. Например, всегда существовало и существует противоречие между промышленными рабочими и крестьянами: первые хотят подороже продать орудия производства и подешевле купить продукты питания. Вторые же, наоборот, хотели бы по более высоким ценам продавать хлеб и по более низким – покупать машины. Подобное противоречие существует между торговцами и производителями. Но эти противоречия не приводят к войнам, а решаются, как правило, экономическими и правовыми средствами.

Указанную выше причину мы считаем психологической, ибо она связана с *осознанием* личности своей принадлежности к тому или иному этносу. Конечно же, существуют и другие причины межэтнического противостояния, составляющие предмет философско-методологического анализа. Прежде всего, речь идет об экономических причинах. С точки зрения марксистской методологии именно они являются главными факторами любых социальных изменений. Признавая справедливость критики экономического детерминизма Маркса, несправедливо было бы полностью игнорировать принципы исторического материализма при анализе социальных явлений. Как показывает новейшая история, в основании многих межэтнических конфликтов лежит экономический интерес определенных групп, использующих национальные чувства людей и бытовой национализм для решения территориальных, сырьевых проблем, укрепления своей позиции на рынках сбыта. Для их решения эти группы нередко используют тлеющие национальные разногласия.

Экономический фактор очень часто является не только прямой, но и косвенной причиной возникновения межэтнического конфликта. К примеру, в основании межэтнического противостояния между иноязычными мигрантами и местным населением лежит, главным образом, резкое ухудшение экономической ситуации на родине мигрирующего населения. Прежде всего, это касается проблем, возникающих в России с мигрантами из Средней Азии. По мнению ряда исследователей, миграцию из этого региона следует объяснить как экономическую. «Официальная оценка миграции, прежде всего, как экономической проблемы базируется на реально существующем значительном разрыве в уровне жизни населения там, откуда уезжают, и там, куда уезжают», – пишет А. Перуашев<sup>30</sup>. Анализируя причины миграции из Казахстана в 1990-х годах,

---

<sup>30</sup> Перуашев А. Миграция славян из Казахстана как проблема личного выбора // Евразийское сообщество: экономика, политика, безопасность. – 1995. – № 6-7. – С. 125.

автор утверждает, что она «носит преимущественный характер трудовой миграции, то есть отъезда в поисках более выгодного приложения труда, более высокой оплаты рабочей силы»<sup>31</sup>. Подобной позиции придерживаются и некоторые российские социологи и демографы, считающие, что «население всегда движется туда, где лучше. Решающее значение в наших условиях имеет материальный уровень жизни»<sup>32</sup>. Это мнение отражено и другими авторитетными российскими и казахстанскими учеными<sup>33</sup>.

Еще одним важным условием понимания причин межэтнического конфликта является знание политической ситуации в стране или регионе. Социологические исследования, проведенные в конце 1990-х годов в Уфе и Майкопе, показали, что более 70% респондентов считают основной провоцирующей межнациональные конфликты причиной является непродуманная национальная политика властей<sup>34</sup>. Поскольку главным вопросом политики является вопрос о власти, то социально-философская методология рекомендует в этом случае искать причины конфликта в стремлении того или иного субъекта политики в максимальном представительстве своих сторонников во властных структурах. В Башкортостане, Татарстане, Дагестане, Калмыкии и других республиках Российской Федерации межнациональные разногласия появляются, главным образом, из-за непропорционально большого (по отношению ко всему населению республики) представительства в органах власти так называемого титульного этноса. В исследованиях, проведенных социологами Р.Р. Галлямовым и Л.Ф. Зайнетдиновой, выявлено, что по состоянию на 01.01.1995 года доля башкир среди глав администраций городов и районов Республики Башкортостан составило 46,6%, татар – 28,0%, а русских – 17,4%. По состоянию на 19.02.1999 года доля башкир в Правительстве республики составила 55,9%, татар – 26,5%, русских – 14,7%. Примерно такая же картина наблюдается и в составе руководителей и специалистов Администрации Президента республики, депутатов Законодательной Палаты созыва 1999-2004 годах<sup>35</sup>. Эти цифры явно диссонируют с количеством титульной нации в республике, с одной стороны, русских и татар, с другой. Так, даже по весьма спорным результатам переписи 2002 года в Башкортостане, башкиры составляют 30%, русские – 36%, татары – 24% населения республики. В диссертационном исследовании О.Н. Максимовой отмечается, что «преимущества башкир как титульного этноса негативно влияют на этнополитические, этнокультурные процессы: проблемы продвижения на государственной службе, поступления в ВУЗы представителей не башкирской национальности»<sup>36</sup>.

Во многих республиках, входивших до развала СССР в его состав, указанная выше тенденция вытеснения нетитульных народов из всех основных

<sup>31</sup> Там же. – С. 127.

<sup>32</sup> Переведенцев В. И. О миграции населения (между Россией и другими странами СНГ) // Политическая культура и общественные сдвиги. – М., 1996.

<sup>33</sup> Социальные конфликты: Экспертиза. Прогнозирование. Технологии разрешения. 13. Региональная конфликтология: Казахстан / Ин-т социологии РАН. – М., 1997.

<sup>34</sup> Ресурсы мобилизованной этничности. – М., 1997.

<sup>35</sup> Галлямов Р.Р., Зайнетдинова Л. Ф. Этносоциальная стратификация. – Уфа, 2004. – С. 130, 137-138.

<sup>36</sup> Максимова О.Н. Этнокультурная политика в субъектах Российской Федерации Южного Урала на современном этапе: Автореф. дис... к. полит. н. – М., – 2006. – С. 19.

сфер общественной жизни приобрела в 1990-х годах лавинообразный характер<sup>37</sup> [13], что обострило межэтнические отношения не только в самих республиках, но и принимающих мигрантов государствах (главным образом, в России и Украине).

Таким образом, методология исследования межэтнического конфликта должна учитывать и психологические, и экономические, и политические аспекты проявления этого феномена, которые, как правило, проявляются в единстве.

УДК 321

## **ПРОБЛЕМА ЭТНИЧНОСТИ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИНТЕРЕСОВ ЭТНОСОВ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

Сафин И.Ф., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Этничность – это культурно-языковая форма существования и развития человеческого общества. Её важным аспектом является этническая идентичность, выражающаяся в общности традиций, ритуалов и мировоззрения.

Проблема совершенствования форм развития многонациональных государств актуализировала задачу этнополитического равновесия человеческой общности. На методологическом уровне определяется равноценность мышления человека, в том числе этнического в общественно-политическом историческом процессе. Этнополитическая власть проявляется в разных формах представительства интересов народов в органах государства. Различные конфигурации форм представительства этносов стимулируют те или иные методы этнополитической культуры.

Определённые конфигурации форм этнополитического представительства в государственном управлении могут развивать физическое насилие. Другие стимулируют коммуникативное воздействие, сотрудничество, согласование или, наоборот, конфронтационное общение, информационное воздействие. В определённых формах этнополитических культур представительства проявляются различные модификации механизма реализации власти. Они основываются на общепризнанной, узаконенной системе ценностей, на базе культурных традиций или веры в профессиональные способности личности.

На уровне средней теории опыт исторического развития государств показывает, что в политической практике нельзя руководствоваться односторонним приоритетом какого-либо субъекта права. Принцип недискриминационного подхода к развитию человека, общества, этноса и государства служит основанием того, чтобы говорить о равносильности источников юридического права, о независимости и разделении их влияния.

Разработать оптимальную этническую политику в определённом многонациональном государстве – ещё лишь только полдела. Необходим механизм реализации этой политики, который должен быть закреплён на конституционном уровне. В противном случае все разработки останутся лишь пустым пропа-

---

<sup>37</sup>Современные этнополитические процессы и миграционная ситуация в Центральной Азии. – М., 1998.

гандистским заявлением этнополитических субъектов. Люди разных национальностей сегодня открыто обмениваются мнениями, излагают свои позиции, ищут консенсуса, вырабатывают общую линию действий. Происходит реализация формулы политико-правового мирозидания, где человек и этнос это равносильные ценности. Только такая практика перспективна и имеет будущее для многонациональных государственных систем управления.

Российской Федерации необходимо состояться и достигнуть своих целей – становления правового демократического государства. Оно постепенно осуществляется внедрением приемлемого механизма этнополитической культуры в систему политического представительства. Перед российскими регионами стоит задача модернизации этнополитической культуры представительства во властных структурах на основе равенства личностей и этносов перед законом. Местное самоуправление выполняет в обществе демократических принципов важную функцию регуляции этнополитических процессов. Оно представляет собой механизм реализации многонациональным населением своих гражданских прав и свобод. Рекомендуется внедрять принципы законодательного недискриминационного представительства этнических интересов в органах власти. Региональные и местные органы власти должны включать механизм реализации этнополитической культуры – представительство.

В некоторых государствах реализовано представительство этнических интересов на паритетных началах, причём закреплённое юридически. Реальной жизненной практикой эффективность данной формы доказана тем, что этнополитическая ситуация не определяется субъективными этнодемографическими факторами. Она формируется субъектами выражения этнических интересов, благодаря равным этнополитическим правовым возможностям.

От того, на какой стадии находится этнополитическая культура населения в том или ином государстве во многом зависит степень взаимоотношений между биосоциальными группами – этносами. При этом этносы могут устанавливать между собой как социальные, так и достаточно устойчивые политические связи и отношения, которые могут влиять на развитие определённого многонационального государства. Полиэтнические государственные образования создают определённые межгосударственные политические связи и необходимое этнополитическое культурное соотношение на планете в целом. Эта необходимая этнополитическая связь в её классическом выражении стала действовать с периода великих географических открытий. Произошёл постепенный переход от простого понимания этнополитической культуры к более развитому межконтинентальному, а затем и планетарному мышлению в её этническом аспекте. Особенно оно стало явным в XX веке, когда происходили глобальные всплески этничности и человечество оказалось на грани самоуничтожения. Этнополитическая концепция мирового культурного соотношения предусматривает ограждение политических процессов от возможных межэтнических конфликтов посредством применения различных политических механизмов. Одним из таких механизмов на наш взгляд является реализация правового логического принципа: люди между собой равны, следовательно, этносы обладают правовым паритетом.

## **СОВРЕМЕННАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ СЕМЬЯ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕСТВЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

Сафина Л.З., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Студенчество – многочисленный отряд молодежи. В вузах страны обучается более 10 млн. студентов, в том числе на дневных отделениях более 4 млн. 55% студентов вузов составляют женщины. Рыночная экономика предъявляет особые требования к уровню профессиональной подготовки молодых кадров. С учетом этого фактора, по результатам социологических опросов выявляется ряд особенностей.

Современная молодежь считает недостаточным неполное среднее (0,8%), среднее образование (2,2%), среднее профессиональное образование (4,5%). Наряду с этим, существенно возрос интерес молодых к высшему образованию (63%). В молодежном социуме усиливается убеждение в том, что наличие диплома о высшем образовании гарантирует обеспеченную жизнь. В то же время снизились показатели рейтинга ученой степени «кандидат наук» (от 8,9% до 6,9%).

Студенчество является основным источником воспроизводства интеллектуального потенциала страны. В скором времени он возьмет на свои плечи дело развития науки и техники, культуры и искусства, нести ответственность за судьбу Родины. Социальную зрелость студенчества характеризует его отношение к учебе – главному труду студентов. Приметой времени и своеобразной характеристикой студенческой среды в то же время можно считать тенденцию роста студенческих семей (в некоторых вузах до 25% возрастает доля семейных студентов).

Оправдано ли это совмещение в личном и социальном плане? Противники студенческого брака в качестве аргументов указывают на социальную незрелость молодежи, отсутствие материальной базы и собственного жилья, несовместимость учебы и выполнения семейных функций. Своим материальным положением не удовлетворены 80% семейных студентов. Материальные трудности отнюдь не способствуют успешному овладению знаниями. Но сегодня почти любая молодая семья нуждается в материальной помощи.

Сторонники студенческого брака приводят свои аргументы. Сегодня в обществе идут серьезные экономические преобразования, нарастают темпы социальной, эмоциональной и нравственной раскрепощенности молодежи, сексуальная зрелость ее становится более ранней. В связи с этим семья представляет для студентов уникальную среду в том смысле, что позволяет удовлетворять целый ряд жизненно важных возрастных особенностей: в любви, отдыхе, интеллектуальном общении, психологическом комфорте и другом. В силу этого семейные студенты в меньшей степени испытывают половозрастной дискомфорт и это позволяет им, в свою очередь, более рационально распределять свое суточное время, отдавая учебе его значительную часть.

В ходе исследования мы пришли к выводу, что семья не является главным препятствием для успешной учебы и участия в общественной жизни.



Есть, конечно, и другие факторы, которые затрудняют учебу в вузе. Для студенчества учеба – первична. Но умение и стремление учиться не возникает по факту зачисления в вуз. Лишь 35,8% поступили в вуз с подготовкой (заочные школы при вузе, участвовали в олимпиадах, готовились в студиях и т.д.), 64,2% поступили лишь из желания получить высшее образование.

Другая причина – содержание обучения в вузе, им удовлетворены лишь 29% студентов. Студенты считают, что повысить качество успеваемости и изменить отношение студентов к учебе как к объективной необходимости можно. Для этого следует повысить качество преподавания, создать социальные гарантии при устройстве на работу в зависимости от качества полученных знаний, нравственных и физических затрат. Необходимо обеспечить учебный процесс современной техникой, хорошими учебниками и научной литературой. Еще нужно указать на ряд принципов, при соблюдении которых можно повысить качество обучения студентов демократизация высшего образования, преодоление догматизма, технократизма, сколастичности и идеологизированности вузовского образования, интернациональный характер гуманитарных знаний, единство теории и практики.

Семейное положение побуждает их более ответственно относиться к учебе, к овладению профессией, к более конкретным и реальным жизненным ориентациям. Это носило подтверждение в ответах студентов о жизненных целях. Получить хорошую зарплату после вуза хотели бы 90,4% семейных и лишь 22% несемейных студентов, комфортабельную квартиру 82,8% и 3,8% соответственно. Предположение, что семейная жизнь отрицательно сказывается на успеваемости, не подтвердилась. Из числа опрошенных на «отлично» учатся 7,5% жен и 11,5% мужей, на «хорошо» и «отлично» – 55% жен и 55,5% мужей, «хорошо» и «удовлетворительно» – 33,5% и 32,3% соответственно, неудовлетворительные оценки получают лишь 3,1% жен и 0,8% мужей.

Была зафиксирована и такая особенность: семейная жизнь для значительной части студентов (41,1% мужчин и 34,6% женщин) явилась стимулирующим фактором. Они стали учиться лучше, когда вступили в брак. Семья и учеба оказались приемлемыми и совместимыми. Супруги часто обсуждают свою учебу, оказывают друг другу помощь при подготовке к занятиям и во время сессий.

Однако существует и некоторая зависимость между результативностью учебы и семейными факторами. Один из них – наличие детей. Так 18,5% женатых студентов и 31,2% замужних студенток считают, что сложности, связанные с уходом за ребенком, отнимают много сил, времени и мешают хорошо учиться. Из студентов имеющих детей, более высокий процент неуспевающих.

По нашим данным, совмещение учебной и семейной жизни зависит в значительной мере и от типа организации семьи, в свою очередь, связано с уровнем подготовленности к браку. Есть семьи анархического типа (их всего 3,1% студенческих семей). Брак для них создает ситуацию, когда все мешает друг другу. Более половины их учатся на «удовлетворительно». Неорганизованность семейной жизни, разобщенность супругов сказывается на результатах учебы. В условиях психологического дискомфорта очень сложно достичь необходимого качества профессиональной подготовки.

Есть семьи демократического типа (81,5%): почти половина мужей и жен после вступления в брак стали учиться лучше, 65,8% мужчин и 63,5% женщин

из этих семей учатся без «троек».

На качество учебы существенное влияние оказывает участие студентов в научно-исследовательской работе. В современных условиях становление специалиста прочно связывается с формированием у студента качеств исследователя, творчески мыслящего работника, способного самостоятельно ориентироваться в огромном потоке научной и социальной информации, оперативно осваивать новые перспективные направления и сферы деятельности.

В жизни студенчества традиционной является общественная работа. Студенту она позволяет развить организаторские способности, дает навыки межличностного общения и поведения в условиях коллектива. В работе общественных организаций идет процесс переоценки ценностей, намечается отход от традиционных форм работы. Республиканские исследования показывают, что в два раза увеличилась активность студентов в организациях, функционирующих в учебных и трудовых коллективах. Занятость семейных студентов общественной работой значительна (60%). Мотивы различны. Чувствуют потребность 15% семейных, остальные участвуют по необходимости, в силу своего социального положения или вынужденно, в связи с давлением общественных организаций и администрации. Конечно, для замужних студенток семья и ребенок становятся основными причинами временного отхода от общественной работы. Но они указывают в основном на отсутствие интересных дел. Таким образом, не семья является виновницей пассивности студентов, а закостенелость старых форм, невостребованность обществом сил и энергии молодых.

Любая семья не лишена забот о завтрашнем дне, студенческая семья не составляет исключения. Помыслы молодой семьи устремлены вперед, в будущее, и, может быть, даже сильнее, чем у других, ведь «настоящая» жизнь – работа, дети, еще впереди.

Воспроизвести социально активного и творчески мыслящего специалиста за пять лет в вузе очень трудно. Ставить в вину это студенческим семьям легкомысленно. Семья и учеба, семья и работа – не исключают друг друга сферы человеческой жизни. Они имеют нравственную и правовую основу в личном и социальном плане.

На вопрос совместимы ли учеба и семья, можно ответить следующим образом: успешное совмещение учебной и семейной деятельности вполне возможно для тех, кто достаточно ответственно подходит к тому и другому, кто организован и целеустремлен, кто имеет достаточный уровень образовательной подготовки для получения профессии, положительные установки и необходимые умения для семейной жизни.

УДК 339.5(470):63(091)

## **РОССИЙСКИЙ ЭКСПОРТ ЗЕРНА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Семенова Л.М., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Государству необходимо уметь пользоваться таким сложным инструментом регулирования и стимулирования производства и рынка как экспорт зерновых.

В дореволюционной России сельскохозяйственный вывоз имел первостепенное значение. В структуре российского экспорта в конце XIX в. сельскохозяйственные продукты и сырье составляли 94,4%, фабричные изделия – 3,5%.

Россия на внешние рынки поставляла 75% производимого масла, 54 – льна, 8% сахара<sup>38</sup>.

На протяжении десятилетий в общем торговом балансе России 1860-х гг. – начала XX в. зерновому экспорту принадлежала ведущая роль. Хлебная торговля являлась одним из главных источников валютных поступлений для экономики страны среднего уровня развития с её огромным крестьянским населением. Хлебный экспорт позволял компенсировать затраты по промышленному импорту и обеспечивать выплату процентов по внешним займам и другим формам кредитной задолженности иностранному капиталу.

В трудах дореволюционных, советских и современных российских историков отмечается, что широкий выброс товарного хлеба на внутренние и внешние рынки был следствием искусственного сокращения внутреннего потребления. Экспорт хлеба возрастал значительно быстрее, чем валовой сбор зерна. Знаменательная фраза министра финансов Вышнеградского «недоедим, но вывезем» по существу отражала природу экспорта. Ф. Энгельс характеризовал «большой вывоз русского хлеба» как основанный «прямо на голодании крестьянского населения»<sup>39</sup>. В данной статье не рассматриваются вопросы динамики внутреннего потребления, голода и неурожаев, структуры и роста цен на продовольствие в дореволюционной России.

В 1862-1866 гг. за рубеж отправлялось 4,6% сбора зерна, в конце XIX в. – уже 15,7%. На границе XIX-XX вв. российский хлебный экспорт достигал 18%, т.е. 1/5 от общего производства хлеба. Однако эти 18% оказывали большое влияние на цены внутреннего рынка. Чем ниже падали местные хлебные цены, тем отчетливее являлась заинтересованность в экспорте, в компенсации неизбежных потерь внутреннего сбыта высокими ценами внешнего рынка.

Расширение экспорта и общее укрепление экономики позволяли российской торговле переходить к более активному вмешательству в международную деловую жизнь. Это нашло выражение, в попытках, во-первых, некоторого ослабления зависимости от иностранного влияния. Коммерческий флот, обслуживавший хлебную торговлю, принадлежал преимущественно иностранным владельцам. Русские суда перевозили примерно 5% экспортных грузов. Время от времени правительство провозглашало меры для ограничения плавания иностранных судов в русских пограничных водах. Иностранный капитал проникал в российскую хлебную торговлю и путем насаждения системы экспортных контор и коммерческих фирм. В правительственном документе отмечается: «Вся империя покрыта густой сетью разных иностранных хлеботорговых домов, фирм, экспортных контор, с разными агентами, приказчиками, скупщиками, перекупщиками, маклерами, магазинерами, спекулянтами... Эта хорошо организованная и тесно сплоченная, чуть ли не стотысячная армия хлеботорговцев, обладающая миллионными капиталами и не ограниченная кредитом... держит в ярме... все наше сельское хозяйство и всех заинтересованных в покупке хлеба, в том числе и казну»<sup>40</sup>.

<sup>38</sup> Агафонов В.П., Антонов Е.А. и др. Крестьянство в исторической судьбе России. – М.: Изд-во МСХА, 2001. – С. 278.

<sup>39</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., Т. 18. – С. 540.

<sup>40</sup> Цит. по: Китанина Т.М. Хлебная торговля России. 1875-1914 гг. – М.: Наука, 1978. – С. 163.

Во-вторых, необходимо было осуществить меры по повышению качества экспортируемого зерна. Громадным недостатком русского хлебного экспорта являлось отсутствие классификации зерна. Западноевропейская хлебная торговля давно уже перешла к сделкам по образцам, приняв за эталон классическую стандартизацию американского зерна. Российское зерно было засоренным, с огромным количеством примесей. Это подрывало доверие к русской торговле и обесценивало хлеб. В 1891 г. официально установлено, что больше половины экспорта русской пшеницы загрязнено до 22%, более 3/4 ржи – до 82, ячменя – до 33%. По данным 17 таможен, около 42,5% хлеба имели засоренность свыше допустимых на международном хлебном рынке (3%). Когда в 1892 г. по инициативе министра финансов С.Ю. Витте было предпринято широкое исследование условий русской экспортной торговли, первое, что бросилось в глаза экспертам, – низкое качество вывозимого зерна. Мнения русских консулов за границей относительно причин низких расценок русского хлеба также были неутешительными – «пренебрежительное» отношение экспортеров к качеству зерна. За Россией все прочнее утверждалась «дурная слава поставщика наиболее засоренного зерна»<sup>41</sup>. С.Ю. Витте собирался осуществить обязательную правительственную инспекцию экспортной торговли, но дело так и не сдвинулось.

В-третьих, государство должно было создать представительные торговые организации, способные заявить о себе на международной арене. Когда в 1910 г. подводились итоги того, что сделано правительством в области классификации зерна, т.е. проблемы, поднятой еще министрами финансов Вышнеградским и Витте, то оказалось, что и говорить-то не о чем. Деятельность биржевых комитетов по контролю за качеством зерна и представительства русских коммерческих интересов за рубежом, попытки создания унифицированных методов анализа зерна и др. окончились безрезультатно.

Россия меняла структуру и характер хлебного экспорта, приспосабливаясь к новым условиям международного рынка. В 1861-1865 гг. экспорт пшеницы составил 62,8% ко всему российскому хлебному вывозу. В 1901-1905 гг. он упал до 38%. Экспорт ржи снизился соответственно с 17,2 до 12,8%. Напротив, вывоз овса, и особенно, ячменя, резко возрос – с 7,5 до 12,6% и с 6,3 до 20,2%. В предвоенные 1912-1913 гг. вывоз пшеницы и ржи сократился соответственно до 15-16% и 3,9%. Нарушение ритма экспорта было в основном вызвано неурожаем и, как следствие, голодом, регулярно поражавшими российское сельское хозяйство.

Господствующее положение на хлебном рынке в начале XX в. определял уже не экспорт зерна, а экспорт муки.

Накануне первой мировой войны в российском экспорте в 350 млн. пуд. на долю зерна приходилось 97,9%, на долю муки лишь 2,1%. Тогда как в экспорте США на долю зерна и муки приходилось соответственно 18,8 и 81,2%, в экспорте Германии – 41,9 и 58,1%. И сегодня нужно экспортировать, прежде всего продукты переработки зерна (как и нефти), иначе у страны есть шансы вновь стать сырьевым придатком индустриального мира.

---

<sup>41</sup> Китанина Т.М. Указ. соч. С. 164.

Проследим динамику производства и экспорта зерновых в нашей стране<sup>42</sup>.

Таблица Производство и экспорт зерновых России

Годы	Валовой сбор, млн., т	Экспорт	
		млн., т	% от производства
В среднем за 1909-1913	72,5	11,6	15-18
В среднем за 1961-1974*	159,9	6,7	4,2
В среднем за 1974-1991*	198,4	2,7	1,4
2000	65,5	1,3	2
2001	85,2	3,2	3,8
2002	86,6	11,1	12,8
2003	67,2	15,2	22,6
2004	78,1	5,9	7,6
2005	78,2	12,1	15,5
2006	78,4	12,4	15,8
2007	81,4	12,5	15,4

\* – данные по СССР.

Экспорт зерновых с послереволюционного периода и до 1950-х гг. неуклонно снижался по известным нам причинам, но не прекращался совсем (существовала острая необходимость внутреннего обеспечения страны продовольствием). Достоверных данных по экспорту зерновых из СССР в 1920-1930-х гг. найти сегодня практически невозможно. Со второй половины XX в. наблюдается невысокая товарность зерна, затем рост зерноемких отраслей и, как следствие, дефицит зерна, который начинает покрываться возрастающим импортом (с 7,1 млн. т. в 1974 г. до 40 млн. т в 1991 г.). К концу 1980-х гг. экспорт зерновых составил менее 1 млн. т ежегодно.

Первый раз вопрос о наращивании экспорта РФ остро встал в 2002 г., когда из-за большого урожая и существующих остатках зерновых произошел резкий обвал рынка. Механизм интервенций, введенный годом ранее, еще не был проработан и оказался запоздалым и неэффективным. Государство способствовало вывозу зерна путем снижения транспортных тарифов на перевозку свыше 200 км, а также выделения бюджетные средства на реконструкцию портов. Самым высоким за последние 9 лет явился вывоз зерновых в 2003 г. (22,6% от производства). Однако неконтролируемый экспорт необходимо было обуздать, поскольку на 2003 г. эксперты прогнозировали резкое снижение урожая. Правительство запоздало (лишь в декабре 2003 г.) запретило экспорт зерновых, который к тому времени составил свыше 15 млн. т. В конце 2003 г. цена поднялась с 1800 руб./т в 2002 г. до 7000 руб./т.

Сегодня существуют разные мнения по поводу перспектив хлебного экспорта. Одни считают необходимым поддержание цен, отражающих уровень мировых, при котором сельхозпроизводители смогут получить доход. Другие хотят, чтобы внутренняя динамика стоимости зерновых ресурсов формировалась обособленно от мировой и чутко регулировалась государством. За последние годы РФ догнала царскую Россию по экспорту зерновых, но должна учесть исторический опыт, который не всегда был положительным.

<sup>42</sup>Бодриков Д., Шахова Е. Экспорт зерновых: за и против // Агробизнес России. – 2008. – № 10. – С. 13.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ АГРОПРОИЗВОДСТВОМ**

Сиразетдинов И.С., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

В условиях динамичного изменения рыночной среды и непредсказуемости поведения участников рынка вопросы стратегического поведения хозяйствующих субъектов приобретают особое значение. Это связано с точностью, достоверностью, полнотой, оперативностью, актуальностью информации, необходимой для принятия решений управленческим персоналом предприятия. В связи с этим возрастает роль информационного обслуживания, которое возможно только в условиях применения информационных технологий.

Информация играет все более важную роль и как ресурс, и как товар, поскольку – это новые сведения, которые могут быть использованы для совершенствования деятельности и пополнения знаний. Все бизнес-процессы в определенной степени зависят от информации, которая необходима для снижения риска при принятии решений и разработке стратегии. Поэтому управление информацией определяют как получение своевременной, точной и необходимой информации и передачу ее работникам всех уровней /1/.

Информация, равно как товары и ресурсы, превратилась в «стратегический ресурс», от которого зависит конкурентоспособность организации. В действительности информация всегда была необходима для эффективного управления, но научно-техническое развитие, происходящее в коммуникационных системах, позволило увеличить объем доступной информации и сделать процесс управления информацией более сложным и важным для предприятий. Способность управлять информацией так, чтобы получать от нее пользу и минимизировать издержки, является важным навыком для тех, кто управляет информацией. Отсюда следует, что чем больше информации есть у компании, тем меньше уровень риска в ее последующих действиях. Информация позволяет предприятиям действовать первыми, а если у них есть более надежное знание, чем у конкурентов, то информация дает им более высокий шанс завоевать рынок.

Информатизация сельского хозяйства становится неотъемлемой частью систем ведения агропроизводства и должна, подобно другим отраслям, иметь свое научное обеспечение, техническую базу, организационную инфраструктуру и кадры. Поэтому важную роль информационные технологии стали играть и в АПК, поскольку явились предметом специальной деятельности, связанной с информатизацией процессов управления, ведения агробизнеса, созданием информационного общества и глобальных коммуникаций.

Хронология развития информационных технологий в нашем государстве следующая. В 1950-х годах организации зависели от компьютеров только при выполнении некоторых функций. 1960-е годы принесли развитие крупных, централизованных вычислительных машин. В конце 1970-х и в 1980-е годы информационные технологии усложнились, в них стали использоваться телекоммуникационные системы для распространения информации. Сегодня использование современных информационных технологий в организации управления агропроизводством служит одной из главных характеристик процессов интеграции агропредприятий в мировые финансовые рынки, рынки труда и капитала.

Необходимо отметить, что государство в последнее время уделяет серьезное внимание вопросам информационного обеспечения в различных сферах, подтверждением тому являются ныне действующие и новые постановления и распоряжения, такие как Постановление Правительства РФ от 28 января 2002 г. № 65 «О Федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002-2010 годы)», межгосударственная программа создания сети информационно-маркетинговых центров для продвижения товаров и услуг на национальные рынки государств-участников СНГ на период до 2005 года от 27 июня 2003 года, Целевая программа Министерства сельского хозяйства РФ "Создание Единой системы информационного обеспечения агропромышленного комплекса России (2008-2010 гг.)" от 31 марта 2008 г. и др.

Современные информационные технологии созданы таким образом, чтобы информация беспрепятственно распространялась внутри организации. Необходимо отметить, что информация, интересующая специалиста, работающего в агросфере, достаточно разнообразна: вопросы методологии; рыночная, научная, нормативно-правовая информация, а также вопросы методологии в различных направлениях и др. Так же должна обеспечиваться связь с клиентами, поставщиками и другими компьютерными системами, включая Интернет. Каждая организация сама принимает решение о конфигурации своих информационных систем. Организации могут влиять на информационные технологии другим способом – решать, кто будет разрабатывать, внедрять и обслуживать информационную инфраструктуру. Сюда входит и построение информационных служб. Место и взаимосвязь информационных технологий в организации управления показаны на рис. 1.



Рисунок 1 Информационные технологии в организации управления агропроизводством /2/

Информационные технологии охватывают вполне определенный круг элементов. Так, аппаратное обеспечение компьютеров – это оборудование, используемое для ввода, обработки и вывода данных и информационных системах. В него входят следующие компоненты: процессор (устройство обработки данных), различные средства ввода, вывода и хранения данных, а также аппаратные средства, используемые для обеспечения взаимодействия перечисленных выше устройств. Компьютерное программное обеспечение состоит из набора запрограммированных инструкций, которые управляют работой аппаратных компонентов информационной системы.

Средства хранения данных включают аппаратные средства, такие, как магнитные или оптические диски или ленты, и программное обеспечение, управляющее процессом размещения данных на носителях, а также считыванием информации. Коммуникационная технология также состоит из аппаратных устройств и программных средств и служит для обеспечения связи между отдельными элементами информационных систем и «физической» передачи данных (из одного пункта в другой). Компьютеры и коммуникационное оборудование могут быть объединены в сети, поддерживающие передачу цифровой информации, голосовых данных, изображений или даже видеофильмов. Компьютерная сеть связывает два компьютера или более между собой, обеспечивая совместный доступ к данным и устройствам (таким, как сетевой принтер).

Все вышеуказанные технологии обеспечивают совместный доступ к информационным ресурсам внутри организации и составляют ее информационную инфраструктуру, или инфраструктуру информационных технологий. Информационная инфраструктура является фундаментом, или платформой, на которой каждая организация создает свои информационные системы. Необходим серьезный подход как к созданию информационной инфраструктуры, так и к дальнейшей ее поддержке. Поэтому организация должна обладать собственным набором информационных серверов и служб, необходимых для такой работы.

Как было сказано выше, информационные технологии являются в настоящее время необычайно важным фактором развития агропредприятий. Многие из них утверждают, что в связи с быстроменяющейся сферой деятельности, общим спадом экономики, усиливающейся конкуренцией и требованием повышения эффективности использования затрат при условии увеличения прибыльности, они просто не имеют времени или средств, чтобы оптимизировать внутренние процессы. В действительности, правильно организованные процессы являются наиболее критичным фактором выживания, роста и развития.

На наш взгляд, модернизируя процессы использования информационных технологий, агропредприятия могут:

- оптимизировать использование внутренних ресурсов,
- стать более конкурентоспособными,
- уменьшить количество работ, которые приходится делать повторно,
- исключить дублирующие виды работ,
- улучшить показатели и сроки внедряемых проектов,
- обосновать стоимость предоставления услуг заданного качества,
- предоставлять услуги, отвечающие требованиям компании, заказчиков и пользователей,



- интегрировать процессы между собой,
- четко формулировать и документировать роли и ответственности участников процессов предоставления услуг,
- использовать накапливающийся опыт,
- предоставлять наглядные индикаторы эффективности.

Во всех отраслях АПК инвестиции в информацию и технологии, обеспечивающие ее передачу, хранение, обработку и использование, стали критическими, стратегическими для предприятий и их менеджеров. Информационные системы нужны для оптимизации потоков информации и знаний внутри организации и служат с целью максимального увеличения запасов знаний фирмы. Сегодня затраты на получение и обработку информации резко возросли и стали составлять значительную долю в себестоимости продукции агропредприятий. В целом, инвестиции в информационные технологии составляют более 70% от объема инвестированного капитала в такие отрасли, как финансы, страхование, недвижимость. Поэтому процесс развития информационных технологий в организации управления агропроизводством приводит к институциональным преобразованиям предприятий и обеспечивает их переход в качественно новое состояние.

#### ***Библиографический список:***

1. Яковенко И.В. Использование информации как фактора системного подхода в управлении организацией / И.В. Яковенко // Проблемы информационного обеспечения управления экономическим потенциалом: сборник статей международной научно-практической конференции. – Челябинск. – 2008. – С. 23.
2. Мильнер Б.З. Теория организации: Учебник / Б.З. Мильнер // – М.: ИНФРА-М. – 2008. – С. 397.
3. Рубаева О.Д. Концепция формирования комплексной системы информационного обеспечения на предприятиях АПК / О.Д. Рубаева, Е.Б. Курчатова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 5.

УДК 330.534

### **ОБ ОТДЕЛЬНЫХ НЕДОСТАТКАХ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ**

Сметова К.Б., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Как известно, для отображения результатов воспроизводства в условиях централизованной экономики использовался баланс народного хозяйства (БНХ).

Трансформация экономической системы в нашей стране потребовала перехода от БНХ к системе национальных счетов (СНС), которая адекватно моделирует экономические процессы и поведение хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики.

Основным показателем БНХ является совокупный общественный продукт (СОП), который представляет собой совокупную стоимость всего объема товаров и услуг, произведенных в сфере материального производства, включая

затраты на сырье, материалы, топливо, инструменты и др. Данный показатель неоднократно подвергался критике ввиду наличия повторного (или двойного) счета предметов труда, необходимость элиминирования которого подчеркивал еще А. Маршалл: "Если мы учли ковер по его полной стоимости, то, следовательно, уже оказалась учтенной стоимость пряжи и труда, которые были использованы при его производстве; они не должны учитываться вновь" [1, с. 141].

Если же сравнить показатели БНХ и СНС, "очищенные" от промежуточного потребления (повторного счета старой стоимости), т.е. чистый общественный продукт – показатель БНХ и национальный доход – показатель СНС, то повторный счет уже содержит национальный доход, но повторный счет уже не старой, а новой стоимости. Для иллюстрации воспользуемся примером А. Маршалла: "Допустим, что землевладелец, имеющий годовой доход в 10 тыс. фунтов стерлингов, нанимает частного секретаря с жалованьем в 500 фунтов стерлингов, который, в свою очередь, держит слугу с заработной платой в 50 фунтов стерлингов. Может показаться, что если доходы этих трех лиц будут рассматриваться в качестве части чистого дохода страны, то последний в определенной мере окажется сосчитанным дважды и частью даже трижды. Но на самом деле это не так. Землевладелец передает своему секретарю в обмен за его помощь часть покупательной способности, получаемой от продукта земли, а секретарь вновь передает часть полученной покупательной способности своему слуге в обмен за его помощь. Сельскохозяйственный продукт, стоимость которого в форме ренты поступает землевладельцу, услуги, которые землевладелец получает от секретаря, а также и те услуги, которые уже секретарь получает от своего слуги, – все это самостоятельные части реального чистого дохода страны. И, следовательно, суммы в 10 тыс. фунтов стерлингов, 500 и 50 фунтов стерлингов, являющиеся денежным выражением этих частей, должны учитываться полностью при исчислении дохода страны" [1, с. 141-142].

Из примера следует, что доход землевладельца составляет 10.000 фунтов стерлингов, доход секретаря – 500 фунтов стерлингов, доход слуги – 50 фунтов стерлингов, при этом на уровне макроэкономики доход слуги (50 ф.ст.) первый раз учтен в доходе землевладельца (как его часть), второй раз – в доходе секретаря, третий раз – как его собственный. Таким образом, общая сумма всех доходов составит:  $10.000 + 500 + 50 = 10.550$  ф.ст. Стоимость же продукта составляет 10.000 ф.ст. и превращение его в денежную форму привело к многократному счету доходов.

Если же рассчитать новую стоимость, исходя из методологии БНХ, то в соответствии с концепцией трудовой теории стоимости, она определяется следующим образом:

$$(10.000 - 500) + (500 - 50) + 50 = 10.000 \text{ ф.ст.}$$

Таким образом, макроэкономические показатели СНС по сравнению с показателями БНХ могут быть выше за счет факторов чисто рыночного характера, а различия между ними – это результат перераспределительных процессов.

Наличие повторного счета доходов – главный недостаток СНС. Один и тот же доход учитывается в национальном доходе несколько раз по мере его перехода от одного лица к другому.

Следует заметить, что необходимость элиминирования повторного счета старой стоимости признают сегодня все, дискуссии же относительно повторного счета новой стоимости еще продолжаются.

На наш взгляд, следует признать, что независимо от способов исчисления национального дохода, производится он в сфере материального производства и приравненных к нему услуг. Тесную зависимость доходов непродуцированной сферы от результатов материального производства можно наблюдать сегодня, когда в условиях глобального финансово-экономического кризиса в первую очередь и особенно серьезно страдают отрасли социальной сферы.

Другой недостаток СНС связан с учетом теневой экономической деятельности. В СНС понятие экономической деятельности основано на расширительной концепции производства, согласно которой сфера производства включает в себя создание как материальных, так и нематериальных благ. Производительная деятельность в СНС определяется с позиций рынка. Любая деятельность, продукт которой реализуется на рынке или имеет рыночную оценку и дает соответствующей хозяйственной единице доход, рассматривается как производительная. Сама форма продукта при этом не имеет значения. При таком подходе в сферу экономического производства включается не только производство товаров, но и оказание услуг. Кроме того, в соответствии с последней версией СНС ООН, принятой в 1993 г., предусмотрено включение в сферу экономического производства и теневой (ненаблюдаемой) экономики. Согласно ее рекомендациям при расчете макроэкономических показателей необходимо учитывать любую экономическую деятельность, которая может являться незаконной с точки зрения национального законодательства или не учитываться обычными методами статистического наблюдения, но соответствует критериям отнесения ее к экономическим операциям. Ее принято называть ненаблюдаемой экономикой (ННЭ). Ненаблюдаемая экономика подразделяется на «скрытую», «неформальную» и «нелегальную» экономическую деятельность.

Первые две составляющие ненаблюдаемой экономики оцениваются статистическими службами и все рассчитанные в рамках СНС показатели, публикуемые Госкомстатом России, содержат поправки на «скрытую» и «неформальную» экономическую деятельность.

Третья компонента ненаблюдаемой экономики – нелегальная экономическая деятельность, согласно рекомендациям СНС 1993 г., также должна учитываться при построении традиционных экономических показателей. Однако на практике количественная оценка объемов запрещенных видов производства товаров и услуг (таких как производство и продажа наркотиков, проституция, контрабанда, незаконное производство и реализация оружия) официальными статистическими органами в России пока не ведется.

Недоучет нелегальной экономической деятельности специалисты объясняют как трудностями получения информации, так и причинами морально-этического свойства и нежеланием выдавать за достижения экономики страны незаконную деятельность и увеличивать за ее счет размеры ВВП и других макроэкономических показателей.

В связи с тем, что теневая экономическая деятельность не поддается точному учету, приходится опираться на косвенные расчеты и экспертные оценки, которые являются субъективными и оперируют приблизительными

цифрами. Кроме того, необходимо отметить, что Госкомстат России использует узкую концепцию границ производства – границы производства товаров и услуг, т.е. при расчетах не учитывает такие операции, как отмывание денег, «бегство капитала» и другие процессы, возникающие в ходе распределения и перераспределения доходов. А ведь известно, что в России большая часть теневых потоков появляется именно на стадии распределения и перераспределения доходов, в то время как в западных странах – на стадии производства. Во многом этим объясняются расхождения между оценками теневой экономики, сделанными Госкомстатом и МВД России.

Значительные масштабы данного явления требуют дальнейшего совершенствования оценок теневой экономики для чего необходимо улучшение информационной базы, методологии оценки отдельных ее видов, публикация данных в сборниках по национальным счетам (методы досчета, доля ННЭ в ВВП и т.д.).

Следующий недостаток СНС связан с тем, что, по мнению многих специалистов СНС, существуют отдельные виды деятельности, которые должны быть включены в сферу экономического производства и учтены при расчете основных макроэкономических показателей. Последнее относится к таким видам деятельности как загрязнение окружающей среды, истощение минеральных ресурсов, деятельность по созданию человеческого капитала, услуги, оказываемые на общественных началах (уход за больными и престарелыми) и т.д. Однако методологией СНС это не предусмотрено.

Еще один недостаток СНС связан с показателями распределения доходов. Для характеристики различных, но взаимосвязанных фаз и аспектов процессов образования, распределения и перераспределения доходов в СНС используется целый ряд показателей. В качестве концептуальной основы их исчисления в последней версии СНС ООН 1993 г. используется определение дохода, предложенное английским экономистом Дж. Хиксом. Согласно данной концепции доход следует определять как максимальную сумму, которую можно израсходовать на потребление в течение некоторого периода и в то же время сохранить в конце этого периода капитал, который был вначале. Хикс выделяет две категории доходов. Первая Хиксом обозначена как *ex-ante* и охватывает регулярный, предвидимый поток поступлений. Вторая категория доходов – *ex-post* – охватывает поток фактических поступлений. Исключив из категории *ex-post* случайные, непредвиденные поступления, можно получить категорию *ex-ante*. Из двух предложенных категорий доходов, по мнению Дж. Хикса, предпочтение следует отдать первой категории, поскольку она в большей степени объясняет поведение хозяйствующих субъектов. Из данной концепции вытекает, что, во-первых, не всякая сумма поступивших денег является доходом, во-вторых, сбережения нельзя приравнивать к увеличению финансовых активов, в-третьих, прирост капитала, вызванный случайными причинами (например, инфляцией), не должен рассматриваться как доход. На основе сформулированной Дж. Хиксом концепции, в СНС разработана целая система показателей доходов. Расширенная система показателей доходов предоставляет возможность более полного изучения процесса распределения доходов и уровня жизни населения. В то же время необходимо отметить следующее противоречие. С

одной стороны, наблюдение за экономическим поведением хозяйствующих субъектов – одна из главных целей СНС, с другой стороны, в СНС используется такое понятие дохода, которым хозяйствующие субъекты на практике не руководствуются, что создает определенные трудности как для анализа, так и для интерпретации данных.

Таким образом, если учесть, что органами государственного управления решения в области социальной политики, финансовой, денежно-кредитной и т.д., принимаются, основываясь именно на макроэкономических показателях СНС, то напрашивается вывод о необходимости дальнейшего совершенствования методологии СНС для более адекватного отображения результатов воспроизводства на уровне страны.

***Библиографический список:***

1. Маршалл А. Принципы экономической науки: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1993. – Т. 1. – 415 с.

УДК 330.133

**ТРАКТОВКИ КАТЕГОРИИ «СТОИМОСТЬ ТОВАРА». ВЗАИМОСВЯЗЬ  
СТОИМОСТИ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА И СТОИМОСТИ БЛАГ**

Томашевская Л.И., Мусина Г.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

В истории развития экономической мысли известно множество попыток ответить на вопрос о содержании как категории «стоимость товара», так и процесса ее образования. Авторы различных концепций строят свой анализ на определенных теоретических подходах, основанных на предпосылках о той сфере общественного воспроизводства, в которой формируется стоимость товара, а также и его цена.

В свою очередь, разные подходы к анализу проблемы формирования стоимости товара, обуславливают различия в трактовках категории «стоимость товара».

Вся совокупность используемых подходов может быть определенным образом сгруппирована.

Райзберг, например, выделяет только два подхода: «рыночный и производственный». Он уточняет: «При первом подходе определяющим фактором ценообразования является конъюнктура рынка, спрос и предложение товара. При втором – в основу установления цены товара кладутся производственные затраты, прежде всего трудовые, связанные с созданием, выпуском товара».

Такое деление представляется нам слишком упрощенным и не охватывающим все известные подходы. На наш взгляд, структура основных подходов к анализу категории «стоимость» (как базовой по отношению к цене), сформированная по признаку ключевых предпосылок о той сфере общественного производства, в которой образуется стоимость, представляет собой сложную и разветвленную схему – *«единую систему основных концептуальных подходов к анализу проблемы формирования стоимости»*. Данная система состоит из следующих подходов: производственного, потребительского, «идеального» рыночного, «реального» рыночного и макроэкономического подходов. Охарактеризуем более подробно содержание каждого из них.

Первый подход – «производственный» (или «затратный»). Он основан на предпосылке, что стоимость товара формируется исключительно в процессе его производства, значит, ее субстанцией являются необходимые для производства данного товара затраты. Это могут быть осуществляемые в процессе создания товара затраты либо живого труда, либо факторов производства. В связи со сказанным данный подход можно также назвать «затратным».

Второй подход, по аналогии с первым, мы назовем «потребительским» (или «оценочным»), так как он основан на предпосылке, что стоимость (цена) товара базируется на потребительской оценке значимости данного товара для удовлетворения некой потребности конкретного потребителя.

Третий подход может быть назван «рыночным» или «обменным», так как он базируется на тезисе о том, что проверка необходимости производственных затрат на создание какого-либо товара осуществляется посредством оплаты данного товара потребителями на рынке (или в процессе обмена). Таким образом, «рыночный» подход как бы объединяет два предыдущих.

В зависимости от того, учитывается ли рыночная структура и реально сложившаяся конъюнктура отраслевого рынка в том или ином методе исследования категории «стоимость» в рамках рыночного концептуального подхода, можно выделить, соответственно, ««идеальный» рыночный подход» и ««реальный» рыночный подход». Выбор названий объясняется следующим образом.

Название ««идеальный» рыночный подход» использовано нами в связи с тем, что данный концептуальный подход опирается на предпосылку о формировании стоимости товара в условиях равновесия на рынке совершенной конкуренции, который представляет собой идеальную модель рынка. Выбор названия ««реальный» рыночный подход» обусловлен тем, что этот подход опирается на предпосылку о формировании стоимости в условиях реально складывающейся неравновесной конъюнктуры реально существующих рынков несовершенной конкуренции. Слово «реальный» мы заключили в кавычки для предупреждения возможных ассоциаций с использованием этого слова в устоявшихся выражениях типа «реальные цены» или «реальный валовой национальный/внутренний продукт (ВНП/ВВП)» в противовес понятиям «номинальные цены» или «номинальный ВНП/ВВП».

Однако в рамках обоих вариантов рыночного подхода к анализу процесса формирования стоимости отдельный отраслевой рынок какого-либо товара рассматривается как самостоятельная единица. Но поскольку отдельный отраслевой рынок является неотъемлемой частью взаимосвязанных и взаимозависимых рынков, функционирующих в экономической системе, постольку процесс формирования стоимости товара протекает под влиянием всей совокупности внешних для данного конкретного рынка факторов, формирующихся на макроэкономическом уровне, то есть социально-экономических факторов. В связи с этим, подход, учитывающий влияние всей совокупности социальных и экономических факторов, действующих в национальной экономике, то есть социально-экономических факторов, следует назвать макроэкономическим, или «социально-экономическим» концептуальным подходом.

Важно отметить, что использование различными экономистами вышеназванных концептуальных подходов к изучению проблемы формирования стоимости товара, базирующихся на достижениях экономической мысли предшест-

венников, позволяет исследовать ее с разных точек зрения, с разных сторон, на разных уровнях анализа. Все это свидетельствует о преемственности различных теорий стоимости и их (а значит, и различных трактовок категории «стоимость товара») научной взаимодополняемости.

Таким образом, категория «стоимость товара» – это базовая экономическая категория, сущность которой давно уже является предметом научных споров. Однако все экономисты единодушны в определении «товара» как категории, обозначающей объект обменной сделки, а «стоимости товара» – обуславливающей пропорции обмена товара на рынке. В экономической теории также общеизвестно, что товаром являются как блага, так и факторы производства. Следовательно, мы можем говорить как о «стоимости благ», так и о «стоимости факторов производства».

На наш взгляд, между указанными понятиями существует прямая и обратная связь. По аналогии с тем, что спрос на факторы производства вторичен по отношению к спросу на блага, производимые с использованием этих факторов, мы можем говорить о том, что стоимость факторов производства зависит от стоимости благ, в процессе создания которых преобразуются данные факторы. Эта зависимость характеризует процесс формирования стоимости факторов производства со стороны их потребления.

В то же время на формирование стоимости блага, определяя производственную сторону процесса, оказывает непосредственное влияние стоимость факторов производства. Иными словами, стоимость благ можно рассматривать как фактор стоимости факторов производства, а стоимость последних, в свою очередь, – как фактор стоимости благ. Если же говорить математическим языком и использовать понятие «функции стоимости», то стоимость благ будет играть роль аргумента функции стоимости факторов, и наоборот, стоимость факторов – аргумента функции стоимости благ. То есть и стоимость благ, и стоимость факторов производства играют роль взаимных аргументов соответствующих функций. Здесь можно обнаружить некоторую аналогию с тем, что рыночный спрос на какое-либо благо является аргументом функции индивидуального спроса на это благо, в то время как совокупность индивидуальных спросов на благо образует рыночный спрос на него.

Поскольку между рынками благ и факторов производства существует ряд различий, постольку и процессы формирования стоимости благ и стоимости факторов производства имеют свои отличительные особенности. Тем не менее, между указанными процессами все-таки больше сходства, чем различий, так как очевидно, что конечным итогом любого процесса создания блага, по существу представляющего собой процесс преобразования ресурсов (точнее, факторов производства), является удовлетворение потребностей общества. То есть конечной целью и результатом кругооборота и благ, и факторов производства является удовлетворение общественных потребностей. Это означает, что к анализу проблем формирования стоимости и благ, и факторов производства в равной степени применимы одинаковые концептуальные подходы.

В итоге всех проведенных выше рассуждений подчеркнем, что наиболее адекватным современной экономической действительности нам представляется макроэкономический концептуальный подход, или «социально-экономический». Дело в том, что образование стоимости какого-либо товара вообще не-

возможно вне процесса функционирования целостной экономической системы. На наш взгляд, стоимость товара формируется на макроэкономическом уровне под воздействием суммарного вектора всевозможных разнонаправленных сил, но вместе с тем данное действие проявляется на микроэкономическом уровне (на уровне отраслевого рынка данного товара). При этом стоимость товара показывает, во что обходится обществу удовлетворение определенной общественной потребности посредством определенного товара. Другими словами, стоимость товара – это тот объем ресурсов всех видов, который общество «согласно» оплатить, чтобы удовлетворить некоторую общественную потребность с помощью данного товара.

УДК 004:338.4

## **ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ ВЛОЖЕНИЙ В АПК**

Саитова Э.С., Лакеева С.П., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Аграрная экономика является составной частью экономической системы общества и на ее развитие оказывают влияние, с одной стороны, общие экономические законы, а с другой, – специфические закономерности, обусловленные особенностями агропромышленного производства. В этой связи современное кризисное состояние отечественного аграрного сектора определяется как общими основаниями существующей хозяйственной системы, так и спецификой агропромышленного производства и социально-экономическим механизмом его функционирования.

Для преодоления негативных последствий трансформационного кризиса в агропромышленной сфере, связанных с нарушением рационального соотношения между различными формами капитала, необходимо:

– во-первых, восстановить материально-техническую базу села, используя для этого частную инициативу, помощь государства, партнеров по АПК и коммерческих структур;

– во-вторых, упорядочить земельные отношения в аспектах владения, пользования и распоряжения землей как основным элементом природного капитала в сельском хозяйстве;

– в-третьих, решать социальные проблемы села, которые требуют значительных бюджетных средств. Особое внимание следует уделять широкой и основательной подготовке и обучению отечественных кадров работников и специалистов, способных работать в новых рыночных условиях, чтобы добиться адекватности человеческого капитала трансформированному физическому и природному.

Вопросы разработки стратегии вложений в объекты АПК и пути ее информатизации нуждаются во всесторонних и комплексных исследованиях. Отметим, что отдельные стороны этой проблемы рассматривались исходя либо из финансово-экономической специфики, либо из специфики **информационных технологий**, что для такой многоаспектной проблемы явно недостаточно. В связи с этим целесообразно рассмотреть более детально основные факторы, оказывающие влияние на информационный аспект данной проблемы, в том числе:



- достижения НТП в области информации и информационных технологий;
- потребность в информации как об объекте, реализующем потребность (ОРП), так и для него;
- способы и средства сбора, переработки, транспортировки, хранения и отображения информации; механизм возмещения затрат, связанных со сбором, переработкой, транспортировкой, хранением и отображением информации
- доступные и наиболее предпочтительные источники информации, дефицит информации и способы его редуцирования;
- стоимость информации и ее доля в общих затратах.

Для правильного принятия решения при определении вида вложений, их размера, источника, времени привлечения и т.п. необходима информация как «о» самом ОРП, так и «для» данного объекта. Другими словами, речь идет о возможных источниках сведений, доступных в условиях рынка, где информация приобретает важное значение и за нее приходится платить немалые деньги – все это справедливо для проблемы вложений в АПК.



Рисунок 1 Основные показатели эффективности вложений

Далее рассматривая информацию, характеризующую эффективность вложений (данные об источниках средств, их расходовании, временные параметры проектов) обратим внимание на соответствующую схему (рис. 1).

Проблему возвратных вложений необходимо проанализировать с учетом позиций заемщика и держателя финансовых средств, поскольку их интересы

различны. Для заемщика он выражается в минимальных процентных ставках по заимствованным средствам (дешевое финансирование), в то время как для держателя вложений – в минимизации финансового риска и получении максимальной прибыли на вкладываемые средства.

Проблемой возвратных вложений в объекты аграрной сферы может быть и возможность **использования электронных информационных денег (ЭИД)**. Очевидно, что использование ЭИД создает, с одной стороны, условия для нормального функционирования хозяйствующих субъектов в части их эффективного финансового взаимодействия, с другой – основу для успешной информатизации работ по выбору стратегии привлечения возвратных вложений.

Определим основные концептуальные положения такого подхода. Целевое выделение средств в виде ЭИД на первом этапе следует ограничить теми хозяйствующими субъектами, которые выполняют государственные заказы по производству сельскохозяйственной продукции и сырья. В качестве источников ЭИД можно рассматривать федеральный, региональный и местный бюджеты.

Как возможный альтернативный вариант предлагаемого подхода к выделению возвратных вложений хозяйствующим субъектам можно рассматривать в качестве их держателя коммерческий банк, осуществляющий целевое обслуживание хозяйствующих субъектов АПК, профессионализм сотрудников и техническая база которого позволят успешно решить данную проблему.

Взаиморасчеты между хозяйствующими субъектами выполняются только в объеме возвратных вложений и посредством ЭИД, хотя не исключается возможность использования и обычных денег. Контроль за целевым использованием ЭИД осуществляется на основании информации, синхронно фиксируемой при проведении финансовых, банковских, расчетных и иных операций на технических носителях заемщика (клиента), а также в компьютерной базе держателя возвратных вложений. Такой подход полностью устраняет возможность паразитических «прокруток» обычных денег через банковские структуры. Практическая реализация предлагаемого подхода должна строиться на базе информатизации не только банковской системы (которая в этом отношении весьма преуспела), но и аграрного сектора экономики России. Участие государства в данном случае будет мерой поддержки аграрного сектора, обеспечит гарантированную ответственность государства перед держателями средств, а для заемщиков облегчит постоянный контроль за целевым их использованием.

Одной из разновидностей глобальной стратегии для хозяйствующих субъектов аграрной сферы может быть предложена **стратегия прорыва**. Она предполагает прямую (льготные кредиты и инвестиции, субсидии, трансферты) и косвенную (налоговые, тарифные, таможенные льготы) государственную поддержку и направлена на укрепление и развитие позиций на освоенных рынках, формирование информационной инфраструктуры государственного, рыночного и смешанного типов и т. п.

В переходный период, когда большая часть хозяйствующих субъектов аграрной сферы находилась в кризисной ситуации, вполне допустима также **стратегия выживания**. Основная ее цель – обеспечение жизнедеятельности хозяйствующего субъекта в экстремальных экономических условиях за счет со-

хранения базового потенциала и способности адаптироваться к переменам. Это может быть достигнуто за счет отказа от производства не пользующейся спросом продукции, сокращения численности работников, уменьшения инновационной деятельности, реализации части основных средств, сдачи в аренду площадей, техники и т.п. Данную стратегию, впрочем, необходимо сочетать (насколько это возможно) со стратегией прорыва как основы для оживления производства на перспективу.

Основные способы привлечения возвратных средств – **кредиты и инвестиции**. При этом нужен дифференцированный подход к кредитованию хозяйствующих субъектов АПК, поскольку их возможности в этой сфере далеко не одинаковы. Так, крупные сельскохозяйственные товаропроизводители могут рассчитывать на государственную поддержку в виде правительственных гарантий и льготного финансирования. Средние предприятия могут получать кредиты в ограниченных размерах и на непродолжительное время при наличии твердых гарантий третьей стороны либо под залог высоколиквидных активов. Что касается крестьянских (фермерских), а также личных подсобных хозяйств, то для них получить кредиты на приемлемых условиях (процентная ставка, сопоставимая с рентабельностью; необходимый объем, обеспечивающий расширенное воспроизводство; временной отрезок, дающий возможность встать на ноги и организовать эффективное товарное производство) практически невозможно.

Нормальное функционирование объектов АПК в условиях распределительной системы обеспечивалось за счет государственных капитальных вложений и бюджетного финансирования. В условиях рыночных отношений при острейшем дефиците бюджетных средств, когда многократно сократился объем государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, именно кредиты, в первую очередь краткосрочные, приобретают решающее значение как источник возвратных вложений.

Другой разновидностью возвратных вложений в хозяйствующие субъекты агропромышленной сферы являются **инвестиции**. В качестве объекта анализа в данном случае выступает инвестиционное проектирование, определяющее объекты вложения средств и все временные параметры их расходования.

Рассмотренные этапы могут модифицироваться в зависимости от вида деятельности, ее масштабов, внешних условий и т. п. Вместе с тем сформулированный подход к привлечению возвратных вложений в различных видах является по своей сути инвариантным к предметной области и им можно руководствоваться в практической деятельности любых агропромышленных и сельскохозяйственных предприятий.

#### ***Библиографический список:***

1. Science and engineering indicators. 2000 National science board. – Wash. Gov.print. off., 2000.
2. Гасликова И.Р., Гохберг Л.М. Информационные технологии в России. – М.: ЦИСН, 2002.
3. Меденников В.И. Современное состояние информационно-управляющих систем поддержки принятия решений в АПК. – М., 2002.
4. Землянский А.А. Информационные технологии в экономике. – М., 2004.

**ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВАЯ МОДЕЛЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕНСИОННЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ**

Ураев Р.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

В последние годы в отечественной науке, в том числе – в социологии управления, активно разрабатывается и используется такая методика управления как программно-целевой метод. Например, еще со второй половины 80-х гг. прошлого века применительно к проблемам социального планирования и прогнозирования были подготовлены достаточно эффективные и разнообразные методики с использованием программно-целевого метода. Это работы таких ученых, как Н.А. Аитов, Ю.В. Акатьев, Е.П. Голубков, Г.С. Поспелов, Ж.Т. Тощенко.<sup>43</sup>

Традиционно под программно-целевым подходом понимается способ разработки и осуществления плановых управленческих решений, основанный на комплексном анализе проблемы и построении системной совокупности мер и действий (в форме программы), направленных на достижение поставленной цели, решение целевой задачи, вытекающей из проблемы.<sup>44</sup>

Исходя из авторской концепции управления пенсионным обеспечением, мы предлагаем специфическую программно-целевую модель реорганизации системы управления пенсионным обеспечением. Программно-целевой метод, взятый нами за основу, как известно, предполагает разработку «дерева целей», а, следовательно, выбор и формулировку целей первого уровня, каждая из которых затем разбивается на цели второго уровня и т.д. Цели второго уровня, соответственно, включают в себя третий уровень, предполагающий более конкретные прикладные задачи совершенствования управления пенсионным обеспечением.

В качестве *целей первого уровня* мы предлагаем:

А – совершенствование организации системы управления пенсионным обеспечением;

В – совершенствование системы информационного обеспечения в пенсионной сфере;

С – совершенствование мотивации и стимулирования работников системы пенсионного обеспечения.

*Цели второго уровня* предполагают более конкретное раскрытие главных направлений первого уровня:

А<sub>1</sub> – оптимизация нормативно-правовой базы пенсионного обеспечения;

А<sub>2</sub> – совершенствование организации пенсионного обеспечения на федеральном, региональном и местном уровнях;

А<sub>3</sub> – улучшение материально-технического обеспечения пенсионной сферы;

А<sub>4</sub> – оптимизация кадровой политики в системе пенсионного обеспечения.

<sup>43</sup> Аитов Н.А. Методология и методика социального планирования. – М., 1987; Голубков Е.П. Программно-целевой метод управления. – М., 1980; Поспелов Г.С., Ириков В.А. Программно-целевой подход к планированию и управлению. – М., 1976.

<sup>44</sup> Мильнер Б.З. Организация программно-целевого управления. – М., 1980.

*Цели третьего уровня для первого направления:*

$A_1A_1$  – разработка и принятие закона, регулирующего управление в системе пенсионного обеспечения;

$A_1A_2$  – преобразование имеющихся законов в сфере пенсионного обеспечения в соответствии с международными стандартами;

$A_1A_3$  – документально-правовое обеспечение различных аспектов пенсионного обеспечения (досрочное и льготное пенсионное обеспечение, пенсионное обеспечение государственных служащих и др.).

$A_2A_1$  – создание локальных миницентров по организации пенсионного обеспечения с объединением нескольких городов/районов по территориальному признаку со значительной долей автономности;

$A_2A_2$  – проведение периодических совещаний, консультаций и т.д. местных органов пенсионного обеспечения с вышестоящим руководством при помощи информационных технологий в режиме on-line;

$A_2A_3$  – взаимодействие управленческих структур пенсионного обеспечения с различными организациями социальной сферы;

$A_2A_4$  – полная периодическая отчетность о своей деятельности высшего руководства системы пенсионного обеспечения;

$A_3A_1$  – полная обеспеченность работников нормативно-законодательной литературой, касающейся пенсионного обеспечения;

$A_3A_2$  – постоянная модернизация персональных компьютеров, задействованных в данной сфере;

$A_3A_3$  – совершенствование инфраструктуры, непосредственно обслуживающей работников системы пенсионного обеспечения (организация питания, обучения, досуга и т.д.).

$A_4A_1$  – организация сети учебных центров в региональных округах по подготовке работников для системы пенсионного обеспечения;

$A_4A_2$  – сотрудничество с Министерством образования и науки в деле подготовки кадров в средне-специальных и высших учебных заведениях;

$A_4A_3$  – внедрение системы научно-исследовательской работы в пенсионной сфере;

$A_4A_4$  – привлечение для обучения и повышения квалификации кадрового состава высококвалифицированных специалистов из-за рубежа;

$A_4A_5$  – подготовка резерва управленческих кадров из числа собственных молодых, образованных специалистов;

$A_4A_6$  – разработка и внедрение электронной программы, предусматривающей стажировку начинающих специалистов на рабочих местах (например, программа «Стажер» в Республике Татарстан);

*Цели второго уровня второго направления по совершенствованию системы информационного обеспечения предполагаются следующие:*

$B_1$  – внедрение в практику управления пенсионным обеспечением информационных технологий;

$B_2$  – развитие информационной системы в структуре пенсионного обеспечения;

$B_3$  – отлаженная связь между структурными подразделениями;

$B_4$  – использование информационных технологий в процессе обучения и повышения квалификации работников пенсионной сферы.

*Цели третьего уровня второго направления:*

$V_1V_1$  – повышение роли информационного обеспечения при принятии управленческих решений;

$V_1V_2$  – обучение сотрудников навыкам использования информации;

$V_1V_3$  – внедрение новых программных средств, обеспечивающих высокую производительность труда;

$V_1V_4$  – создание единой информационной среды.

$V_2V_1$  – поддержание в актуальном состоянии информационных баз данных, содержащих необходимую информацию для процесса назначения и выплаты пенсий;

$V_2V_2$  – разработка и полное внедрение системы электронного документооборота;

$V_2V_3$  – формирование механизма информационного обеспечения управления пенсионным обеспечением;

$V_2V_4$  – обмен опытом в пенсионной сфере с зарубежными коллегами при помощи мировых информационных сетей (Интернет и др.).

$V_3V_1$  – создание и развитие локальной информационной сети для стандартизации выполняемых работ во всех регионах;

$V_3V_2$  – использование современных средств защиты информации в локальной информационной сети;

$V_3V_3$  – налаженная система оперативного информирования персонала.

$V_4V_1$  – разработка и применение электронных учебных программ;

$V_4V_2$  – постоянное повышение уровня управленческого профессионализма и культуры руководителей всех звеньев при помощи информационных технологий.

*Цели второго уровня третьего направления совершенствования мотивации и стимулирования работников системы пенсионного обеспечения могут быть представлены следующим образом:*

$C_1$  – трансформация системы пенсионного обеспечения с целью наиболее полного и справедливого материального вознаграждения за трудовую деятельность;

$C_2$  – формирование и развитие стимулов нематериального характера для повышения уровня производительности труда;

$C_3$  – социальная защита работников пенсионной сферы.

*Цели третьего уровня третьего направления:*

$C_1C_1$  – разработка и реализация системы трудового вознаграждения рядовых сотрудников с учетом объема выполненных работ;

$C_1C_2$  – установление специальной системы оплаты труда руководящих работников на основе базовой заработной платы и системы доплат за достижения в организации эффективного менеджмента;

$C_1C_3$  – разработка и внедрение единой формы оплаты труда с учетом существенных аспектов (численность управлений в данном регионе, численность работников в данном управлении, численность пенсионеров, приходящихся на данное управление и т.д.).

$C_2C_1$  – разработка и реализация системы стимулов морального характера для рядовых сотрудников со стороны руководства (похвала, грамота, конкурс «лучший по профессии» и т.д.);

$C_2C_2$  – создание рейтинга сотрудников на основе предыдущей системы, при которой за получение наивысших баллов за моральные поощрения возможен переход к материальному вознаграждению (например, годовая премия за определенное количество баллов);

$C_2C_3$  – поощрение наиболее квалифицированных и активных работников билетами на культурно-просветительские мероприятия (театры, концерты, кино и т.д.).

$C_3C_1$  – периодическое предоставление работникам пенсионной сферы санаторно-курортного лечения;

$C_3C_2$  – развитая система медицинского обслуживания сотрудников, в том числе по программе дополнительного медицинского обслуживания (ДМО);

$C_3C_3$  – выделение путевок в санатории и лагеря детям работников пенсионной сферы, отдавая приоритет детям из неполных и многодетных семей;

$C_3C_4$  – создание корпоративного пенсионного фонда для сотрудников системы пенсионного обеспечения.

Таким образом, предлагаемая нами модель совершенствования управления системы пенсионного обеспечения как самоуправляющейся социальной системы, основанная на программно-целевом методе, охватывает практически все направления деятельности, гармонично группируя и распределяя их по уровням и функциональным составляющим.

УДК 372.8:002

## **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ И АДАПТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ**

Фандрова Л.П., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Агропромышленный комплекс страны – это один из крупнейших секторов отечественной экономики, вклад которого в национальном доходе составляет примерно около трети. На предприятиях сельского хозяйства трудится около 200 тысяч специалистов с высшим и более 300 тысяч со средним специальным образованием. Руководители учебных заведений дополнительного, среднего и высшего профессионального образования совместно с кадровыми службами территориальных органов управления АПК обеспечивают систематическую подготовку, переподготовку и повышение квалификации руководителей и специалистов всех уровней по важнейшим направлениям функционирования агропромышленного комплекса.

В современных условиях на первый план выдвигается задача интеграции аграрного образования в мировую образовательную систему, которая предполагает переход к идее мобильных знаний и обучения им с целью распределения самих знаний посредством обмена образовательными ресурсами. Характерным примером инновационного метода в профессиональном образовании служит введение дистанционного обучения. Целью дистанционного обучения является обеспечение равенства возможностей доступа обучающихся к учебным ресурсам вне зависимости от их места расположения. Наиболее актуальными являются два типа технологий сетевого дистанционного обучения – адаптивная и интеллектуальная.

Интеллектуальная технология включает в себя построение последовательности курса обучения, интеллектуальный анализ ответов обучаемых, инте-

рактивную поддержку в решении задач. Построение последовательности курса обучения означает обеспечение обучаемого индивидуально спланированной последовательностью уроков и учебных заданий.

Под адаптивностью понимается персонификация процесса обучения на основе создания электронных курсов, учитывающих индивидуальные особенности обучаемых, в том числе психологические особенности, скорость восприятия, уровень начальных знаний, а также индивидуальные цели и задачи обучения.

Обе технологии актуальны для студентов заочной формы обучения и слушателей курсов повышения квалификации по ряду причин:

- возраст обучающихся варьируется от 18 до 60 лет, что влияет на степень восприятия и усвоения нового материала, а также умение и привычку учиться;
- различная степень подготовленности учащихся, являющихся вчерашними школьниками и сохранивших свежие знания, и взрослых, а то и пожилых людей, получавших образование несколько десятков лет назад;
- различный социальный статус и различные цели обучения (многие из студентов и слушателей курсов имеют солидный стаж трудовой и непосредственно управленческой деятельности, хорошо знают специфику производства, обучение для них чаще всего способ остаться на занимаемой должности или подняться по карьерной лестнице; другие – только собираются посвятить себя работе в аграрном секторе экономики и добиться успеха; третьи – используют шанс получить высшее образование, хотя их дальнейшие планы не определены и т.д.). Для достижения целей обучения требуется учитывать эти факторы при выборе методик и технологий образования.

Адаптивная технология образования включает в себя адаптивное представление учебных материалов, адаптивное тестирование и адаптивную навигацию.

Адаптивное представление материалов подразумевает, что в системе каждая страница электронного курса должна адаптивно генерироваться для конкретного пользователя, например, опытный пользователь получит более подробную и глубокую информацию, а новички – больше дополнительных объяснений. Для этого в системе хранится совокупность личных характеристик пользователя электронного обучающего ресурса, а также информация о конечной цели обучения, о текущих результатах учебной деятельности и правилах изменения траектории обучения.

Адаптация тестирования основана на формировании индивидуальной стратегии тестирования в зависимости от текущих знаний и индивидуальных особенностей восприятия материала. Такая адаптивная система тестирования позволяет на основе анализа результатов тестирования определить степень овладения изучаемым материалом, выявить пробелы в знаниях, найти части курса, дополнительное изучение которых позволит устранить эти пробелы, и автоматически перестроить стратегию обучения.

Адаптивная навигация в системе может быть реализована с помощью «прямого руководства», означающего указание обучаемому ссылки на ту страницу из доступных ресурсов, которая наиболее соответствует его модели. Другими способами навигации являются: расстановка ссылок на страницы, ведущие к выбранной цели, и сокрытие ссылок, т.е. запрет перехода на страницы, к изучению которых пользователь не готов. Комбинирование этих способов на-



вигации позволяет адаптировать содержимое страниц электронных курсов для каждого конкретного пользователя.

По сравнению с классическими методиками обучения адаптивные и интеллектуальные обучающие ресурсы обладают рядом особенностей:

- снижение общей нагрузки на обучаемого за счет отображения только того материала, который соответствует его уровню подготовки;
- расширение целевой аудитории за счет включения в обучающий курс информации, рассчитанной на учащихся с различным начальным уровнем подготовки;
- возможность реализации более удобных средств контроля над действиями пользователя;
- усложнение разработки учебного курса, за счет тщательной детализации материала и дублирования элементов учебного курса с разной степенью подробности изложения материала;
- необходимость осуществления частого контроля знаний обучаемого.

Разработка качественных адаптивных и интеллектуальных ресурсов является сложной проблемой, требующей участия в ее решении специалистов из разных областей знаний. В свою очередь, создание таких систем позволит повысить эффективность и качество обучения, снизить роль субъективного фактора при проведении контроля, а также обеспечить независимость результатов обучения от начального уровня обучаемых и уровня квалификации преподавателя за счет реализации принципов открытости, адаптивности и интеллектуальности обучения.

УДК 349.422

## **ОСНОВНЫЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР**

Фокина Н.И., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Оборот зерна регламентируется более широким набором способов правового воздействия на общественные отношения в рассматриваемой сфере, чем отдельные нормы, разрозненные по нормативно-правовым актам, разной юридической силы и отраслевой принадлежности. К числу таких способов в науке относят так называемые правовые средства. В теории права даются различные определения правовых средств. Одни ученые под правовыми средствами понимают институционные явления правовой действительности, воплощающие регулятивную силу права, его энергию, которым принадлежит роль ее активных центров. Данное определение говорит лишь о роли и значении правовых средств, его потенциальных возможностях, не раскрывая подробно особенности данных средств.

Другое определение правовых средств, столь же широкое, как и предыдущее, состоит в том, что под ними понимаются правовые явления, выражающиеся в инструментах (установлениях) и деяниях (технологии), с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права, обеспечивается достижение социально полезных целей.

В теории права правовые средства классифицируются по следующим основаниям. В зависимости от степени сложности правовые средства подразде-

ляют: на первичные (элементарные) и комплексные (составные). Если к первым относятся простейшие и неделимые предписания – субъективные права и юридические обязанности, поощрения и наказания, льготы и запреты и т.п., то ко вторым – комбинированные (комплексные), состоящие в свою очередь из простейших – договор, норма, институт, правовой режим и пр. Некоторые ученые предлагают классификацию правовых средств. Так, Б.И. Пугинский называет следующие основные виды гражданско-правовых средств (в зависимости от функционального назначения): договор и недоговорное обязательство; сделки одностороннего характера; меры имущественной ответственности; способы защиты гражданских прав; меры оперативного воздействия; меры обеспечения исполнения обязанностей; отдельные средства вспомогательного характера, применяемые для содействия использованию других средств, в частности, вина, презумпции, фикции и др. Наряду с названными, Б.И. Пугинский классифицирует правовые средства в зависимости от того, кем они используются и от порядка их применения (собственными действиями или при содействии различных коммерческих и государственных структур).

В литературе по банковскому законодательству речь идет о специфических средствах банковского права, к числу которых, например, О.М. Олейник относит разработанную систему принципов, презумпций и оговорок; обычаи делового оборота; развитие диспозитивности через усиление арбитражных начал, вводимых в материально-правовые нормы; дифференциацию правовых порядков по субъектам и объектам (правила предпринимательского и потребительского кредита); различные нормы (страхующие, о защите субъектов банковской деятельности, организационно-устройственные, процедурные); правовые определения рисков; стандарты и др.

Помимо правовых средств, в теории права рассматривается близкое понятие-механизм правового регулирования. К основным элементам механизма правового регулирования относят: юридические нормы, правоотношения, акты реализации прав и обязанностей, индивидуальные предписания применения права (результаты властных действий судов и иных компетентных органов). Применительно к механизму договорного регулирования можно выделить следующие элементы: нормативные модели договоров; договорные правоотношения; акты реализации договорных прав и обязанностей (реальное, фактическое поведение сторон договора); судебные решения по спорам с участием сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Названные правила, нормы, правовые определения и другие понятия усугубляют правила поведения субъектов правоотношений независимо от того, в каком акте они зафиксированы: законе, нормативных актах или в локальных актах коммерческих организаций. В целом же можно сделать вывод, что понятие «правовые средства» более широкое понятие, чем механизм правового регулирования например, от обычая делового оборота, пока остается научным понятием, не закрепленным в каком-либо законе или подзаконном акте.

Из представленных для нашего предмета исследования наибольшее значение имеет первая группа правовых средств: субъективные права и юридические обязанности участников оборота зерна; правовые льготы, предоставляемые государством в процессе закупки зерна, например, в федеральный фонд; нормы о предоставлении производителям зерна бюджетных субсидий, товар-

ных кредитов; юридические ограничения и запреты, например, запрет или ограничения по экспорту зерна российскими поставщиками, если оно в данный период в достаточном количестве не производится в России. В литературе иногда называют не только правовые средства, но и особый нормативно-договорной режим производства и реализации сельскохозяйственной продукции. К технико-юридическим элементам такого режима относят специальные нормы, стандарты, технические регламенты, в которых устанавливаются требования к качеству и безопасности сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки. Итак, перечень правовых средств, элементы МПР и нормативно-договорного режима производства и реализации сельскохозяйственной продукции в литературе понимаются неодинаково. По моему мнению, важен не сам перечень или понятие, а то, что ученые изучают не отдельные нормы или правоотношения, как это было раньше, а весь комплекс юридических «инструментов» регулирования общественных отношений иначе правовых средств.

Важную роль в регулировании рынка зерна во всем мире играют нормы, которые обеспечивают финансовую поддержку производства зерна со стороны государств. Изучение российского законодательства в сфере финансирования сельского хозяйства показало, что соответствующие нормативные правовые акты не обеспечивают гарантированное бюджетное финансирование производства и закупок зерна, в первую очередь, для государственных нужд. При этом между отдельными нормами Бюджетного кодекса (БК РФ), ГК РФ и другими законами, регулирующими отношения в сфере производства и реализации зерна по государственным контрактам, нет должной согласованности.

Таким образом, в качестве основных гражданско-правовых средств регулирования оборота зерновых культур следует признать: договорные средства регулирования, например, государственные контракты на закупки зерновых для публичных нужд, договоры контрактации, договоры хранения зерна на хлебоприемных предприятиях и элеваторах и др.; специальные нормы, обеспечивающие закупки зерна для государственных и муниципальных нужд (в дальнейшем, как правило, публичных нужд); акты реализации субъективных прав и юридических обязанностей, например, выдача зерновых расписок, квитанций, складских свидетельств.

УДК 336.581

## **МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА**

Хайретдинов Р.Э., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

При проведении инвестиционной деятельности на региональном уровне наиболее дорогим ресурсом является привлекаемый для этого капитал. Учитывая общую ограниченность свободного капитала, направляемого для инвестирования в различные отрасли региональной экономики, инвестор должен принимать решение об инвестировании с точки зрения инвестиционной привлекательности региона для отраслей, в развитие которых вкладываются средства.

Под инвестиционной привлекательностью мы понимаем выраженную с помощью обобщающих критериев сравнительную оценку меры предпочтительности выбора инвесторами отраслей региональной экономики с учетом

приоритетов текущей результативности использования их производственно-ресурсного потенциала и устойчивости этих критериев в перспективе. Следует отметить, что инвестиционная привлекательность отрасли в этом смысле рассматривается в потенциальном аспекте. Она может быть уточнена расчетом экономической эффективности конкретных инвестиционных проектов. Таким образом, задача инвестора заключается в установлении приоритетных отраслей, которые имеют перспективы развития и могут обеспечить наиболее высокую эффективность инвестиций.

Аграрный сектор экономики, как известно, взаимодействует со многими сферами как АПК, так и других отраслей производства, находящихся внутри региона. Поэтому инвестиционная привлекательность региона или как еще говорят, инвестиционный климат в значительной мере влияет и на уровень развития АПК и сельского хозяйства, как основного его блока.

Под инвестиционным климатом понимается и используется совокупность факторов, определяющих привлекательность региона для внутренних и внешних инвесторов, вложения их финансовых ресурсов в экономику региона.

Существующие методики оценки инвестиционной привлекательности отрасли существенно различаются. Методология, предложенная Бланком И.<sup>45</sup> базируется на макроэкономическом анализе отраслевых характеристик и включает следующие этапы:

1. Выбор системы информативных показателей.
2. Построение системы аналитических показателей и проведение анализа (оценки) инвестиционной привлекательности.
3. Прогнозирование инвестиционной привлекательности отдельных отраслей экономики.

Недостатком этой методологии являются, во-первых, трудности сбора полной и достоверной статистической информации, во-вторых, различная интерпретация результатов инвестиционными аналитиками вследствие использования в методике значимости критериев.

Другой подход, предложенный Серпилиным А.<sup>46</sup> основывается на анализе деятельности крупнейших фирм, функционирующих в данной отрасли (объем производства и реализации должен превышать 10% от общих отраслевых показателей) с возможностью перенесения тенденции развития этого анализируемого предприятия на отрасль в целом. Алгоритм проведения анализа по этой методике базируется на следующих этапах:

1. Анализ уровня интенсивности отраслевой конкуренции.
2. Определение стадии развития анализируемой отрасли.
3. Анализ инвестиционной привлекательности отрасли.

Данный метод основан на оценке инвестиционной привлекательности крупнейших отраслевых фирм и экстраполяции полученных результатов на всю отрасль в целом, что не всегда является корректным в связи с возникновением погрешностей в полученных результатах.

---

<sup>45</sup>Бланк И.А. Управление инвестициями предприятиями / И.А. Бланк. – М.: Ника-Центр Эльга, 2003. – 448 с.

<sup>46</sup>Серпилин А. Как провести анализ инвестиционной привлекательности отрасли / А. Серпилин // Человек и труд. – 1995. – № 4. – С.93-96

В современных условиях непредсказуемого прогнозирования развития экономики возникает необходимость оценивать ситуацию с позиций долговременной перспективы. Методика оценки инвестиционной привлекательности отраслей АПК, выбранная нами, основана на моделировании экономической ситуации на основе показателей динамики. Использование динамических параметров способствует повышению адекватности управленческих решений и устойчивости оценок. Данный подход был отчасти реализован Т.Н. Гуськовой<sup>47</sup> и предполагает осуществление его в следующей последовательности:

- 1) Анализ стратегических целей инвестиционной деятельности;
- 2) Изучение роли отдельных отраслей в экономике региона, их перспективности, уровня государственной поддержки;
- 3) Макроэкономический анализ эффективности их производственной и финансово-экономической деятельности;
- 4) Расчет обобщающих критериев инвестиционной привлекательности отраслей на основе адекватных методологических концепций;
- 5) Прогнозирование инвестиционной привлекательности отраслей на перспективу.

Существуют различные методики количественной оценки инвестиционной привлекательности региона. В основу методики, предложенной Сердюковой Л.В., положен индексный метод. Сердюковой Л.В.<sup>48</sup> инвестиционная привлекательность региона рассматривается как комплексная система, включающая в себя большое количество факторов. Для усовершенствования методики нами предложено учитывать два дополнительных фактора: уровень износа основных фондов и доля трудоспособного населения в общей ее численности.

По указанной методике в начале рассчитывается общий (суммарный) индекс  $I_0$ , определяемый, как сумма индексов по каждому  $i$ -му фактору (факторы приведены в таблице)  $(\sum I_i)$ , за минусом значений индексов, факторы, которых оказывают отрицательное влияние на инвестиционную привлекательность  $(\sum I_j)$ . К последним мы относим коэффициенты младенческой ( $I_8$ ) и общей смертности ( $I_9$ ), уровень безработицы ( $I_{12}$ ), долю населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума ( $I_{13}$ ), а также число зарегистрированных преступлений ( $I_{16}$ ). Разделив значение общего индекса на число факторов, определяется значение среднего индекса.

В формализованном виде эти расчеты представляются следующим образом:

$$I_c = \frac{\left[ \sum_{i=1}^n I_i - \sum_{j=1}^m I_j \right]}{N}, \quad (1)$$

где  $N$  – общее число факторов ( $N = n+m$ ).

Индексы определяются делением фактического значения конкретного фактора ( $ФН$ ) на его значение, взятое в среднем по стране ( $ФНС$ ), то есть:

---

<sup>47</sup>Гуськова Т.Н. Методология статистического исследования инвестиционной привлекательности объектов: Автореф. дис. канд. экон. наук. Ростов-на-Дону: 1997. – С. 9.

<sup>48</sup>Сердюкова Л.В. Региональные рынки аграрных продуктов: формирование и развитие. / Л.В. Сердюкова [и др.] – М.: ГУП «Агропресс», 2002. – 227 с.

$I_{ij} = \Phi_N / \Phi_{NC}$ . Тогда выражение (1) примет вид:

$$I_c = \frac{\left[ \sum_{i=1}^n \Phi_{N_i} / \Phi_{NC_i} - \sum_{j=1}^m \Phi_{N_j} / \Phi_{NC_j} \right]}{(n+m)}. \quad (2)$$

В определении отраслевого направления инвестирования весьма важным моментом является также изучение динамики оптовых цен на продукцию, работы и услуги. При этом следует считаться с возможным удорожанием инвестиционных ресурсов, материальных затрат на производство продукции, способным снизить окупаемость и увеличить сроки осуществления инвестиционного проекта.

Таблица Факторы для оценки инвестиционной привлекательности региона

Общий объем оборота розничной торговли и платных услуг на душу населения (удельная емкость рынка), тыс. руб.	Индекс $I_1$
Основные фонды отраслей экономики (по полной балансовой стоимости) на душу населения, тыс. руб.	Индекс $I_2$
Уровень износа основных фондов, %	Индекс $I_3$
Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на 1000 км <sup>2</sup> территории, км	Индекс $I_4$
Обеспеченность дошкольными образовательными учреждениями (число детей на 100 мест), чел.	Индекс $I_5$
Выпуск специалистов со средним и высшим образованием на 10000 жителей, чел.	Индекс $I_6$
Коэффициент младенческой смертности (число детей, умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся), в исследуемый период, чел.	Индекс $I_7$
Общий коэффициент смертности (число умерших на 1000 жителей) в исследуемый период, чел.	Индекс $I_8$
Общий коэффициент миграционного прироста на 10000 населения, чел.	Индекс $I_9$
Доля трудоспособного населения в общей ее численности, %	Индекс $I_{10}$
Уровень безработицы (в % от экономически активного населения)	Индекс $I_{11}$
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в общей его численности, %	Индекс $I_{12}$
Среднедушевые расходы населения в месяц, руб.	Индекс $I_{13}$
Обеспеченность населения врачебными заведениями (число больничных коек на 10000 населения) в исследуемый период, ед.	Индекс $I_{14}$
Число зарегистрированных преступлений на 10000 населения в исследуемый период, ед.	Индекс $I_{15}$
Инвестиции в основной капитал на душу населения в исследуемый период, тыс. руб.	Индекс $I_{16}$

В условиях риска и неопределенности инвестор, опасаясь финансового краха, стремится воздержаться от вкладывания капитала в одну отрасль экономики. Он стремится осуществить диверсификацию своих активов, в особенности, если его капитал не столь уж значителен. Инвестор, в своем стремлении к диверсификации, пытается владеть акциями, долями, паями фирм одновременно в нескольких отраслях экономики, мало отличающихся уровнями инвестиционной привлекательности.

Наиболее эффективные отраслевые направления инвестирования определяются менеджерами фирм, в согласовании с аудиторскими, консалтинговыми

и научно-производственными организациями. Конкретные решения о размещении инвестиций в отраслях экономики должны стать предметом деятельности также управленцев-профессионалов, занятых в инвестиционных фондах. Однако, в связи с ограниченными мощностями сферы инвестирования в основной капитал, в Российской Федерации инвестиционные фонды еще не имеют достаточного опыта в выборе наиболее привлекательных отраслей экономики и не могут обеспечить достаточно надежных решений.

УДК 349.6

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛЕСНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Хамзина Д.З., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Леса являются одним из важнейших природных богатств нашей страны. Леса – источник древесины и иной разнообразной продукции, среда обитания диких животных, растений и иных организмов, в лесах ведется охота. В глобальном смысле, леса выполняют важнейшие экологические функции, поддерживают устойчивое состояние биосферы Земли.

В настоящее время в области использования, охраны и защиты лесов действует обширная и сложная система правовых норм, основополагающую часть которой составляют федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты.

1 января 2007 г. вступил в силу Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ, который был опубликован в "Российской газете" № 277(4243) от 8 декабря 2006 г.

Кодексом расширен перечень видов использования лесов, леса подразделены по целевому назначению, изменены виды правоустанавливающих документов на лесные участки, установлен переходный период отмены лесорубочных билетов, ордера, лесного билета, введены новые виды документации в области управления лесами, изменяется структура управления лесами как по уровню власти, так и по полномочиям органов государственной власти одного уровня. Объектами лесных правоотношений теперь выступают леса, располагающиеся не только на землях лесного фонда, но и на иных категориях земель (не только на землях обороны и поселений), т.е. нормы ЛК РФ максимально приближены к нормам земельного законодательства.

Выстроенная новым Лесным кодексом РФ, модель лесных отношений потребовала внесения дополнений в действующее законодательство и принятия большого объема подзаконных нормативных актов. Так, в частности, Федеральным законом "О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации" вносятся изменения в Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Водный кодекс РФ, Федеральные законы "Об особо охраняемых природных территориях", "Об экологической экспертизе", "Об обороне", "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним", "Об ипотеке (залоге недвижимости)", "О землеустройстве", "О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую" и др. Был издан ряд подзаконных актов: Постановление Правительства РФ от 06.04.2004 № 170 "Вопросы Федерального агентства лесного хозяйства", Постановление Правительства РФ от 20.12.2007

№ 901”О полномочиях Министерства природных ресурсов РФ в области лесных отношений”, Постановление Правительства РФ от 24.05.2007 № 314 “О полномочиях федерального агентства лесного хозяйства в области лесных отношений”, Постановление Правительства РФ от 16.06.2004 № 283 “Об утверждении положения о федеральном агентстве лесного хозяйства”, Постановление Правительства РФ от 17.12.2007 № 890 “О внесении изменений в правила расходования и учета средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам РФ на осуществление отдельных полномочий РФ в области лесных отношений», Постановление от 08.05.2007 № 273 “Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства», Постановление Правительства РФ от 17.11.2007 № 782 “О внесении изменений в некоторые постановления Правительства РФ по вопросам использования лесов”, Постановление Правительства РФ от 24.04.2007 № 246 “Об утверждении Положения о подготовке лесного плана субъекта РФ”, Постановление Правительства РФ от 28.05.2007 № 324 “О договоре аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности”, Постановление Правительства РФ от 30.06.2007 № 417 “Об утверждении правил пожарной безопасности в лесах” и многие другие.

В целом, можно отметить, что целью нового ЛК РФ является введение рыночных механизмов в лесные отношения, расширение имущественных отношений. С данной целью понимание леса как единого целого было разделено на понятие лесных насаждений и лесных участков. Это видно и по видам прав на лесные участки, и из определения лесного участка и т.д.

С точки зрения законодательной техники, принятый Лесной кодекс РФ далек от совершенства. Кодекс не имеет привычную структуру деления его на общую и особенную части. Отдельные главы его состоят из двух или даже одной статьи (например, гл. 14). В Кодексе отсутствует обобщенный понятийный аппарат основных терминов и определений. Требуется устранение коллизий норм ЛК РФ.

Тем не менее, несмотря на незатихающие дискуссии, есть надежда, что принятый документ поможет решить проблемы, обозначенные Президентом РФ Д.А. Медведевым: повысить доходность от лесопользования, улучшить процесс лесовосстановления, произвести позитивные перемены в лесной промышленности, в частности в первичной обработке и переработке древесины, реализовать принятую Концепцию развития лесного хозяйства на 2003-2010 годы и Основные направления развития лесной промышленности до 2015 г. и многое другое (Российская лесная газета. 2007. № 14-15(144-145). С. 1.)

УДК 349.4:338.43

## **ПРОБЛЕМА УСТОЙЧИВОСТИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ**

Ханнанов Р.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

В аграрном секторе экономики страны имеется совокупность общественных отношений и закрепляющая её правовая общность, направленные на создание и обеспечение устойчивости сельскохозяйственного производства, представляющие собой сложный комплекс разнообразных связей (организационно-



управленческих, трудовых, земельных, имущественных, правовых и т.д.) и образующие единое целое. Благодаря тому, что эти связи выступают в виде интегрирующего фактора, т.е. основания, всеобщего для указанной выше системы общественных отношений, сама эта система формируется в относительно законченное самостоятельное образование. Такое сосуществование соответствует содержанию правового обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства как видов юридической деятельности, нацеленной на его доходность и стабилизацию, отвечает роли права в системе общественно-экономических явлений и потребностям практики. Оно отражает то факт, что при изучении проблем правового обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства следует базироваться не на классификационных признаках деления системы права на отрасли, а на раскрытии сущности устойчивости сельскохозяйственного производства в социально-экономическом смысле и постановке (разработке) задач по преодолению дестабилизирующих сельское хозяйство факторов. Это позволит избежать недостатки, присущие догматико-нормативному подходу к изучению реальной, в том числе правовой деятельности. Место правового обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства в системе права, признаки классификации правовых норм на отрасли и институты становятся не объективно predetermined факторами, на которых должны основываться предпринятые исследования, а напротив, классификация правовых норм и их формирование в институты права должны выводиться их необходимости повышения эффективности общественного производства и способствовать его стабилизации. Нормы, обеспечивающие устойчивость сельскохозяйственного производства, могут быть классифицированы по различным признакам, но обязательно с учетом их структурной целостности, позволяющей правильно охватить сущность, принципы создания и достижения устойчивости сельскохозяйственного производства.

Устойчивость сельскохозяйственного производства, как многоаспектные явления, имеют разноплановые предпосылки их дальнейшего повышения, которыми, в свою очередь, определяются основные направления совершенствования деятельности по их обеспечению. Улучшение продовольственного обеспечения населения и сырьевого снабжения промышленности, рыночная организация экономики могут быть успешно организованы только при последовательном разрешении проблем устойчивости сельскохозяйственного производства, возведения их в ранг общегосударственной хозяйственной задачи. Необходимо формирование специализированного законодательства об устойчивости сельскохозяйственного производства на соответствующей концептуальной основе.

Совершенная система правового обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства, опирающаяся на такую основу, – надежная база организации и осуществления работы по созданию и обеспечению условий доходности и стабилизации показателей хозяйствования на селе. Отсутствие концепции при существующей постоянной зависимости сельскохозяйственного производства от природно-климатических и социально-экономических факторов затрудняет развитие этого производства с выровненным по годам ростом результатов и минимальной колеблемостью объемов сельскохозяйственной продукции и препятствует выработке четких позиций по динамичному и при-

быльному функционированию аграрных формирований. Научно обоснованная концепция правового обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства должна найти свое законодательное признание, прежде всего, в актах республиканского уровня.

Нормы этих актов должны исходить из следующих принципов правового обеспечения сельскохозяйственного производства: обеспечения равенства условий хозяйствования всем субъектам аграрного права как предпосылки создания устойчивости сельскохозяйственного производства; предоставление приоритета устойчивости сельскохозяйственного производства как основным направлениям развития сельского хозяйства; комплексного подхода к правовому обеспечению устойчивости сельскохозяйственного производства; стимулирования экономической эффективности повышения устойчивости названного производства; соблюдения субъектами, обеспечивающими устойчивость сельскохозяйственного производства, экологических требований; единства экономической и юридической ответственности как условия роста устойчивости сельскохозяйственного производства.

Требует специального исследования вопрос о характере и месте правовых общностей “Правовое обеспечение устойчивости сельскохозяйственного производства” в системе права. Существенные изменения хозяйственного законодательства, его обновление под углом зрения роста результативности и стабилизации экономики и развития рынка поставили на повестку дня повышение роли правового регулирования устойчивости сельскохозяйственного производства, учета специфики возникающих при этом социально-экономических отношений. В условиях существования в сельском хозяйстве разнообразных форм собственности и соответствующих им форм хозяйствования, сочетания в аграрном секторе экономики процессов интеграции и дифференциации главное заключается не в особенностях отдельных сфер этого сектора, а в особенностях сельскохозяйственного производства в целом. По данной причине правовое регулирование производственных отношений села не может приобрести адекватную рыночной аграрной экономике форму, что выразилось в признании существования сельскохозяйственного законодательства, формировании науки и отрасли аграрного права и образования новых, ранее не известных правовых общностей и институтов и соответствующих им видов правовой деятельности. К числу таких видов правовой деятельности относятся и правовое обеспечение устойчивости сельскохозяйственного производства, структурно состоящего из правотворчества, направленного на создание условий для повышения стабилизации этого производства, а также из правореализации, преследующей в качестве своей цели претворение в жизнь норм актов указанного правотворчества.

В контексте правотворчества с проблемами аграрного права прежде всего тесно связаны вопросы, относящиеся к определению места правового обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства в системе права. Правовое регулирование связей по достижению и росту стабильных параметров сельскохозяйственного производства не может осуществляться в отрыве от правового регулирования общественных отношений, возникающих в целом в сельском хозяйстве и АПК. Анализ аграрноправовой литературы, сельскохозяйственного законодательства и практики его применения показывают, что в

современных условиях оптимальное решение вопросов устойчивости сельскохозяйственного производства невозможно без учета доминирующей тенденции сближения и единения правового регулирования соответствующих отношений, отражающей специфику этого производства, их объективно происходящей предметной специализации. Данный вывод всецело предопределяет перспективу дальнейшего развития правового регулирования отношений по обеспечению устойчивости сельскохозяйственного производства. Во-первых, исходя из него могут быть построены подходы к правовому регулированию эффективности и устойчивости производства и АПК в целом. Во-вторых, поставлен вопрос об обособлении правового обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства в самостоятельный правовой институт. В-третьих, он позволяет выдвинуть особую проблему о полной унификации правового регулирования отношений по обеспечению устойчивости сельскохозяйственного производства вне зависимости от областей (сфер) их функционирования в аграрной экономике, независимо от форм собственности и форм хозяйствования.

Данный институт представляют собой органический комплекс правовых норм, регулирующих отношения, функционирующие в сфере обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства. Они имеют материальную (предметную) предпосылку своего формирования – общественные отношения по обеспечению устойчивости сельскохозяйственного производства, которые регулируются методами, присущими сельскохозяйственному праву в целом. Обладает своеобразными принципами регулирования, раскрывающими главное содержание его норм и выражающими существо регулируемых отношений. Отличаются комплексным характером, содержат нормы, принадлежащие к различным традиционным отраслям права, а также нормы, генетически присущие этим институтам как подразделениям сельскохозяйственного права и выражающие его специфику, качественное своеобразие (например, нормы, регулирующие отношения по селекции, семеноводству и племенному делу), что позволяет обеспечить разностороннее воздействие на отношения по обеспечению устойчивости сельскохозяйственного производства.

Анализируемый институт имеет общие правовые начала – требования, обращенные ко всем субъектам сельскохозяйственного права, обеспечить эффективность и устойчивость сельскохозяйственного производства. Благодаря этому началу входящие в состав института нормы объединяются в системную целостность, приобретают стойкую юридическую конструкцию.

Конкретно указанный институт, состоит из норм: а) определяющих основные принципы, цели, задачи и направления обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства; б) регулирующих отношения, возникающие в процессе руководства обеспечением устойчивости сельскохозяйственного производства (управление, прогнозирование, внутрихозяйственное планирование, контроль и нормативное регулирование); в) устанавливающих организационно-экономико-правовые формы и методы обеспечения устойчивости названного производства, а также правовые гарантии соблюдения предписаний законодательства в этих областях отношений.

Указанный правовой институт – сложное структурное образование, которое занимает обособленное место в системе сельскохозяйственного права. Та-

кое обособление вызвано дальнейшим развитием и усложнением аграрных отношений, обусловленных фактом существования сельского хозяйства в качестве его основной составляющей, переходом к рыночной аграрной экономике и формированием в ней многоукладности, а также изменениями, происходящими в самой материи. Наличие общего начала стимулирует в последней процессы дифференциации и интеграции, которое приводит к выделению общих норм, об устойчивости производства, консолидирующихся в правовой институт. Общие по объему действия нормы непосредственно связываются со специальными, а последние объединяются общими нормами в единое целое. Эти связи устойчивы и носят типовой характер. Данный правовой институт выражают полиструктурное строение права. Это определяет их место в составе общей части сельскохозяйственного права, как межотраслевого, комплексного объединения норм, что подтверждается анализом взаимосвязей указанного института с другими институтами сельскохозяйственного права. Их предметы получают свое развитие в нормах практически всех иных институтов этой отрасли.

Входящие в них нормы пронизывают главное содержание этого института и играют определяющую роль по отношению к ним. Об этом свидетельствует регламентация общественных отношений, составляющих предмет других институтов, с позиций обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства. Исходя из требований норм рассматриваемого института конструируются такие положения общей части аграрного права, как цели и задачи правового регулирования аграрных отношений в их результативном и устойчивом вариантах, содержание правосубъектности аграрных формирований, правовой режим их имущества с ориентацией на эффективность и устойчивость и т.д. Эти требования учитываются и при построении специальных институтов сельскохозяйственного права. Так, нормы института «Правовое регулирование производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий» недвусмысленно исходят из того факта, что размещение и специализация производства, его технологическое обеспечение, организация хозяйственных связей должны учитывать необходимость обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства. Здесь устойчивость производства становится принципиальным положением. Нормы же института об оплате труда в сельском хозяйстве устанавливаются таким образом, чтобы стимулировать роль оплаты труда в повышении высоких конечных результатов сельскохозяйственного труда, т.е. целенаправленно на эффективность и устойчивость.

Нормы рассматриваемого института выражают юридическое своеобразие аграрного права, в них наиболее реально отражается специфика сельскохозяйственного производства как деятельности, осуществляемой на грани производственного риска. Именно они обосновывают реальное существование аграрного права в качестве комплексной отрасли права. Этот институт лежит в основе построения системы аграрного права, а также толкования и применения норм этой отрасли права. В этом смысле они нуждаются в выдвигании на первый план и придании ему исходного значения в систематизации аграрного законодательства. Тем более, что сам институт до сих пор не нашел своей формализации в тексте законодательного акта. Он мог бы приобрести завершенность в кодифицированных актах аграрного законодательства.

Современный этап развития России характеризуется переходом к инновационному социально – ориентированному типу развития, который предполагает возрастание роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития АПК. Программные документы государства (Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ от 05.11.2008 года и Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 года № 1662-р) значительное внимание уделяют развитию человеческого капитала России, справедливо придавая ему ведущее значение среды факторов, способствующих достижению стратегической цели государства и общества – улучшению качества жизни населения. Названная Концепция предусматривает системные преобразования человеческого потенциала, направленные на развитие конкурентоспособности человеческого капитала и рабочей силы, в том числе в аграрном секторе экономики.

Решение задачи развития конкурентоспособности человеческого капитала АПК предполагает совершенствование всех его составляющих (элементов). В научной литературе не сложилось единое мнение о том, что есть человеческий капитал и какова его структура, какие элементы объективно должны включаться в состав человеческого капитала и как они соотносятся и взаимодействуют друг с другом, какое взаимное влияние они оказывают, в совокупности входя в состав человеческого капитала. Разрешение этой проблемы имеет большое теоретическое и практическое значение. Не зная истинную структуру и содержание человеческого капитала, невозможно эффективно управлять им и в полной мере использовать возможности всех его составляющих в целях эффективного и устойчивого развития страны.

Обратимся к некоторым сложившимся, давно бытующим в экономической науке взглядам на человеческий капитал. Этот термин стал использоваться отечественными экономистами в конце XX века и все более активно применяется в современных исследованиях. Так, Б. Генкин определяет человеческий капитал как совокупность качеств, которые определяют производительность и могут стать источниками дохода для человека, семьи, предприятия и общества<sup>49</sup>. В. Щетинин полагает, что человеческий капитал – это имеющийся у каждого человека запас знаний, способностей и мотиваций<sup>50</sup>. М. Колосницына и А. Мазин сводят это понятие к воплощенной в человеке способности приносить доход<sup>51</sup>. А. Щербаков полагает, что человеческий капитал – это уровень квалификации работника, включая его образование, опыт работы, врожденные способности и талант<sup>52</sup>. Як Фитц-енц рассматривает человеческий капитал как

<sup>49</sup>Генкин Б.М. Организация, нормирование и оплата труда на промышленных предприятиях. – М.: Норма, 2003 г. – С. 52.

<sup>50</sup>Щетинин В. Цена труда в России – меньше не бывает // Человек и труд. – 1999. – № 7, 8, 11; 2000. – № 1. – С. 42.

<sup>51</sup>Колосницына М.Г. Экономика труда. – М.: Магистр, 1998. – С. 88; Мазин А.Л. Экономика труда. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2008 г. – С. 196.

<sup>52</sup>Экономика труда: (социально-трудовые отношения) / Под ред. Н.А. Волгина, Ю.Г. Одегова. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – С. 305.

комбинацию трех факторов: 1) качеств, которые человек привносит в свою работу; 2) способности человека учиться; 3) побуждение человека делиться информацией и знаниями<sup>53</sup>. Б. Корнейчук определяет понятие человеческого капитала как систему личностных качеств работника, воздействующих на его продуктивность, то есть способность создавать полезные продукты (блага)<sup>54</sup>.

Представленные выше точки зрения показывают, что существует разницей во взглядах ученых на понимание человеческого капитала и его составляющих. Но несмотря на значительное количество работ, посвященных этой проблеме, все они, к сожалению, исходят из посылки о том, что человеческий капитал содержит определенное ограниченное количество структурных элементов (качеств человека; его знаний; способностей и мотиваций; способностей приносить доход; создавать полезные блага; уровня квалификации; образования; здоровья; опыта работы; таланта; врожденных способностей; побуждений и многого другого).

На самом деле человеческий капитал, в том числе в АПК, – явление, гораздо более многогранное, чем это представляется в имеющихся научных публикациях; настолько многогранное, насколько многогранен сам человек как его носитель, воспроизводитель, источник. Человек, сельский труженик – вот объективная основа многогранности человеческого капитала и полиструктурности его строения. А полиструктурные, сложное строение и содержание человеческого капитала определяют в свою очередь его многомерность.

Каждый новый этап социально – экономического развития страны, особенности ее места, роли и значения в глобализирующейся экономике, объективные процессы информатизации, нарастающий экологический кризис, национальные, культурные, демографические, миграционные, природные, географические и многие другие факторы в каждый конкретный момент времени позволяют высвечивать новые, ранее не обращавшие на себя внимания, актуализирующиеся составные элементы человеческого капитала.

К одному из таких элементов мы относим деловую репутацию работника АПК. Это понятие новое в практике научного общения, но всегда существовавшее фактически в процессе труда. Под деловой репутацией работника понимается мнение работодателя, трудового коллектива работника, других заинтересованных лиц или экспертов о профессионально важных и личностных качествах работника, врожденных или приобретенных в процессе учебы и работы, базирующееся на научно обоснованных и нормативно признанных методиках<sup>55</sup>.

Исходя из идеи объективно обусловленной полиструктурности человеческого капитала, необходимо включать в состав человеческого капитала не только традиционно признанные элементы, такие как уровень образования, уровень здоровья (продолжительность жизни, опыт работы), но и вновь выявленный элемент, в частности, деловую репутацию работника. При этом перечень элементов человеческого капитала не ограничивается перечисленными, а имеет тенденцию к расширению в ходе исторического развития человечества. Все

---

<sup>53</sup>Як Фитц-енц. Рентабельность инвестиций в персонал: измерение экономической ценности персонала; пер. с англ.: [Меньшикова А.С., Леонова Ю.П.]; под общей редакцией В.И. Ярных. – М.: Вершина, 2006. – С. 14.

<sup>54</sup>Б.В. Корнейчук. Экономика труда. – М.: Гардарики, 2007. – С. 121.

<sup>55</sup>См. подробнее: Дулясова М.В., Ханнанова Т.Р. Социальная защита работника: жизнь, здоровье, деловая репутация. – М.: Экономика, 2008.

элементы человеческого капитала можно условно подразделить на две основные группы: базовые элементы и производные от них элементы. К базовым элементам человеческого капитала относятся здоровье, образование, опыт работы, то есть то, что составляет наиболее устойчивую основу человеческого капитала и определяет его фундаментальные характеристики. Деловую же репутацию работника можно отнести к группе производных элементов человеческого капитала, которые «вырастают» из базовых элементов и показывают степень их фактической реализации в жизни человека и его трудовой, предпринимательской и в целом общественной деятельности.

Анализ человеческого капитала только через базовые элементы дает его одномерную картину, за рамками которой остается множество граней, обогащающих содержание человеческого капитала. Использование же производных элементов, в том числе и деловой репутации работника, для характеристики человеческого капитала позволяет увидеть его глубину, богатство, «объемность», многозначность и многомерность, выявить пока еще слабо задействованный потенциал производных элементов человеческого капитала в решении важных социально-экономических задач, показать самоценность и значимость нетрадиционных составляющих человеческого капитала для его развития. Именно поэтому проблемы взаимосвязи человеческого капитала и деловой репутации как части и целого, формирование учения о человеческом капитале как системном, целостном, полиструктурном и многомерном явлении приобретают весьма актуальное значение.

Формализованно многомерность человеческого капитала может быть описана формулой. Двухмерная формула человеческого капитала (традиционно превалирующая в научной литературе) будет выглядеть следующим образом:

$$ЧК = УО \times УЗ, \quad (1)$$

где ЧК – человеческий капитал, УО – уровень образования, УЗ – уровень здоровья.

Многомерную же модель человеческого капитала с учетом включения не только базовых, но и производных показателей можно описать такой формулой (2):

$$ЧК = УО \times УЗ \times ДР_p \times ПЭ \quad (2)$$

где УО – уровень образования, УЗ – уровень здоровья, ДР<sub>p</sub> – деловая репутация работника, ПЭ – другой производный элемент человеческого капитала, который потенциально может быть выявлен.

Человеческий капитал, исчисленный по формуле (1), можно условно называть «базовым», поскольку данный способ измерения строится на базовых элементах человеческого капитала и не содержит возможности включения других элементов (производных).

Формула же (2) позволяет рассчитать так называемый «открытый» человеческий капитал, закладывая перспективы его развития за счет полиструктурности состава своих элементов.

Таким образом, человеческий капитал обладает свойствами развития и совершенствования, которые имманентно присущи ему. Импульс к развитию человеческого капитала дают как базовые, так и производные элементы. Однако самоценность производных элементов заключается в том, что они несут в себе динамику, играют роль «двигателя» человеческого капитала. Значение та-

кого производного элемента, как деловая репутация, заключается еще и в том, что он на деле показывает, как реализуются базовые элементы. На самом деле базовые элементы – уровни здоровья, образования, опыт работы сами по себе могут не давать объективной оценки человеческого капитала. Именно учет производной составляющей – деловой репутации во взаимодействии с базовыми элементами, выявляет реальную величину человеческого капитала. Можно обладать отменным здоровьем, высшим образованием, значимым стажем работы, но при этом иметь отрицательную деловую репутацию. Таких примеров множество. При одинаковых базовых составляющих человеческого капитала деловая репутация работника может быть положительной и отрицательной. Исходя из этого величина человеческого капитала, если воспользоваться предложенной выше формулой (2), также может иметь как положительное, так и отрицательное значение, то есть человеческий капитал может быть положительным и отрицательным. Или формально:

$$УО \times УЗ \times (-ДР_p) = -ЧК. \quad (3)$$

Из формулы (3) видно, какую значительную роль в формировании и измерении человеческого капитала имеет деловая репутация – явление, на первый взгляд, эфемерное, трудно «схватываемое», неизмеряемое. Формула (3) ясно показывает: если все составляющие человеческого капитала положительные, то и человеческий капитал имеет положительную величину.

Из изложенного следует важные выводы:

1. Человеческий капитал АПК не имеет правильной и достоверной оценки, что существенно снижает рыночную стоимость этого сектора экономики.
2. В состав человеческого капитала АПК следует включать совокупную деловую репутацию работников.

УДК 331.108.2

## **РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА РЫНКЕ ТРУДА**

Ханнанова Т.Р., Исламова З.Р., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

В современных условиях выпускники вузов зачастую самостоятельно решают проблемы, связанные с трудоустройством после завершения обучения. Непредсказуемость рынка труда, отсутствие полной информации о вакансиях, переизбыток выпускников некоторых специальностей приводят к тому, что молодой специалист встает на учёт в службе занятости или же сам, используя свои способности, ищет работу: нередко он вынужден устраиваться на работу не по специальности и заново переучиваться, что ведет к затрате как его личных средств, так и средств государства и работодателя.

Все это дает основания полагать, что проблема занятости молодых специалистов в ближайшей перспективе будет оставаться актуальной в общегосударственном масштабе и ведет к развитию конкурентоспособности молодых специалистов.

Конкурентоспособность рабочей силы выступает как абстрактная категория, характеризующая потенциальные способности человека к труду: представляет собой на первом этапе анализа два уровня способностей: 1) совокупность качеств, характеризующих способности к труду в самом широком аспекте;



2) умение человека находить рабочее место, доказать работодателю свои преимущества перед другими кандидатами.

Первый уровень способностей представляет собой на рынке потребительскую стоимость товара «рабочая сила», характеризуется она рядом более конкретных качеств. Конкурентоспособным в определенной области деятельности является специалист, обладающий: 1) профессиональной компетентностью на уровне, достаточном для решения профессиональных задач (уровень образования, опыт работы, уровень профессиональных знаний); 2) набором специальных личностных качеств специалиста. К ним относятся: активность, деловитость, трудолюбие, целеустремленность, общительность, обязательность, дисциплинированность, контактность, инициативность, уверенность, мобильность, лидерство, внимательность, самостоятельность. Второй уровень конкурентоспособности современного специалиста – умение находить рабочее место и убедить работодателя в своих преимуществах перед другими кандидатами. Здесь речь идет о самомаркетинге специалиста. Самомаркетинг в теоретическом плане выражает общественные связи и действия работника на рынке труда, связанные с удовлетворением его потребностей в подходящем рабочем месте. Специалист при этой системе рассматривается как активная личность, умеющая быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям жизни, обладающая стремлением к поиску нового и способностью находить оптимальные решения проблемы трудоустройства.

К специфическим особенностям молодого поколения по степени возрастания конкурентоспособности относят: 1) в возрасте до 18 лет начальный этап адаптации к трудовой деятельности; как правило, молодые люди не имеют специальности, трудоустройство осуществляется в административном порядке через квоты; 2) 19-21-летние, как правило, имеют среднее образование и профессию, во многих случаях специальность оказывается невостребованной, И в этом случае остро встает вопрос профессионального переобучения; 3) молодежь 22-25 лет впервые входящая в рынок труда, где значительную долю составляют выпускники высших учебных заведений; 4) 26-29 лет – первоначальное освоение специальности закончено, идет формирование квалифицированного специалиста или руководителя.

Таким образом, существенная роль в развитии конкурентоспособности молодых специалистов принадлежит системе высшего образования.

Основными направлениями деятельности вузов, по которым целесообразно осуществлять подготовку конкурентоспособных специалистов являются: 1) повышение качества обучения, как фундамента профессиональных компетенций специалиста; 2) сбор, систематизация и анализ информации о потребности региона в выпускаемых специалистах; 3) формирование базы данных вакансий по специальностям профессионального образования; 4) формирование базы данных молодых специалистов; 5) разработка совместно с соответствующими структурными подразделениями мер, позволяющих студентам реализовать свои потребности во временной или краткосрочной занятости; 6) заключение с организациями и учреждениями договоров на целевую контрактную подготовку студентов; 7) организация сотрудничества с организациями и учреждениями, а также их подразделениями, занимающимися вопросами трудоустройства выпускников и временной занятости студентов и т.д.

Также необходимо отметить, что целесообразно в вузах создать учебно-консультационные центры, где силами преподавателей организовывать для студентов специальные занятия, консультации по современным методам и технологиям трудоустройства, подбора и найма персонала, обмен опытом работы в организациях работодателей; проводить воспитательную работу среди студентов с целью формирования определенных профессиональных и личностных качеств; проводить анкетирование среди руководителей организации и учреждений с целью выявления требований, предъявляемых к выпускникам.

Необходимо повысить роль и значение руководителей организаций в формировании и развитии конкурентоспособности молодых специалистов. В организациях разрабатывать специальные программы производственной адаптации для молодых специалистов, что в свою очередь позволит не только сократить текучесть кадров в организации, но и уменьшить издержки молодых специалистов при первичной занятости.

Большое значение в развитии конкурентоспособности молодежи на рынке труда принадлежит раннему, целенаправленному формированию деловой репутации выпускников вузов. Под деловой репутацией, по нашему мнению, следует понимать мнение о профессионально важных и личностных качествах молодых специалистов, сформированное вузом, работодателем, студенческим коллективом, профессиональными сообществами, общественными организациями и другими заинтересованными лицами в ходе обучения студентов и их практической подготовки, опирающееся на научно обоснованную методику оценки. Речь идет о методике оценки деловой репутации выпускников вузов. Хотя такие методики официально не признаны, но в литературе они предлагаются<sup>56</sup> и нашли свое практическое воплощение в работе ФГОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет» при подготовке менеджеров для системы государственного и муниципального управления. Студенты, начиная с младших курсов, ведут дела под названием «Моя деловая репутация», в которых концентрируется информация об их достижениях в учебе, практической подготовке, научной деятельности, общественно значимой работе.

Подобные меры особенно актуальны на современном рынке труда, где сохраняется высокий уровень безработицы среди молодежи и где при определенной поддержке государства, вузов и работодателей, можно не только расширить масштабы занятости, но и привести в структурное соответствие спрос и предложение рабочей силы в ближайшие годы.

УДК 316.3 (1-22)

### **ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «РАЗВИТИЕ АПК»**

Хасанов З.М., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей экономики любого государства. Оно дает жизненно необходимую человеку продукцию: основные продукты питания и сырье для выработки предметов потребления. Без развитого сельского хозяйства и прогрессивного АПК – позитивное развитие экономики и повышение благосостояния общества невозможно.

---

<sup>56</sup> Дулясова М.В. Социальная защита работника: жизнь, здоровье, деловая репутация / М.В. Дулясова, Т.Р. Ханнанова. – М.: Экономика, 2008. – 399 с.

Прежде всего, необходимо приостановить падение сельскохозяйственного производства, затем должен наступить этап стабильного развития и, наконец, последовательный рост. Для этого требуется, прежде всего, установление более благоприятного ценового климата для сельскохозяйственной продукции и предоставление прямых государственных субсидий на основные виды сельскохозяйственного производства. Большинство сельскохозяйственных предприятий из-за быстрого сокращения производственного потенциала требует серьезной финансовой поддержки со стороны государства даже для достижения стадии равновесия, не говоря уже о последовательном развитии. Аграрная политика должна быть ориентирована на устойчивость и рост производства с учётом опасности его возможного спада. При этом необходимо стимулировать все формы хозяйствования, которые обеспечивают наиболее эффективное использование ресурсов и прирост производства сельскохозяйственной, в особенности товарной продукции. Интеграция России в мировую экономику должна идти таким путём, который бы не разрушал аграрный сектор, представляя внутренний рынок для собственного производителя. Здесь необходимо, прежде всего, сохранение полных суверенных прав государства по внешнеторговому и ценовому регулированию. Высокая зависимость внутреннего рынка, например, от импортных поставок мяса, послужила одной из основных причин разработки приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

Приоритетные национальные проекты – программа по росту «человеческого капитала» в России. Они были сформулированы президентом России Владимиром Путиным 5 сентября 2005 года в обращении к правительству, парламенту и руководителям регионов. Ключевыми словами его речи можно считать следующие: «Концентрация бюджетных и административных ресурсов на повышении качества жизни граждан России – это необходимое и логичное развитие нашего с вами экономического курса, который мы проводили в течение предыдущих пяти лет, и будем проводить дальше. Это гарантия от инертного проедания средств без ощутимой отдачи. Это курс на инвестиции в человека, а значит – в будущее России».

Национальные проекты планируют меры, направленные на решение «точечных» проблем в определенных сферах, и денежные средства выделяются не на абстрактное «развитие отрасли», а на конкретные цели.

Реализация национальных проектов стала возможной именно в 2006 году по нескольким причинам. Укрепление государственной власти, в частности, новая система избрания руководителей субъектов федерации, создали новые административные возможности: теперь легче обеспечивать согласованные действия всех ветвей и уровней государственной власти. Государство перешло к трехлетнему циклу бюджетного планирования. Основные параметры федерального бюджета теперь утверждаются не только на ближайший год, но одновременно – еще и на два последующих. Социально-экономические программы получают необходимые гарантии, масштабные задачи – большую четкость и детализацию.

Национальные проекты, в отличие от остальных инструментов социальной политики России, характеризуются, помимо целевого финансирования задач и наличия специального органа управления проектами, еще и механизмом отчетности, наличием оценки степени реализации. Руководители регионов

должны регулярно отчитываться за достигнутые результаты, а значит, глубоко вникать в суть реализуемых проектов.

Национальный проект «Развитие АПК» по своему содержанию и механизмам реализации может быть отнесен к среднесрочным планам, обеспечивающим согласование экономических и социальных интересов государства и агробизнеса по наиболее значимым направлениям развития сельского хозяйства. По идее он представляет программу государственной поддержки сельского хозяйства, развития рыночной инфраструктуры, смягчения социальных рисков присоединения к ВТО, преодоления демографического кризиса.

Национальный проект в сфере сельского хозяйства направлен на приоритетное развитие животноводства, преодоление демографического кризиса в отрасли, на борьбу с бедностью, создание современного конкурентоспособного сельхозпроизводства, а также на стимулирование развития малых форм агробизнеса, обеспечение доступным жильем молодых специалистов на селе.

А.В. Гордеев в своем выступлении на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по приоритетным национальным проектам и демографической политике 24 декабря 2008 года отметил: «Благодаря приоритетному национальному проекту «Развитие АПК», который стартовал три года назад, удалось обеспечить рост сельскохозяйственного производства, прежде всего животноводства, и добиться первых сдвигов в развитии социальной сферы села».

В настоящее время сохраняются положительные тенденции по стабилизации и повышению эффективности агропромышленного производства, которые наблюдались в последние годы. Реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК» оказала значительное влияние на ускорение развития животноводства. С 2006 г. для сельскохозяйственных товаропроизводителей стали доступны инвестиционные кредиты на льготных условиях сроком до 5 и 8 лет. С начала реализации национального проекта осуществлялись строительство, реконструкция и модернизация животноводческих комплексов и ферм. Они создаются на основе передовых технологий и по своим масштабам и эффективности не только не уступают, но и зачастую превосходят зарубежные аналоги. Продуктивность скота на этих комплексах в два раза выше, чем в среднем по стране. В ходе реализации национального проекта особое внимание Минсельхоз России уделял стимулированию малых форм хозяйствования на селе. На сегодняшний день они производят 60% объема всей сельскохозяйственной продукции и играют ключевую роль в обеспечении социальной стабильности на селе. Объем реализации товарной продукции, произведенной личными подсобными хозяйствами и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами увеличился вдвое. Основным кредитно-финансовым институтом развития малых форм хозяйствования на селе стал Россельхозбанк. В течение трех лет шло активное формирование сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Положительные изменения в производстве повлияли на улучшение финансовых результатов сельскохозяйственных организаций. Улучшение финансового положения предприятий и усиление государственной поддержки кредитования активизировали инвестиционный процесс. Все это позволило начать техническое перевооружение отрасли. Некоторые положительные сдвиги наблюдаются в социальной сфере села. Заработная плата в сельском хозяйстве начала опережать другие отрасли экономики. Однако в абсолютном выражении

заработная плата остается низкой: в среднем она составляет около 7 тысяч 900 рублей, т.е. в два раза ниже, чем в целом по стране.

Национальный проект «Развитие АПК» определил место АПК и сельского хозяйства в экономике страны как в центре, так и в субъектах Федерации, создал хорошую стартовую площадку для создания условий его ускоренного экономического развития.

Прямой результат реализации нацпроекта «Развитие АПК» – увеличение доли отечественной продукции на рынке. Национальный проект стал фундаментом для принятия федерального закона «О развитии сельского хозяйства», с 2008 года преобразован в Госпрограмму развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, имеющую статус приоритетного национального проекта.

В законе чётко изложена сущность государственной аграрной политики и определены её цели: повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции и качества продовольственных товаров; формирование эффективно функционирующего рынка продукции, сырья и продовольствия, способствующего повышению доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве; обеспечение устойчивого развития сельских территорий; повышение занятости сельского населения и уровня его жизни; создание благоприятного инвестиционного климата и увеличение объёма инвестиций в сфере сельского хозяйства; сохранение и воспроизводство используемых для нужд сельского хозяйства природных ресурсов; наблюдение за индексами цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, используемую сельскохозяйственными товаропроизводителями для поддержания паритета цен. На финансирование АПК из бюджета субъектам федераций будут предоставляться субсидии в порядке, определённом правительством. При этом законодательно установлено, что средства федерального бюджета имеют целевое назначение и не могут быть израсходованы на другие нужды.

Правительством РФ принята Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. В нее вошли все направления и параметры национального проекта и, кроме того, включены новые мероприятия по ускорению темпов роста и повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции. Такая программа утверждена на первые пять лет. Таким образом, впервые появились обязательства федерального правительства на долгосрочную перспективу. В программе определены пять основных разделов; устойчивое развитие сельских территорий; создание общих условий функционирования сельского хозяйства; развитие приоритетных отраслей сельского хозяйства; достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства; регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Составной частью программы стали утверждённые ранее Правительством РФ федеральные целевые программы: «Социальное развитие села до 2010 года», «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России до 2012 г.» и согласованные с Министерством экономического развития и торговли РФ ведомственные целевые программы. Предполагается, что темпы роста в

сельском хозяйстве будут возрастать более чем на 4%, а в животноводстве – на 5%. Большое значение для эффективной реализации программы имеют благоприятные общие условия функционирования сельского хозяйства. В числе них: создание системы государственного информационного обеспечения АПК, активация участия в формировании и реализации аграрной политики союзов и ассоциаций товаропроизводителей.

Прогнозируется оживление инвестиционного процесса, что позволит, в частности, повысить коэффициент обновления основных видов сельскохозяйственной техники. Вырастет энергообеспеченность отрасли при существенном увеличении применения ресурсосберегающих технологий, что будет способствовать ежегодному вовлечению в хозяйственный оборот примерно 350-400 тыс. га неиспользуемых сельскохозяйственных угодий. Вместе с тем выполнению прогнозных темпов развития сельского хозяйства на 2008-2010 гг. могут препятствовать проявления системных рисков, которые обусловлены воздействием негативных факторов, и имеющиеся в аграрном секторе социально-экономические проблемы. В их числе ценовые колебания на промышленную и сельскохозяйственную продукцию. Рост цен отрицательно в 2007 году повлиял не только на потребителей продуктов питания, но и на производителей муки и хлеба, животноводческой продукции. Чтобы сдержать рост розничных цен на продукты питания правительство вынуждено было в 2007 г. снизить ограничительные меры по защите собственного товаропроизводителя от внешней продовольственной экспансии. Это создало дополнительные трудности отечественным товаропроизводителям, так как импортная продукция стала дешевле. В настоящее время рассматриваются законопроекты по регулированию цен на социально значимые продукты питания.

Наряду с экономической поддержкой российского товаропроизводителя в рамках разрешённых ВТО мер необходимо, отменить страновой механизм квотирования импорта продукции. В сложившейся ситуации пока не созданы равные условия для сельского хозяйства по сравнению с европейскими и американскими конкурентами, что создаёт угрозу для продовольственной безопасности страны. Однако вступление в ВТО может дать определённые преимущества для АПК: открытие новых рынков для экспортёров на основе распространения режима наибольшего благоприятствования в торговле и признания рыночного статуса российской экономики; возможность влияния на сокращение субсидированного импорта из зарубежных государств; рост ассортимента товаров и услуг на внутреннем рынке; улучшение инвестиционного рейтинга страны; повышение конкурентоспособности национальной экономики.

Основным принципом поддержки в рамках Госпрограммы является принцип софинансирования. Поэтому критически важно, чтобы субъекты РФ предусмотрели в своих бюджетах финансовые ресурсы, направляемые на эти цели, с учетом увеличения федеральных мер поддержки. Один из вопросов ближайшей перспективы – трансформация федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года» в программу «Устойчивое развитие сельских территорий», предлагающей более масштабные и комплексные решения сельского развития.

Принятие и реализация базового закона и Государственной программы развития сельского хозяйства на целевых принципах позволят создать дейст-

венную нормативно-правовую базу для увеличения эффективности реализации государственной аграрной политики, привлечения инвестиционных ресурсов в аграрный сектор, роста доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей за счёт развития производства и улучшения социально-экономического положения сельского населения.

Условием для развития агропромышленного комплекса, в том числе и сельского хозяйства, является переход на инновационную модель развития. В рамках Государственной программы необходимо выработать меры по дополнению и корректировке ее положений. Ведущим в этой программе является раздел по устойчивому развитию сельских территорий, повышению занятости и уровня жизни населения, т.е. человека, с его нуждами и потребностями, необходимыми знаниями, мотивировкой к производительному труду, без которого невозможно высокотехнологическое производство. Необходимо на федеральном и региональном уровне разработать отраслевые программы создания и сохранения рабочих мест в сельской местности, а также программу непрерывного обучения кадров. В процессе реализации Государственной программы необходимо дополнить ее специальными мерами по повышению доходов и социальной защите малоимущих сельских семей.

#### ***Библиографический список:***

1. Кошолкина Л. Результаты национального проекта «Развитие АПК» // Экономист. – 2008. – № 6. – С. 17-20.
2. Тарасов А. Региональный срез нацпроекта «Развитие АПК» / СОЦИС. – 2008. – № 1. – С. 135-139.
3. Трушин Ю. Национальный проект АПК // Экономист. – 2006. – № 10. – С. 34-37.
4. Ушачев И. Научное обеспечение программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг. // Экономист. – 2008. – № 4. – С. 19-30.
5. <http://www.kremlin.ru>.
6. <http://www.mcx.ru>.
7. <http://www.rost.ru>.
8. <http://www.rus-reform.ru>.

УДК 340(1-22)

### **КТО ЗАЩИТИТ КРЕСТЬЯНИНА?**

(К проблеме низкой правовой защищенности сельских жителей)

Хилажев Д.М., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Одно из главных условий успешной реализации национального проекта "Развитие агропромышленного комплекса" – эффективное законодательство. Необходимы ли в нем изменения и какие из них призваны регулировать деятельность АПК? Какие законы Республики Башкортостан требуется привести в соответствие с законами Российской Федерации? Какие меры содействия реализации проекта принимают законодательные органы на местах? Необходимы ли изменения в законодательстве, регулирующие АПК?

Можно поставить вопрос по-другому: **доходят ли по назначению все нормативно-правовые акты, изменения в законодательстве, касающиеся аграрных правоотношений, до самого села?**

Сельское население РБ составляет 35,9% всего населения республики. Некоторые сельские поселения удалены от центров обслуживания населения на 10-20 км и не имеют с ними регулярного транспортного сообщения. Элементарные правовые вопросы, будь это сделки с земельными долями **в общей долевой собственности на земли сельскохозяйственного назначения**, вопросы связанные с нарушением гражданских прав и обязанностей, трудовых прав, порядок и механизм действия того или иного нормативно-правового акта и многие другие вопросы остаются без ответа. Очень много проблем возникают у селян с государственными фискальными органами. Можно говорить, что сельские жители **находятся в информационном «голоде»**.

В ходе командировки автора в Учалинский район РБ были проведены встречи автора со специалистами района по земельным вопросам, специалистами управления сельского хозяйства, с рядовыми сельскими жителями.

Люди, попавшие в тяжелые жизненные ситуации, прежде всего обвиняют самих себя в том, что поздно обратились к юристу. Они в основной массе представляют малоимущий слой населения и не имеют средств, чтобы оплатить услуги юриста. Поэтому, они решают многие свои проблемы сами, не привлекая юриста. Если в городах республики имеются хоть какие-либо юридические службы, то в сельских местностях их вообще нет. Сельские жители действуют на свой страх и риск при реализации выращенной ими продукции, порой упуская выгоднейшие для себя условия, чем непременно пользуются проходимцы и мошенники. При встречах и беседах с сельскими жителями выяснилось, что они не знают размеры налогов, сборов и отчислений, которые они должны платить. В свою очередь работники налоговой службы, пользуясь юридической неграмотностью и не информированностью крестьян, стараются обложить их налогами сверх нормы, а когда выясняется, что крестьяне переплатили налоги, то обратно получить деньги они уже не могут в силу своей незащищенности.

Земельное законодательство меняется, становится четче. Да, но селяне же об этом не знают. Их права нарушаются постоянно – особенно при распределении паев, когда речь заходит об обороте земельных долей сельскохозяйственного назначения, о выделении конкретных земельных участков.

Таким образом, сложилась ситуация, когда основная часть населения республики, в силу сложившихся обстоятельств (менталитет села, отсутствие средств на юридические услуги, недостаточное количество и квалификация юридических служб, отсутствие доступа к юридической информации, правовая неграмотность и другие) остались в вакууме и вне поля правового пространства.

**А это нарушение конституционных прав жителей села.** Гарантия государственной защиты прав и свобод человека (ст. 45 Конституции), в свою очередь, требует гарантий получения квалифицированной правовой помощи. Реализация права каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, требует знания об этих запретах.

Сложилась парадоксальная ситуация. С одной стороны, имеется достаточно большой спрос населения на юридические услуги, с другой же стороны, большая армия юристов не могут самореализоваться в этой обстановке.

Учитывая сложившуюся ситуацию, предлагается решение проблемы юридической безграмотности сельского населения путем применения комплекса мер.



Во-первых, следует создать **антикризисный информационно-правовой центр в университете**. Так, в университете имеется доступ к юридической информации в любой её форме – юридические учебники, книги, журналы, газеты, информационно-правовые системы «Консультант+», «Гарант», «Кодекс» и сеть Интернет. Работу предлагается организовать как на стационарной основе, так и передвижной, которая будет именоваться по уже имеющемуся опыту соседних вузов как **юридическая студенческая клиника**.

Во вторых, необходимо предпринять комплекс мер по дополнительному изучению юридических дисциплин у студентов. Обучение для студентов должно выглядеть в виде организации семинаров по насущным юридическим темам села с **использованием на каждом занятии проекторно-компьютерных информационно-правовых систем**.

Первая выездная работа на кафедре уже проделана. Автор публикации получил положительный отзыв по своим первым выездным встречам. Администрация Учалинского района порекомендовала своим районным специалистам продолжить эту работу на договорной основе.

Автор предлагает **проект по антикризисному информационно-правовому обеспечению села** на базе кафедры права факультета информационных технологий и управления Башкирского государственного аграрного университета.

Цели и задачи проекта: Создание при администрациях сел республики центров антикризисного информационно-правового обеспечения силами студентов (выходцев из этих сел) и сотрудников кафедры права факультета информационных технологий и управления Башкирского государственного аграрного университета в целях реализации конституционных прав сельского жителя и Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

В соответствии с задачами данного проекта планируется организовать дискуссионный клуб специалистов сельского хозяйства в университете, а также проводить постоянные плановые встречи-семинары и выездные лекции в управлениях сельского хозяйства и органах местного самоуправления в поселках.

Данный проект реализуется во исполнение ч. 1. ст. 48 Конституции РФ и целевой республиканской программы "Социальное развитие села в РБ до 2010 года», которая разработана как составная часть федеральной целевой программы. Источник финансирования указанной работы заложен в Приложения № 7 к федеральной целевой программе (пункты 2 и 3 «Создание и открытие информационно-консультационных центров, организация курсов подготовки и переподготовки консультантов-организаторов»).

Основанием для получения государственной поддержки за счет средств федерального и республиканского бюджетов на развитие объектов социальной сферы и инженерной инфраструктуры на селе является **бюджетная заявка** органов исполнительной власти республики на реализацию мероприятий программы, а также заключение ими ежегодных соглашений с Министерством сельского хозяйства Республики.

Почему бы и нам, университету, не участвовать в этой заявке?

Для этого в университете имеются все условия.

Организационной базой для реализации указанного проекта может выступить

пять кафедр права факультета информационных технологий и управления Башкирского государственного аграрного университета.

Система юридического образования в Университете не только постоянно расширяется, но и совершенствуется. Основная цель и задача кафедры права - дать основы юридического образования будущим специалистам и руководителям сельскохозяйственных предприятий, фермерам и предпринимателям на селе.

Выпускники получат практические навыки, в том числе, и в вопросах гражданского, земельного, экологического законодательства.

Несомненно, **ориентированность на село не только продекларирована в названии института. Ориентированность на село является основой и всего учебного процесса** на занятиях, которые проводятся, в том числе, в форме практических занятий с применением проекторно-компьютерных информационно-правовых систем, с использованием последней судебной практики.

На первых порах наши студенты несколько уступают студентам юридических вузов. Именно это обстоятельство становится определяющим в построении программы занятий, и в результате на последних курсах наши студенты не уступают студентам юридических вузов, особенно по вопросам аграрных отношений.

Так вот, есть **возможность подобный юридический потенциал университета направить селу, к тем, откуда пришли сами студенты.**

В соответствии с указанной республиканской программой государственная поддержка оказывается сельским муниципальным образованиям для проведения социальных реформ, удовлетворения основных потребностей сельского населения, в том числе, **информационно-правового обслуживания населения села.** Так вот необходимо совместно работать с сельскими муниципальными образованиями, откуда родом наши студенты и где трудится много наших выпускников.

Вопросы реализации гарантированных ч. 1 ст. 48 Конституции РФ прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной, всегда находились в зоне повышенного внимания государства и его органов, поскольку такая помощь направлена на обеспечение защиты прав и законных интересов граждан как в случаях непосредственного нарушения их прав, так и в целях предотвращения таких нарушений.

Федеральным законом “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” предусмотрены случаи оказания адвокатами бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в республике.

Величина прожиточного минимума на III квартал 2008 года в республике составили для трудоспособного населения 4260 руб., для пенсионеров 3236 руб. и для детей 3846 руб., что составляет в среднем 3972 руб.

Граждане, которые имеют среднедушевой денежный доход ниже прожиточного минимума, относятся к малоимущим. Ни для кого не секрет, что жизнь простого селянина становится сложнее год от года. Реорганизованы и разорились колхозы, совхозы, их правопреемники. Члены сельскохозяйственных кооперативов годами не получают кооперативные выплаты, работники не получают зарплату. **Таким образом, каждый второй на селе относится к малоимущему слою населения.**

Вопрос доступности юридических услуг населению сельских районов, не имеющих достаточного количества адвокатов, решается в основном путем выезда в такие районы для представительства в суде и осуществления защиты только по уголовным делам адвокатов из близлежащих районов и городов республики, в том числе из г. Уфы.

Являются ли доступной адвокатская помощь и нотариальных услуги населению на территории сельского поселения? Явно недостаточно.

В подобной ситуации автор предлагает проработать вопрос участия нашего университета в **бюджетной заявке** органов исполнительной власти республики на реализацию мероприятий целевой программы с тем, чтобы заключать ежегодные соглашения с республиканским Министерством сельского хозяйства на хоздоговорные работы по проекту **«Создание центра по антикризисному информационно-правовому обеспечению села при Башкирском государственном аграрном университете»**.

*Библиографический список:*

1. Конституция РФ.
2. Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2002 г. № 858 "О федеральной целевой программе "Социальное развитие села до 2012 года"
3. Постановление Правительства РБ от 11 июня 2003 г. № 141 "О республиканской целевой программе "Социальное развитие села в Республике Башкортостан до 2010 года"
4. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства"
5. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"
6. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"
7. Информация Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РБ от 13 ноября 2008 г. № 15-17/189 "О величине прожиточного минимума в РБ в III квартале 2008 года"
8. Аллаярова А.М., Ахметова М.С., Кадыров С.Х. Уровень жизни сельского населения РБ/ЦСПИ АН РБ, Башкортостанстат. – Уфа:РНО РУНМЦ МО РБ, 2006 г. – 62 с.
9. Приуральское село: лабиринты социальной неопределенности. – М., 2000. – 103 с.

УДК 004.738.5

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ ДЛЯ АНАЛИЗА  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СЕЛЬСКИХ РАЙОНОВ РБ**

Шамсутдинова Т.М., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Целью исследования являлось построение имитационной модели в виде нейронной сети, позволяющей провести анализ основных социально-экономических показателей районов РБ.

При проведении исследования были использованы следующие статистические данные по 54 сельским районам Республики Башкортостан: численность населения, число общеобразовательных учреждений, количество хозяйствую-

щих субъектов, объем выполненных работ и услуг, инвестиции в основной капитал, объем продукции сельского хозяйства, грузооборот, оборот розничной торговли.

Для работы с нейронными сетями был реализован режим «Нейросеть» Мастера обработки системы Deductor Studio.

Система Deductor Studio является аналитической платформой для создания законченных прикладных решений в области анализа данных. Реализованные в Deductor Studio технологии позволяют на базе единой архитектуры пройти все этапы построения аналитической системы от создания хранилища данных до автоматического подбора моделей и визуализации полученных результатов.

В Deductor Studio включен набор механизмов, позволяющий получить информацию из произвольного источника данных, провести весь цикл обработки (очистку, трансформацию данных, построение моделей) и отобразить полученные результаты наиболее удобным образом (OLAP, таблицы, диаграммы, деревья решений и т.д.).

Режим «Нейросеть» Мастера обработки позволяет сконструировать нейронную сеть с заданной структурой, определить ее параметры и обучить с помощью одного из доступных в системе алгоритмов обучения. В результате будет получен эмулятор нейронной сети, который может быть в дальнейшем использован для решения задач прогнозирования, классификации, поиска скрытых закономерностей и др.

Главная идея теории нейросетей заключается в том, что произвольные явления, относящиеся к высшей нервной деятельности человека, могут быть проанализированы и поняты как некоторая активность в сети, состоящей из логических элементов, принимающих только два состояния (0 или 1). При этом для всякого логического выражения, удовлетворяющего определенным заданным условиям, может быть найдена сеть логических элементов, имеющая описываемое этим выражением поведение.

Можно сказать, что нейронная сеть представляет собой математическую модель некоторого процессора, имеющего несколько входов и выходов. Вектор входных сигналов преобразуется нейроном в выходной сигнал с использованием трех функциональных блоков: локальной памяти, блока суммирования и блока нелинейного преобразования.

Настройка и обучение нейронной сети в системе Deductor Studio состоит из следующих шагов:

- настройка назначений полей;
- настройка нормализации полей;
- настройка обучающей выборки;
- настройка структуры нейронной сети;
- выбор алгоритма и настройка параметров обучения;
- настройка условий остановки обучения;
- запуск процесса обучения;
- выбор способа отображения данных.

При обучении нейронной сети были использованы результаты кластерного анализа данных в виде самоорганизующейся карты Кохонена. Для построе-

ния и обучения самоорганизующейся карты был реализован инструмент анализа «Карта Кохонена» Мастера обработки системы Deductor Studio (рисунок 1).

Алгоритм функционирования самоорганизующихся карт Кохонена (Self Organizing Maps – SOM) представляет собой один из вариантов кластеризации многомерных векторов.

Обучение карты заключается в последовательности коррекции векторов, представляющих собой аналог нейронов нейронной сети. На каждом шаге обучения из исходного набора данных случайно выбирается один из векторов, а затем производится поиск наиболее похожего на него вектора коэффициентов нейронов. При этом выбирается нейрон-победитель, который наиболее похож на вектор входов. Под похожестью в данной задаче понимается расстояние между векторами, обычно вычисляемое в евклидовом пространстве.

После того, как найден нейрон-победитель, производится корректировка весов карты. При этом вектор, описывающий нейрон-победитель и векторы, описывающие его соседей в сети, перемещаются в направлении входного вектора.

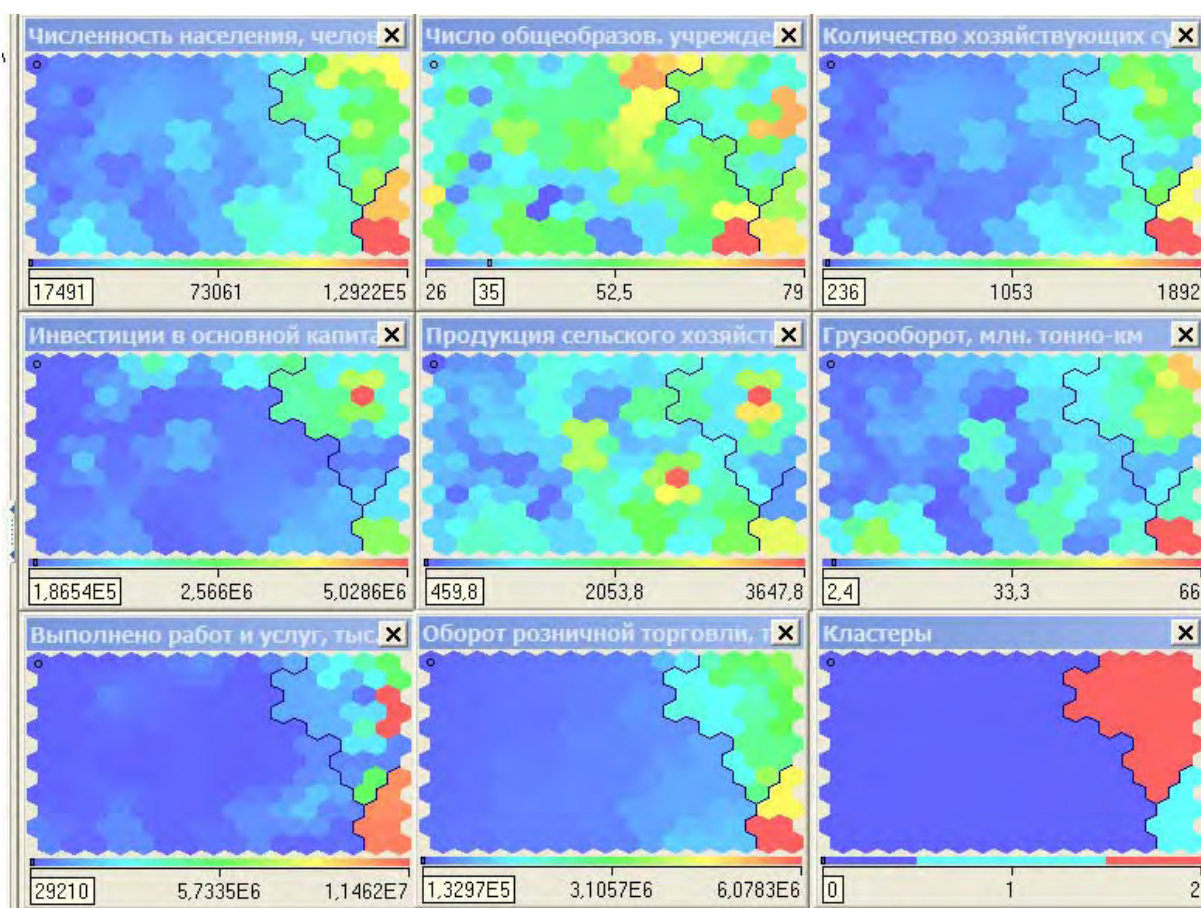


Рисунок 1 Результаты кластерного анализа данных

С использованием построенной нейронной сети был проведен анализ данных, в результате которого были выявлены группы районов с различными и сходными показателями.

Построенный визуализатор нейронной сети позволил как провести комплексный анализ изучаемой предметной области, так и проанализировать влияние на нее отдельных исследуемых факторов (рис. 2).

Поле	Значение
<b>Входные</b>	
9.0 Численность населения, человек	44684
9.0 Число общеобразов. учреждений	38
9.0 Количество хозяйствующих субъектов	604
9.0 Выполнено работ и услуг, тыс. руб.	196497
9.0 Инвестиции в основной капитал, тыс.руб.	447483
9.0 Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	1525,1
9.0 Грузооборот, млн. тонно-км	38,7
9.0 Оборот розничной торговли, тыс. руб.	336076
<b>Выходные</b>	
12 Номер кластера	0

Рисунок 2 Визуализатор нейросети

По различным критериям лучшие показатели среди сельских районов РБ были выявлены у таких районов, как Белорецкий, Туймазинский, Белебеевский, Бирский, Благовещенский, Дюртюлинский, Ишимбайский, Мелеузовский, Уфимский, Учалинский.

Данная методика может быть применена и для анализа социально-экономических показателей других объектов или субъектов агропромышленного комплекса.

УДК 330.544.2

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Чернов А.Н., Уфимский филиал ВЗФЭИ

Необходимость государственного вмешательства в функционирование продовольственного рынка обусловлена целым рядом причин. Одним из направлений деятельности государства по формированию территориально сбалансированной конъюнктуры рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия должно быть создание условий для нормального действия рыночного механизма межрегионального перераспределения ресурсов, товаров. Вместе с тем, часть ресурсов, продукции должна перераспределяться с помощью непосредственного экономического участия государства. Социально ориентированная рыночная экономика не может полагаться только на эффективное конкурентное равновесие конъюнктуры аграрного рынка. Рыночный механизм не в состоянии обеспечить социально справедливое распределение продуктов питания, удовлетворение общегосударственных потребностей, создание достаточных резервов и запасов.

Государственное регулирование продовольственного рынка представляет собой систему мер по централизованному воздействию государства, его федеральных и региональных органов на основные элементы рынка: спрос и предложение, условия реализации, включая цены, контроль качества товаров, инфраструктуру и другие.

В экономически развитых странах государственное регулирование сельскохозяйственного производства представляет собой весьма сложный механизм, включающий разнообразный инструментарий воздействия на доходы сельских товаропроизводителей, структуру сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, социальную сферу села, межотраслевые и межхозяйственные отношения, спрос на сельскохозяйственное сырье и продовольствие.

В России роль государства в настоящее время должна сводиться не к подмене рыночного механизма регулирования, а к созданию таких условий, при которых он уравнивал бы спрос и предложение не за счет сокращения предложения продукции, а за счет повышения спроса на нее. Поскольку неэластичный спрос на продовольствие слабо реагирует на рыночные сигналы, необходимо его государственное регулирование, которое может быть осуществлено, как свидетельствует практика развитых государств, двумя путями:

1. Прямая и косвенная поддержка спроса населения на продовольствие.
2. Повышение спроса на сельхозпродукцию со стороны государства.

Из всего сказанного можно сделать вывод: повышение рыночных цен до уровня общественной стоимости (до уровня рыночных равновесных цен) – процесс, объективно обусловленный законом стоимости, законами рынка. Но рыночный механизм не в состоянии обеспечить такое выравнивание цен с уровнем стоимости, так как из-за специфики действия закона спроса в аграрной сфере рынок не может самостоятельно и быстро поднять его до уровня предложения. В связи с этим для расширения спроса на продукцию сельского хозяйства и продовольствие необходима "помощь" рынку со стороны государства.

Для увеличения спроса до уровня общественных потребностей в условиях России могут быть использованы те направления политики расширения спроса на агропродукцию, которые применялись в странах с развитой рыночной экономикой в первом периоде "великой депрессии". Но необходима оценка возможности применения зарубежного опыта для расширения спроса на российском рынке сельскохозяйственной продукции.

Непосредственное государственное воздействие на региональный продовольственный рынок в Российской Федерации и ее субъектах, на наш взгляд, должно осуществляться в формах:

- политики поддерживаемых цен и доходов сельских товаропроизводителей;
- проведения социальной политики, направленной на уменьшение дифференциации доходов населения, поддержку населения с низкими доходами;
- создания специального федерального фонда ценовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- регулирования в структуре совокупного предложения сельскохозяйственной продукции удельного веса собственного производства и импорта;
- введения льготной системы налогообложения для сельских товаропроизводителей;
- списания кредиторской задолженности сельскохозяйственных предприятий по федеральным налогам и сборам, а также по страховым взносам во внебюджетные фонды;
- обеспечения кредита на льготных условиях, предусматривающее предоставление сельскохозяйственным товаропроизводителям льготных ссуд и займов, в т.ч. использование лизинга;
- применения системы подтоварных кредитов;
- привлечения региональных и федеральных инвестиций;
- регулирования цен естественных и других монополий;
- применения производных финансовых инструментов на рынке сельхозпродукции (форвардных, фьючерсных, факторинговых сделок, опционов, форфейтинга и др.);
- разработки целевых комплексных программ, охватывающих как собственно производство, так и различные стороны рыночных отношений.

УДК 331.101.38 (470.57)

## **СОВРЕМЕННЫЙ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ РАБОТНИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РБ**

Шутько Г.Н., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Развитие всех сфер агропромышленного комплекса – необходимое условие решения проблемы обеспечения населения республики продовольствием и ее промышленности – сельскохозяйственным сырьем. В последние годы в сельском хозяйстве происходят значительные преобразования. Сельские товаропроизводители получили право выбора форм собственности и хозяйствования, возрастает роль личных подсобных хозяйств граждан. Создается многообразие форм собственности, меняется соотношение объемов производства сельскохозяйственной продукции по формам собственности и каналам реализации этой продукции.

Стабилизация и развитие агропромышленного комплекса во многом определяется мерами государственной поддержки. Так, для устойчивого развития сельского хозяйства, повышения занятости и уровня жизни сельского населения, применения передовых технологий, совершенствования хозяйственных и внутрипроизводственных отношений в республике разработана и реализуется программа развития сельского хозяйства до 2010 года. На основе республиканской Программы в муниципальных районах также разработаны и утверждены программы развития по отраслям сельского хозяйства. Основной задачей экономического развития остается повышение производственной эффективности,



обеспечение финансовой стабильности предприятий и организаций, развитие социальной сферы и повышение благосостояния населения.

В центре внимания всех преобразований стоит человек, работающий на земле, заинтересованный в дальнейшем развитии и совершенствовании производства. Целью данного исследования является оценка показателей труда и заработной платы работников сельского хозяйства Республики Башкортостан в сравнении с аналогичными показателями работников других отраслей.

Анализ среднегодовой численности занятых в экономике по видам экономической деятельности за последние десять лет показал, что численность занятых в сельском хозяйстве сокращается, как в абсолютном так и относительном размере. Так в 1998 году она составляла 396,3 тыс. чел. или 22,2% от общей численности занятых в экономике, в 2007 году соответственно 285,6 тыс. чел. и 15,4%. В общем за анализируемый период численность сократилась на 28%. Аналогичное положение складывается и в других производствах, например, в обрабатывающих, но там темпы сокращения гораздо меньше и составляют 15,6%. По структуре сокращение произошло с 19,9% до 16,2%.

Анализ данных о приеме и выбытии работников сельского хозяйства показал, что разрыв в превышении выбывших и принятых работников в период с 2000 по 2004 годы составлял от 5,5% до 13,2%, а в период с 2005 по 2007 годы - 9,9% и 10,5%. При этом 96% работников увольняются по собственному желанию, а 4% – в связи с сокращением численности.

Сельское хозяйство становится привлекательной для иностранных граждан. Так в 2006 г. в отрасли было занято 10,4%, работающих в республике иностранных граждан. Третий результат по числу работающих иностранцев после торговли и строительства.

Рассматривая данные о травматизме и несчастных случаях на производстве, следует отметить, что труд работника сельского хозяйства менее опасен, чем в других производствах. Так, численность пострадавших при несчастных случаях на 1000 человек работающих в сельском хозяйстве приходится 2,1 чел., в то время как в некоторых обрабатывающих производствах эта цифра достигает 4,4 чел. При этом в сельском хозяйстве значительно меньше расходуется средств на мероприятия по охране труда, в 2006 году на одного работающего было израсходовано 541,2 руб., меньше только в гостиницах и ресторанах – 445,4, рядом находится еще производство кожи и обуви – 621,4. Во всех других видах экономической деятельности эта цифра колеблется от 1311,1 до 13292,2 руб. на одного работающего. По численности пострадавших на 1000 работающих со смертельным исходом сельское хозяйство занимает четвертое место среди других 25-ти видов экономической деятельности.

Заработная плата в сельском хозяйстве с 1998 по 2007 год выросла в 9,8 раза, для сравнения рост заработной платы в обрабатывающих производствах – в 12,8 раза.

Как видно из таблицы, в основном работники сельского хозяйства заняты в частном секторе, на долю которого приходится 87,4%. Заработная плата в сель-

ском хозяйстве очень низкая, но самая низкая она в частном секторе – 2517 руб.

В среднем по отрасли среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в 2007 году составила 4098,9 руб. или 37,9% к среднереспубликанскому уровню.

Среднемесячная оплата труда работников в сельскохозяйственных организациях в 2007 году в среднем по республике составила 3841 руб. Наиболее высокую заработную плату получали работники Давлекановского, Карламанского и Мелеузовского районов – от 4012 до 5517 руб. Наиболее низкая заработная плата в Бурзянском, Гафурийском и Мишкинском районах – около 2000 руб. в месяц.

Таблица Распределение среднегодовой численности занятых в экономике и среднемесячной начисленной заработной платы работников предприятий и организаций сельского хозяйства по формам собственности в 2006 г.

Показатели	Всего	в том числе				
		государственная	муниципальная	частная	смешанная российская	совместная
Численность занятых, %	100	6,9	3,2	87,4	2,1	0,4
Заработная плата, руб.	3096	5378	2745	2517	3156	5973

Таким образом, работники сельского хозяйства составляют значительную часть среди занятых в экономике республики – каждый 6-ой занятый. При этом наблюдается тенденция сокращения численности работников сельского хозяйства, как в абсолютном, так и в относительном выражении. Основная доля занятых приходится на частный сектор – 87%. Среди работников сельского хозяйства появляются иностранные граждане. Несмотря на ежегодный рост среднемесячной заработной платы, уровень ее остается достаточно низким – 38% от среднереспубликанского уровня.

Для улучшения положения необходимо дальнейшее рациональное сочетание и развитие производства во всех формах собственности, за счет внедрения современных достижений научно-технического прогресса, формирования эффективной системы управления.

#### ***Библиографический список:***

1. Республиканская программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. – В ред. Постановления Правительства РБ от 24.04.2008 № 135.
2. Статистический ежегодник: Республика Башкортостан: статистический сборник в 2 ч. Ч. 1 / Башкортостанстат. – Уфа, 2008.
3. Сельское хозяйство Республики Башкортостан: статистический сборник – Уфа: Башкортостанстат, 2008.
4. Труд и занятость в республике Башкортостан: статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. – Уфа, 2007.

**ЗЕМЛЯ И ИСТОРИЯ**

Яминова С.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Чья вы земля? Чей вы язык?  
Чьей веры здесь течёт родник?  
[«Идигей». VI. Эпос.]

Археология – это отрасль исторической науки, изучающая и реконструирующая прошлое на основе материальных остатков деятельности человека от каменного века (60-80 тысяч лет до нашей эры) до этнографического времени (вплоть до середины XX века). Оказывается, это довольно серьёзно объединяет историков со специалистами-аграриями. Главная задача археологов – искать, раскапывать, изучать и стараться сохранять то, что оставили наши с вами предки в слоях земли.

Башкирский государственный аграрный университет имеет свою замечательную специфику – именно здесь специально учат, как надо правильно жить и работать на земле! И поэтому мы почти всегда будем правы, если скажем, что любой из нас хоть раз в жизни да встречался со следами древности. Всем нам обязательно попадали в руки или бросались в глаза «интересные» камни и кости, куски глиняной «ненашей» керамики, ржавые и окисленные изделия из железа, меди или бронзы, различные «бабушкины» украшения, непонятные земляные впадины, ровики, валы, различные каменные выкладки и сооружения, курганы, «старые» кладбища, «святые места» и т.д.

Исторические памятники Башкортостана издавна привлекали внимание разных людей. Так, после отмены крепостного права в России начался мощный экономический и культурный подъём. Но по мере активного заселения нашего края, роста строительства, освоения рудных и лесных запасов, распашки земель ширилось число самовольных раскопок археологических памятников и поиск древних вещей с грабительскими целями или из простого любопытства. Найденные вещи в абсолютном своём большинстве пропадали для науки и культуры бесследно, лишь в редких случаях появлялись в фондах центральных музеев Санкт-Петербурга и Москвы.

Однако в то же время повышение образовательного и культурного уровня интеллигенции способствовало всплеску интереса к местной истории. И поэтому в числе энтузиастов-краеведов нашего края были лучшие образованные люди – чиновники, учителя, врачи, священники, землеустроители, ветеринары и т.д. Именно они сумели оценить значение сбора всесторонней информации о древних памятниках, теперь всё больше и больше археологических и этнографических вещей попадало в их руки, а от них в разные музеи. Кроме того, на страницах различных печатных изданий появляется значительное число статей краеведов об отдельных памятниках археологии и находках, выявленных на той или иной территории.

Такая общая тенденция привела к тому, что на протяжении 80-х годов XIX в. в губернских городах России в массовом количестве возникают музеи и краеведческие организации. Так в Уфе появляется «Общество по изучению Башкирии», а в соседних регионах – «Общество изучения Татарстана», «Обще-

ство изучения Оренбургского округа», «Общество по изучению Чувашского края» и другие. Не осталось в стороне и государство. 13 апреля 1884 г. получило Высочайшее утверждение и издано положение правительства России об организации учёных архивных комиссий, главными функциями которых должны были стать сбор сведений о древностях края, обязательное создание музеев, регулярное ознакомление жителей губернии с памятниками старины края, содействие распространению археологических и исторических сведений среди населения. При этом губернатор непременно должен был являться попечителем комиссии!

Сразу после революции 1917 г. власти новой России объявили о взятии на государственный учёт и охрану всех культурных ценностей на территории страны. Первый сводный перечень памятников археологии Башкортостана был подготовлен и опубликован в 1926 г. Г.В. Вахрушевым (1894-1966 гг.). Сам Георгий Васильевич не был даже любителем археологии, он серьёзно занимался геологией, а в послевоенный период стал профессором и первым председателем Президиума Башкирского филиала Академии наук СССР. Поэтому сводка 1926 г. получила очень хорошее название – «Памятники природы, старины и искусства Башкирии». Разве можно просто искусственно оторвать любой памятник от земли, на которой он появился, от окружающего его ландшафта, от среды освоения и проживания его создателей?! Конечно же, можно профессионально раскопать и реконструировать любой археологический или этнографический объект, выяснить его предназначение, детальнейшим образом описать любую найденную вещь, понять для чего и как его сделали, разыскать множество аналогий и т.д. Но почему древние люди жили и сооружали свои памятники именно здесь, на этом участке природы? Где добывали еду, сырьё для изготовления различных предметов своего обихода (камень, глину, металлы), те же дрова, воду? Где пасли скот, где охотились или рыбачили? Можно сказать, что любая картина будет неполной именно без данного куса информации. И поэтому опыт краеведов в данной ситуации просто бесценен. Признаемся, ведь именно они знали практически каждый кусочек своего края, а не какие-то заезжие из столицы профессионалы!

Так в 50-е годы XX в. происходит открытие в Академическом научном центре в г. Уфе специализации по археологии в Институте истории, языка и литературы, что превращает полевые и аналитические исследования из случайных в плановые. Со временем на исторических факультетах вузов Башкортостана начинают читаться студентам лекции по археологии. Однако по-прежнему краеведы-любители не только принимали активное участие в работах археологических экспедиций научных учреждений, но и сумели внести значительный вклад в дело становления профессиональной науки, особенно в процесс массового выявления новых памятников древности.

К примеру, в Чекмагушевском районе Республики Башкортостан многие годы работал известный зоотехник и активный краевед, любитель истории и археологии Г.К. Воробьёв. У этого человека была замечательная биография. Григорий Кондратьевич родился ещё в 1898 г. на Украине, в Киеве, но в 1915 г. его семья переехала в Башкирию, в дер. Калиновка (ныне этой деревни уже не существует). До 1916 г. он батрачил, в 1922-1936 гг. был председателем сель-

ского Совета дер. Урал, с 1936 по 1956 гг. работал зоотехником. За этот период успел принимать участие в Первой мировой и Гражданской войнах, в 1943-1945 гг. воевал на фронтах Великой Отечественной войны, был награждён орденами и медалями! Но главным итогом своей подвижнической деятельности он считал создание районного краеведческого музея, успешно функционирующего в райцентре до сих пор. Г.К. Воробьёв сам раскопки не производил, но, тем не менее, археологические находки не пропадали бесследно, а попадали именно в экспозицию Чекмагушевского районного музея. Здесь же выставлены многочисленные обломки костей ископаемых животных – черепа бизонов, обломки бивней мамонтов, ребра, зубы и т.п.

Кроме того, именно Г.К. Воробьёв собрал информацию о многих памятниках Чекмагушевского района, в частности, о курганах и курганных могильниках. С конца 50-х и начала 60-х годов XX в. плановые разведочные исследования на территории Башкортостана осуществлялись с целью поиска и осмотра памятников для подготовки академической археологической карты республики. И в ходе поездок по территории Чекмагушевского района специалисты-археологи неоднократно использовали информацию о памятниках, предоставленную им Г.К. Воробьёвым. С его слов описания целой серии объектов древности были включены в «Археологическую карту Башкирии», изданную в Москве в 1976 г. Это Ново-Балтачевские, Новодомеевские, Чекмагушевские, Тайняшевские, Новоихсановские, Аблаевские и другие курганы.

Также через него специалисты узнали о нескольких уникальных случайных находках в районе. Г.К. Воробьёву принадлежит честь открытия уникального каменного надгробия XIV века. В Башкортостане их известны вообще единицы! Каменная надмогильная плита с эпитафией была найдена в 50-х годах XX века, на берегу реки Калмашка, вблизи дер. Старокалмашево. В первое время плита хранилась в школьном музее села Чекмагуш, а позднее была передана в Уфу, в фонды Музея археологии, где и ныне украшает его экспозицию. На лицевой стороне надгробия вырезана масса тамгообразных знаков, а в 1346 году арабским шрифтом была выбита эпитафия (посвящение) Кукляра сына Буги. По сведениям Г.К. Воробьёва, вблизи дер. Чуртанлы, на горе Куш-Кыуак, в 30-х годах находили наконечники копий, ножи. Между дер. Новобиккино и селом Рапатово на пашне был найден железный акинак – короткий сарматский кинжал-меч с кольцевым навершием и прямым клинком длиной почти 30 сантиметров. Профессор Н.А. Мажитов отмечал: «По рассказам местных жителей, здесь же раньше находили человеческие черепа. Вероятно, они происходят из разрушенных могил, следы которых во время осмотра в 1970 г. обнаружить не удалось». Можно сказать только одно – заслуги Григория Кондратьевича Воробьёва перед наукой о древностях весьма значительны.

В нашей жизни был интересный случай. Летом 1992 г. наша экспедиция работала в Баймакском районе, и мы вели раскопки золотоордынских курганов XIII-XIV века, расположенных на окраине дер. Баишево. Однажды к краю раскопа подошёл здоровый, крепкий мужчина и спросил: «А кто здесь наши курганы копает? Интересные?». Так мы познакомились с самобытнейшим человеком – с Юрием Петровичем Моряковым. Родился он в 1937 г. в Уфе, а после окончания тогда ещё Башкирского государственного сельскохозяйственного

института в 1960 г. по распределению был направлен на работу в Баймакский район. В 1973 г. Ю.П. Моряков становится главным агрономом одного из крупнейших в Зауралье совхоза-техникума «Зилаирский». Именно он разработал и внедрил приёмы почвозащитного земледелия для зауральской степи, прогрессивные формы и методы организации сельскохозяйственного труда в земледелии. За свой труд в 1976 г. Юрий Петрович был награждён орденом Трудового Красного Знамени. И ещё, кроме этого, он опубликовал более тридцати научно-популярных работ! Знал множество курганов в районе, точно показывал их месторасположение на наших крупномасштабных картах, и при осмотре этих памятников мы никогда не ошибались, не ездили впустую. Он постоянно приезжал в наш полевой экспедиционный лагерь, интересовался результатами нашей работы, радовался нашим удачным раскопкам, а порой даже огорчался, если новый памятник находили мы, а он его почему-то не заметил! Настоящий хозяин земли...

Как мы видим, на разных концах Башкортостана все упомянутые выше герои нашего очерка занимались не только своей тяжёлой и нужной для людей страны профессиональной деятельностью, но всегда находили время познать историю и культуру своей маленькой Родины, земли, где он родился, живёт и работает. Богат и разнообразен башкирский край. Поля и леса, горы, бескрайние степи, холмистая лесостепь, быстрые и широкие реки, озера. И во все времена эта природа давала возможность жить людям. Своеобразие расположения Башкортостана на стыке Европы и Азии, леса и степи обусловило многогранность и богатство культурного наследия республики. В настоящее время известно около 4000 памятников археологии, истории и культуры. Многие из них регулярно разрушаются, к сожалению, именно людьми, а не природными катаклизмами.

В Башкортостане сейчас занято полевой археологической работой не более 20 специалистов-археологов. Они каждый год выезжают в разные районы, осматривают известные памятники, находят новые, ведут охранные раскопки. Но мы не Англия, Германия или Венгрия, где «протоптан» и паспортизирован каждый земельный участок. И в данной ситуации мы просто не можем обойтись без помощи людей неравнодушных. Ведь «по земле» ходят именно специалисты, люди, которые занимаются землепользованием, агрономией, животноводством, лесоводством, сельхозтехникой. Просто иногда нужно наклониться и поднять с земли заинтересовавший вас предмет, обратить внимание на чем-то привлёкший внимание кусок земли, да и найти как-нибудь время сообщить об этом или отнести находку в школу, в ближайший музей или же на кафедру истории и культурологии БГАУ. Наши предшественники сотворили и сберегли очень многое до недавних пор, а сейчас мы должны сделать всё возможное для сохранения нашей культуры, наших корней. Очень бы не хотелось, чтоб реальностью стало предположение великого художника и мыслителя Н.К. Рериха:

Оставляя в пустыне ценный памятник,  
спрашивали проводника: «Устоит ли?».

И умудрённый опытом покачал головою:  
«От зверей – может быть, от людей – вряд ли».

---

# ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА НА ЭТАПЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

УДК 736:378.172

## МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ

Валиуллина О.В., Рябов А.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Современное общество, в основе которого лежит высокоразвитое производство, требует физически крепкого, здорового молодого поколения, способного с высокой производительностью трудиться, переносить повышенные нагрузки. Однако из-за недостаточной психофизической готовности современного человека к взаимодействию с изменяющимися условиями окружающей среды наблюдается снижение показателей физического развития и состояния здоровья у молодого поколения. Ослабление организма происходит, в основном, из-за возросшей интенсификации умственного труда студенческой молодежи на фоне снижения двигательной активности.

Выход из создавшейся ситуации, на наш взгляд, один – формирование у молодежи здоровьесберегающего образа жизни.

Студенческий возраст характеризуется наивысшей социальной активностью, высоким уровнем познавательной мотивации, образованности и культуры, что создает благоприятные предпосылки для формирования здоровья и здорового образа жизни. Эти задачи могут быть решены с использованием валеологического подхода, в основе которого лежат педагогические, психологические, медицинские методы и технологии, направленные на коррекцию факторов здоровья и образа жизни студентов.

Проблему формирования здорового образа жизни студентов, на наш взгляд, необходимо рассматривать в следующих направлениях:

– образ жизни и здоровье студента как индивида юношеского возраста, с присущими ему анатомо-физиологическими особенностями, уровнем здоровья и накопленными факторами риска здоровья;

– образ жизни и здоровье студента как субъекта образовательного процесса, испытывающего комплекс негативных воздействий (психологического, информационного, социального, биоритмологического и прочего характера);

– образ жизни и здоровье студента как будущего специалиста, имеющего хорошее физическое, психическое, нравственное здоровье, необходимое для успешной профессиональной деятельности;

– образ жизни и здоровье студента, как гражданина, являющегося частью генофонда нации.

Как мы знаем, здоровье на 50% зависит от образа жизни, следовательно, валеологический подход в образовательном процессе, формирование четкой мотивации на здоровый образ жизни, да и личный пример педагога-преподавателя позволит сохранить и улучшить здоровье студента.

В процессе формирования здорового образа жизни студентов необходимо реализовать следующие **педагогические условия**:

– достаточный уровень знаний о ценностях физической культуры, путях и средствах физического совершенствования, основах здорового образа жизни студентов;

– сформированный устойчивый интерес к регулярным занятиям физическими упражнениями, отказ от вредных привычек, соблюдение режима труда и отдыха, выполнение закаливающих процедур, соблюдение гигиены и правильного рационального питания, через осознание их необходимости в жизни и будущей профессиональной деятельности;

– здоровьесберегающие организационные, психолого-педагогические, медико-профилактические технологии, направленные на укрепление здоровья и формирование здорового образа жизни студентов;

– мотивационно-ценностное отношение к ведению здорового образа жизни, использование средств физической культуры в повседневной жизни.

– система педагогического, врачебного контроля.

Эффективной моделью формирования здорового образа жизни, содействия здоровья в рамках высшего образовательного заведения, являются, по нашему мнению, такие составляющие как, физическое воспитание; здоровая среда обучения; гигиенические условия труда и отдыха, питания (рис. 1).

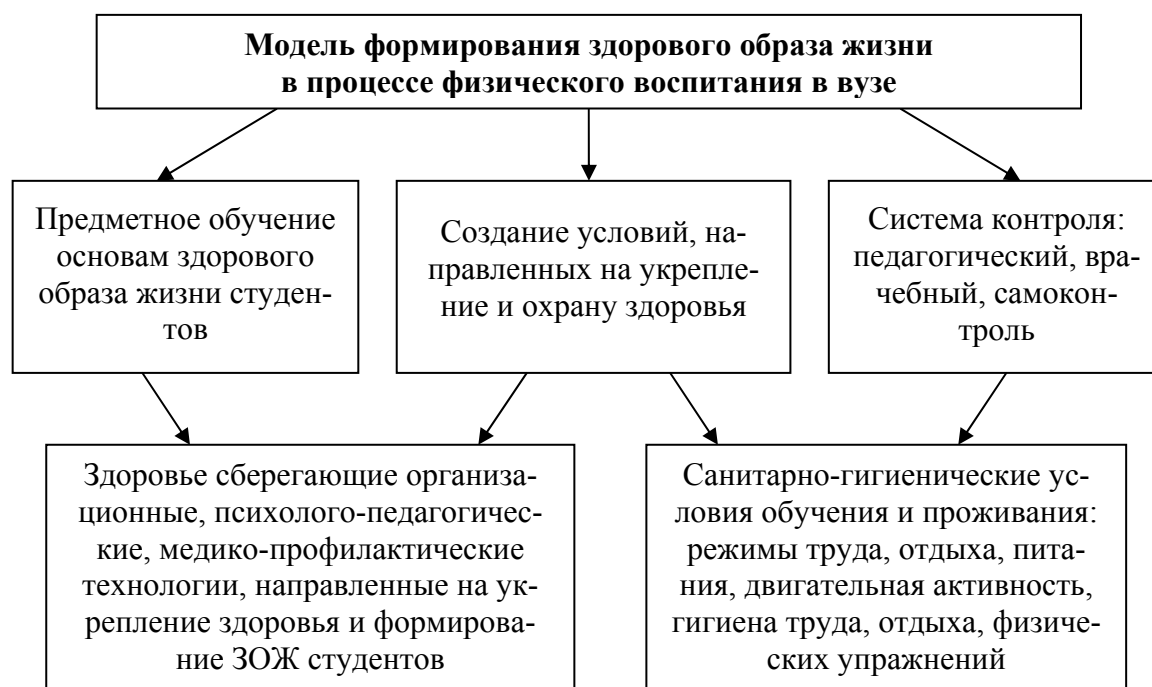


Рисунок 1 Модель формирования здорового образа жизни студентов

Формирование здорового образа жизни – непрерывный и направленный процесс обучения, воспитания и развития здоровья, основанный на системе научных и практических знаний и умений, а также осознанном поведении и деятельности, обеспечивающих ценностное отношение к личному здоровью. Абсолютно ясно, что ведение здорового образа жизни предполагает:



- стремление к физическому совершенству;
- достижение душевной, психической гармонии в жизни;
- обеспечение полноценного питания;
- исключение из жизни саморазрушающего поведения;
- соблюдение правил личной гигиены;
- закаливание организма и его очищение и т.д.

Следует добавить, что в настоящее время здоровый образ жизни следует рассматривать как основа профилактики заболеваний. В переводе с греческого «профилактика» означает предупреждение заболеваний, что способствует сохранению здоровья и продлению жизни человека. Профилактика имеет огромное значение, так как лечение болезни – очень дорогое «удовольствие» и предупредить заболевание, сохранить здоровье человека намного легче, проще, дешевле, чем вылечить болезнь.

УДК 796.92:378.172 (470.57)

## **ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ БГАУ К ЛЫЖНОЙ ПОДГОТОВКЕ**

Егошина О.Л. , ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Лыжный спорт один из самых массовых видов спорта в нашей стране. Одним из обязательных разделов программы физического воспитания высших учебных заведений является лыжная подготовка. В нее входят обучение основам техники лыжных ходов, инструкторская и судейская подготовка, выполнение контрольных нормативов и зачетных требований.

Передвижение на лыжах вовлекает в работу большие группы мышц, и оказывает положительное воздействие на развитие и укрепление основных функциональных систем организма – сердечно-сосудистую, дыхательную, кардио-респираторную, нервную. Разнообразие рельефа лыжных трасс, дистанций и ходов передвижения на лыжах способствуют развитию основных физических качеств: выносливости (общей и специальной), силы, скорости, координационных способностей.

В последние годы наметилась тенденция снижения массового интереса к беговым лыжам. Симпатии молодого поколения склоняются к горнолыжному спорту. Студенты высших учебных заведений с неохотой занимаются лыжной подготовкой на занятиях физического воспитания. Чтобы определить ценностное отношение студентов Башкирского государственного аграрного университета к лыжной подготовке был проведен опрос. В опросе приняли участие 98 студентов первых и вторых курсов, отнесенные по состоянию здоровья как основной группе, так и к специальной медицинской группам.

Студентам предлагалось определить их отношение к лыжному спорту в целом. В результате проведенного опроса 7% респондентов сказали, что отрицательно относятся к лыжному спорту, 22% нейтрально, и 71% в целом относятся к лыжному спорту положительно.

Далее опрашиваемым студентам предлагалось определить степень важности лыжной подготовки для них самих. В результате 3% опрошенных сказали, что лыжная подготовка для них совсем не важна, 5% – не очень важна, 50%

опрошенных сказали, что важна, но не обязательна и 42% указали на высокую значимость и обязательность лыжной подготовки.

В ходе опроса было также важно выяснить, считают ли студенты нужным включать лыжную подготовку в занятия по физическому воспитанию. В результате, 67% опрошенных считают, что заниматься лыжной подготовкой на занятиях по физической культуре необходимо, 10% считают, что лыжная подготовка не нужна, и 23% опрошенных студентов сказали, что им все равно включена ли лыжная подготовка в программу по физическому воспитанию.

Также опрашиваемым студентам предлагалось выявить на их взгляд положительные и отрицательные моменты лыжной подготовки. 36% участников опроса указали на необходимость сдавать нормативы по лыжной подготовке как на один из основных отрицательных моментов. 25% опрошенных не удовлетворило качество лыжного инвентаря, выдаваемого на занятия. 19% студентов увидели отрицательный момент лыжной подготовки в том, что заниматься приходится на открытом воздухе, в том числе и при низких температурах воздуха. Однако в то же время большая часть участников опроса (69%) считают тот момент, что занятия проходят на свежем воздухе, основным положительным моментом в лыжной подготовке. Следует отметить, что 23% участников опроса отрицательных моментов в лыжной подготовке не видят и указали на то, что им все нравится и все устраивает.

Также положительное влияние лыжной подготовки опрошенные студенты видят в том, что во время передвижения на лыжах идет нагрузка на многие группы мышц. Так считают 52% участников опроса. Больше трети опрошенных (37%) заявили о том, что получают удовольствие от самого процесса передвижения на лыжах.

Также в ходе опроса было выявлено мнение студентов по поводу влияния лыжного спорта на здоровье. Выяснилось, что 88% респондентов считают, что занятия лыжным спортом оказывают положительное влияние на организм и обладают оздоровительным эффектом.

Во время учебы в университете студенты принимают участие в ряде массовых соревнований, в том числе и по лыжным гонкам. Поэтому в ходе проведения опроса была сделана попытка проанализировать отношение студентов к участию в массовых соревнованиях по лыжным гонкам. В результате выяснилось, что 12% респондентов когда либо уже участвовали в лыжных соревнованиях и хотели бы принять участие в подобных соревнованиях еще. Также принять участие в соревнованиях по лыжным гонкам изъявили желание 17% студентов, никогда ранее не участвовавших в подобных соревнованиях.

Кроме того, интересно было определить, какие разделы физического воспитания являются приоритетными для студентов, для чего респондентам предлагалось выбрать вид деятельности на практических занятиях на свой вкус. В качестве вариантов предлагались следующие разделы дисциплины: легкая атлетика, спортивные игры, плавание, лыжная подготовка, занятия в тренажерном зале, аэробика для девушек и борьба для юношей. По результат опроса 33% студентов выбрали аэробику, 31% – лыжную подготовку, 21% – занятия в тренажерном зале. Мнения остальных практически поровну разделились между плаванием и спортивными играми.

В результате проведенного опроса удалось выявить, что, в целом, студенты БГАУ положительно относятся к лыжной подготовке. Как традиционный раздел практического материала лыжная подготовка не потеряла своей актуальности. Однако, следует изменять привычные схемы проведения учебных занятий по лыжной подготовке с целью повышения интереса к физическому воспитанию и увеличения активности студентов, а также формирования осознанной потребности в занятиях. Следует отметить, что для таких факультетов БГАУ как, факультет землеустройства и лесного хозяйства, агрономический факультет, лыжная подготовка является необходимой частью физического воспитания, основой профессионально-прикладной подготовки

УДК 379.82

## **БОЛЕЛЬЩИКИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ**

Латыпов Н.В., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

В Башкирском государственном аграрном университете на девяти факультетах готовят специалистов по различным направлениям сельского хозяйства. Наши студенты, посещая лекции и семинары, а, также применяя теорию в лабораторных и практических занятиях получают азы основной профессии.

Студенты живут не только учебой. Студенческая жизнь многогранна. Занятия в кружках факультета общественных профессий, спортивных секциях по видам спорта, участие в праздниках «студенческая весна», «КВН», спортивных состязаниях дают возможность раскрыть и развивать свои таланты. Обучаясь и совершенствуясь в избранном направлении, они становятся активными пропагандистами и двигателями идей в социальной сфере. Поэтому наши выпускники с получением диплома, также могут вести работу по организации досуга сельского населения.

Рассмотрим сферу спорта, занятия в секциях и участие в спортивных соревнованиях. Ежегодно в нашем университете проходят две спартакиады. Сентябрь и октябрь посвящаются первокурсникам, где участвуют команды по 9 видам спорта. Начиная, с ноября по май, факультеты состязаются в комплексной спартакиаде, по 16 видам спорта, где команды формируются уже из числа студентов всех пяти курсов. Команды естественно более подготовлены и мастеровитее.

Как мы знаем, спорт без болельщиков существовать не может. Поэтому на наших соревнованиях, за каждую команду болеют свои болельщики. Они поддерживают, как могут, вдохновляют к победам. Спорт противоречив, в нем есть минуты радости и горечь поражений. Перед нами проходили мини-спектакли, как в жанре комедий, так и в жанре трагедий. Были слезы радости, восторг, всплеск эмоций, поздравления, а также печаль, разочарование, слезы и горечь поражений. Вот в таком прекрасном мире живут наши болельщики. Давайте рассмотрим те предпосылки, по которым формируются болельщики, какие субъективные и объективные причины воздействуют на их деятельность.

На соревнованиях первокурсника, болельщиков не так много, и на каждом факультете оно различно. Сфера формирования этих групп весьма ограничена, контингент студентов на каждом факультете различен. Показатели в чис-

ленном соотношений, в интеллектуальном развитии, так и в интересе к спорту у всех разный.

Ректорат, спортклуб, деканаты совместно с тренерами по видам спорта, ежегодно проводят селекционную работу по отбору абитуриентов и распределению их для поступления на факультеты университета. Поэтому на факультетах появляются спортсмены, которые уже имеют спортивные разряды и звания. Они, занимаясь в секциях и выступая в соревнованиях, показывая определенные достижения, пропагандируют избранный вид спорта, пробуждают интерес к нему со стороны одноклассников и сокурсников. Формируются определенные группы, кому интересен тот или иной вид спорта, достижения в нем, появляются свои кумиры. Они стараются поддерживать своих героев, посещают соревнования, стараются наладить контакт, чтоб владеть информацией из первых рук. Дают советы, как готовиться к соревнованиям, как выполнять упражнения или какую выбрать тактику на игру и т.д. Жизнь кумиров становится их жизнью. Болельщики интересуются, как одеваются, чем питаются, как проводят свободное время, с кем общаются их любимчики. В тоже время болельщик всегда должен владеть новой информацией в своем виде спорта, конечно, разбираться в нем.

На первом курсе еще не так много знакомых, больше внимание и времени уделяется учебе, идет знакомство с университетом, возникает и крепнет дружба в студенческой среде. Первые контакты происходят естественно в стенах университета, далее в общежитиях и на спортивных площадках.

Присутствуя на соревнованиях по игровым видам спорта, мы визуально определили численный состав болельщиков от каждого факультета и это отразили в нижеследующей таблице 1.

Таблица 1 Определение количества болельщиков и процентного соотношения к общему составу студентов на факультетах

Факультет	Курс	Кол-во студентов	Кол-во болельщиков	% соотношение
Механизаций с/х	1	186	10	6
	2	148	16	11
Пищевых технологий	1	205	18	9
	2	128	30	25
Биотехнологический	1	120	12	10
	2	103	16	14
Ветеринарной медицины	1	100	5	5
	2	80	8	10
Землеустройства и лесного хозяйства	1	315	20	7
	2	174	28	16
Экономический	1	330	12	3,5
	2	305	16	5,5
Информационных технологий	1	140	8	5,5
	2	109	11	10
Агрономический	1	100	10	10
	2	88	20	22
Энергетический	1	118	8	6,5
	2	99	12	12

Из этой таблицы видно, что на всех факультетах есть тенденция к уменьшению числа студентов в 10-20 человек на втором курсе – это естественно. Есть факультеты, где разница составляет 30-70 человек, это связано с открытием новых специальностей на 1 курсе. Сопоставляя данные, мы видим, что на всех факультетах прогрессирует число болельщиков и процентное соотношение к общему составу студентов и у всех она разная. Где-то причиной низких процентов является большое количество студентов на факультете или же малое количество болельщиков. Причиной высоких процентов может быть большая разница в количестве студентов между 1 и 2 курсом, а также увеличение числа болельщиков. Самый низкий результат прироста в 2% у экономического факультета, хотя число болельщиков увеличилось с 12 до 16, что составляет 35%, но влияние имело большое количество студентов на факультете. У факультета пищевых технологий самый высокий результат в увеличение числа болельщиков, на 16%. Здесь существенное значение имело прибавление количества болельщиков на 70%, с 18 до 30 человек, а также уменьшение общего состава с 205 до 128 студентов, что составило 35%. Остальные факультеты имеют следующие показатели; от 4% – биотехнологический, 4,5% – информационных технологий и управления, по 5% – ветеринарной медицины и механический, до 5,5% – энергетический. Факультет землеустройства и лесного хозяйства – 9% и 11% – у агрономического факультета. Сопоставляя результаты выступления команд по видам спорта, мы можем сказать, что самыми активными болельщиками были призеры – это факультеты пищевых технологий, землеустройства и лесного хозяйства и агрономический, что подтвердилось и по таблице.

Проведя опрос болельщиков на тему: нужно ли быть спортсменом, чтоб стать болельщиком? мы получили следующие данные в таблице 2.

Таблица 2 Нужно ли быть спортсменом, чтоб стать болельщиком?

Факультет	Курс	Кол-во болельщиков	Кол-во болельщиков спортсменов	Кол-во болельщиков не спортсменов
Механизации с/х	1	10	9	1
	2	16	13	3
Пищевых технологий	1	18	16	2
	2	30	24	6
Биотехнологический	1	12	12	0
	2	16	14	2
Ветеринарной медицины	1	5	4	1
	2	8	6	2
Землеустройства и лесного хозяйства	1	20	17	3
	2	28	22	6
Экономический	1	12	8	4
	2	16	9	7
Информационных технологий и управления	1	8	7	1
	2	11	8	3
Агрономический	1	10	9	1
	2	20	17	3
Энергетический	1	8	6	2
	2	12	8	4

Цифры говорят о том, что на всех факультетах идет рост болельщиков на втором курсе. Это связано с тем, что студенты за первый учебный год уже успели освоиться в университете. Успешной сдачей сессий в учебе, и активностью участия в культурных и спортивных мероприятиях. Отрадно отметить, что с ростом общего количества болельщиков, растет интерес к соревнованиям и у тех болельщиков кто не связан с активной формой занятий спортом. Такие достижения говорят о том, что процесс общения и обсуждения спортивных мероприятий идет не в узком кругу. Студенты интересуются спортивной жизнью не только своего факультета, но всего вуза, так как на каждом факультете есть члены сборной университета по видам спорта.

Подводя итог, можно сказать следующее, что болельщик в студенческой среде – это одна из форм пропаганды здорового образа жизни, укрепления дружбы и взаимной помощи, проведения досуга молодежи, а также познавательной деятельности в спорте.

УДК 378.17

## **ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Новиков И.В., Ишков Ю.А., Селезнева Л.Г.,  
ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Спортивные результаты в значительной степени определяются антропометрическими данными, характеризующими физическое развитие человека. Известно, что при поступлении в высшие учебные заведения абитуриенты проходят тщательное медицинское обследование, которое позволяет оценить уровень физического развития будущего студента, однако, при оценке их физической подготовленности эти различия обычно не учитываются.

Целью исследования явилось определение зависимости спортивных результатов студентов первых курсов от уровня их физического развития и систематических занятий физической культуры в вузе.

Под нашим наблюдением находились 118 первокурсников в возрасте 17-19 лет, в основном из сельской местности, которые на основании данных врачебного обследования были распределены на три группы.

Анализ результатов комплексного медицинского обследования показал, что здоровыми были признаны 79,9% студентов. Остальные (20,1%) имели различные хронические заболевания. Среди заболеваний наиболее часто отмечались нарушения опорно-двигательного аппарата 30,6%, сердечно-сосудистой системы 17,7%, нарушения зрения 12,9%, заболевания органов пищеварения 11,3%. С одинаковой частотой (6,5%) выявились хронический бронхит, зоб. В 14,5% случаях обнаружили сахарный диабет, хронический пиелонефрит, гепатит, черепно-мозговая травма.

Изучение уровня физической подготовленности студентов первого курса по результатам контрольных нормативов (силовая подготовка, бег – 100 м, бег – 2000 м и 3000 м, прыжки в длину с места) установили низкие показатели.

В зависимости от показателей физического развития студенты были разделены на три группы.

Первую группу составили 28 человек – с низким и нижесредним физическим развитием; вторую группу – 50 человек – со средним уровнем физического развития и третью группу 40 человек – с высоким и вышесредним развитием.

Использовались методы антропометрии, контрольные испытания, был проведен сравнительный групповой и межгрупповой анализы. Полученные данные статистически обработаны.

Проведенный межгрупповой анализ средних величин антропометрических признаков показал, что студенты третьей группы достоверно превосходят по всем показателям представителей первой и второй групп. Установлено достоверное снижение практически всех показателей у студентов первой группы, кроме веса тела, по сравнению с показателями во второй группе. Не выявлены существенные различия в весе у студентов первой и третьей групп. Если в показателях физического развития между группами отмечены статистически достоверные различия, то при оценке спортивных результатов оказалось, что только у студентов третьей группы по всем нормативам они достоверно выше, чем у студентов первой группы. Отмечены несущественные различия в беге на 100 и 1000 м и в метании гранаты между первой и второй группами, а также в беге на 100 м, в прыжках с разбега и подтягивании на перекладине – между второй и третьей группами.

Данные обследования после 2-х лет обучения, указывают на улучшение исследуемых показателей физического развития и подготовленности у студентов всех групп. Отмечались положительные изменения веса тела у студентов первой группы, а также физиометрические показатели: динамометрия кистевая и станочная, жизненная емкость легких и результаты в подтягивании на перекладине у студентов третьей группы. Групповой анализ сдвигов, происшедших в показателях физического развития и спортивных достижений студентов, свидетельствует о положительном влиянии занятий физическими упражнениями во всех исследуемых группах.

Межгрупповой анализ показал, что после систематических занятий физическими упражнениями выявилась тенденция к увеличению средних показателей роста, веса, окружности грудной клетки, жизненной емкости легких у студентов первой и второй групп, а в беге на 100 м, метании гранаты и в подтягивании на перекладине они оказались выше средних показателей у студентов первой группы.

По окончании курса физического воспитания средний процент успешно сдавших нормативы по общефизической подготовке в первой группе составил 53,1%; во второй – 70,8% и в третьей – 75,5%.

Полученные данные свидетельствуют о неблагополучном физическом состоянии студентов первого курса. Отсюда, следует сделать вывод о необходимости повышения мотивации студентов как в теоретической подготовленности в вопросах влияния средств физической культуры и спорта на состояние организма человека, так и в потребности систематических занятий физическими упражнениями.

## **ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ГАНДБОЛА)**

Роженцев А.А., Роженцев М.А., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Мировоззрение представляет собой систему взглядов на мир в целом, на отношение человека к обществу, природе, самому себе, различным явлениям, событиям, фактам. В основе мировоззрения личности лежит совокупность определенных знаний и представлений о мире, которые относятся не только к настоящему, но и к прошлому и к ожидаемому будущему. Мировоззрение включает представление о здоровье, которое занимает определенное место в иерархии ценностей, обладает определенной значимостью для того или иного человека.

Несмотря на очевидную необходимость сохранения здоровья для полноценной самореализации в личностном и профессиональном плане, необходимо отметить парадоксальный характер отношения современного человека к здоровью, т.е. несоответствие между потребностью человека в хорошем здоровье с одной стороны, и усилиями, направленными на его сохранение – с другой. И тому есть две причины.

Во-первых, потребность в здоровье актуализируется, как правило, в случае его потери или по мере утраты. Здоровый человек воспринимает его как данность, как сам собой разумеющийся факт, не видя в нем предмета особого внимания.

Во-вторых, у человека формируются механизмы психологической защиты, которые оправдывают нездоровое поведение.

Работа над собой и над своим здоровьем требует такого же большого труда, как и освоение любой профессиональной деятельностью. Совершенно справедливо отметил Н.М. Амосов (1987), «чтобы быть здоровым, нужны собственные усилия, постоянные и значительные; заменить их ничем нельзя». Обратная связь между здоровьем человека и его деятельностью имеет длительный промежуток времени. Вред от курения, равно как и польза от физических упражнений, сказывается далеко не сразу.

Для получения желаемого результата необходимо чтобы положительное отношение к здоровому образу жизни стало частью мировоззрения человека.

Одним из средств формирования у студентов такого мировоззрения являются спортивные игры. Это связано с тем, что непосредственно сам процесс игры и её результат приносят играющим внутреннее удовлетворение, вызывающее стремление испытывать его вновь и вновь. Так, например, гандбол, оказывающий существенное влияние на формирование личности. Речь идет не только о физическом развитии, укреплении здоровья в аспектах профилактической медицины, достижении высокого уровня силы, быстроты, выносливости, координации движений, хорошего функционального состояния, физической готовности к труду и защите своего Отечества, но также о постижении смысла физического воспитания, эстетики физических упражнений, спортивной этики, знания основ спортивной гигиены, убежденности в важности поддержания хорошего



физического состояния для каждого человека, выработке устойчивых привычек к регулярным физическим упражнениям.

В гандболе огромное значение имеет способность занимающихся быстро бегать, применять разнообразные прыжки и точно бросать мяч, придавая ему определенную скорость, в зависимости от создавшейся ситуации. Во время игры необходимо контролировать свои действия, учитывать расположение партнеров, следить за действиями игроков противника, своевременно и правильно реагировать на них, а также не упускать из поля зрения мяч.

Спортивная борьба двух коллективов, связанная с тактическим мышлением игроков, развивает настойчивость и волю к победе. В процессе спортивной борьбы игроки проявляют смелость, чувство коллективизма и другие качества. В игре в ручной мяч, как и в других спортивных играх, предоставляются большие возможности для проявления личной инициативы и способностей каждого игрока. Занятия этой игрой содействуют развитию инициативности, организованности и умения действовать в коллективе. Правильно организованные занятия имеют большое оздоровительное и гигиеническое значение.

Мы провели опрос среди студентов 1 курса БашГАУ, которым было предложено выбрать тот вид спорта, каким они хотели бы заниматься в период обучения в вузе и ответить почему сделан именно этот выбор. Большинство респондентов, а именно 67%, выбрали спортивные игры, такие как футбол, волейбол, баскетбол, гандбол. На вопрос: «Почему?» – в основном опрошиваемые отвечали, что им интересно, что они получают от игры удовольствие и хочется заниматься еще и еще.

Из проведенного нами исследования следует, что для формирования у студентов здоровьесберегающего мировоззрения необходимо создать определенные условия, вызвать интерес. Такие условия, по нашему мнению, создаются во время занятий спортивными играми, в частности гандболом.

Следует отметить, что в конечном итоге и в очень большой степени здоровье зависит от самого человека, от его сознания и поведения. Как писал основоположник отечественной валеологии И.И. Брехман: «Здоровье – это та вершина, на которую каждый должен подняться сам». Роль системы образования заключается в формировании такого мировоззрения, такой системы взглядов на мир и свое место в нем, основополагающей ценностью которых является здоровье как фундамент самореализации личности.

#### ***Библиографический список:***

1. Амосов Н.М. Раздумья о здоровье. 3-е издание – М.: Физкультура и спорт, 1987.
2. Брехман И.И. Философско-методологические аспекты проблемы здоровья человека // Вопросы философии. – 1982. – № 2. – С.48-53.
3. Ивахин Е.И. Ручной мяч: Учебное пособие для секций коллективов физической культуры. – М.: Физкультура и спорт, 1962.
4. Петленко В.П., Давиденко Д.Н. Валеология перспективное научно-педагогическое направление XXI века // Теория и практика физической культуры. – 2001. – № 6. – С. 9-13.
5. Психология здоровья / Под ред. Г.С. Никифорова – СПб.: Питер, 2003.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАНЯТИЙ  
ПО НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ ПЛАВАНИЮ  
В ПЛАВАТЕЛЬНОМ БАССЕЙНЕ БАШГОСАГРОУНИВЕРСИТЕТА**

Энгельс Н.Г., Валиуллина О.В., ФГОУ ВПО «Башкирский ГАУ»

Занятия плаванием доступны и полезны студенческой молодежи, так как являются эффективным средством развития основных жизненно необходимых органов и структур организма. Систематические занятия плаванием способствуют сохранению укреплению здоровья студентов, повышают работоспособность.

Организация занятий по плаванию имеет свою специфику; учебный материал сначала изучается на суше, потом в воде. На суше студенты выполняют комплексы общеразвивающих и специальных упражнений, а в воде осваивают плавательные движения.

Обучение проходит поперек бассейна. Студенты выстраиваются вдоль бортика и в зависимости от количества присутствующих рассчитываются на группы, т.е. на 1-й, 2-й, 3-й, 4-й (под каждым номером в группе по 7-10 человек).

Первая группа выполняет упражнения, остальные наблюдают. Преподаватель, ведущий занятие, комментирует правильность выполнения упражнений. Затем упражнения выполняет вторая группа, третья и т.д.

Эффективность обучения плаванию поперек бассейна заключается в следующем:

- 1) оптимальная ширина бассейна 7 м;
- 2) студенты всегда в зоне внимания преподавателя, поэтому легко руководить процессом обучения;
- 3) очень высокая плотность занятия;
- 4) незначительная психологическая нагрузка у студентов при этом методе обучения.

На 1 курсе программа обучения плаванию рассчитана на 6 уроков (12 часов) и включает в себя задания по освоению с водой, по изучению элементов техники плавания кролем на груди и на спине, а также упражнения по обучению техники плавания в целом (табл. 1).

Таблица 1 График прохождения программы начального обучения плаванию для студентов 1 курса

Содержание занятия	Номера уроков					
	1	2	3	4	5	6
Вводная беседа	15	–	–	–	–	–
Общеразвивающие и специальные упражнения	15	15	15	10	10	10
Упражнения по освоению с водой	20	20	15	15	15	–
Элементы техники способа плавания «кроль на груди»	20	30	30	25	20	10
Элементы техники способа плавания «кроль на спине»	15	20	20	20	20	10
Учебные прыжки	–	–	–	–	5	10
Самостоятельное плавание	5	5	10	10	10	10
Игры на воде, эстафеты	–	–	10	10	10	10
Сдача контрольных нормативов	–	–	–	–	–	30

На 2 курсе программа обучения плаванию рассчитана на 6 уроков (12 часов) и включает в себя задания по освоению техники спортивного плавания стилем «кроль на груди» и «кроль на спине» (табл. 2).

Таблица 2 График прохождения программы обучения плаванию для студентов 2 курса

Содержание занятия	Номера уроков					
	1	2	3	4	5	6
Вводная беседа	15	–	–	–	–	–
Общеразвивающие и специальные упражнения	10	10	10	10	10	10
Способ плавания «кроль на груди»	20	20	25	25	20	20
Способ плавания «кроль на спине»	20	20	20	20	20	20
Старты и повороты	–	–	10	10	10	10
Самостоятельное плавание	15	20	15	15	15	–
Игры на воде, эстафеты	5	10	5	5	10	–
Анализ итогов занятия	5	5	5	5	5	–
Контрольные нормативы	–	5	–	–	–	30

Продолжительность занятия по плаванию 90 минут. Время, отведенное на выполнение заданий, может изменяться в зависимости от степени освоения учебного материала студентами.

Кроме того, программой по физическому воспитанию для высших учебных заведений предусматривается:

- 1) обучение плаванию всех студентов;
- 2) вооружение студентов теоретическими и практическими навыками по обучению плаванию;
- 3) проведение профессионально-прикладной подготовки по плаванию;
- 4) совершенствование спортивного мастерства спортсменов;
- 5) проведение семинара по обучению плаванию в спортивно-оздоровительном лагере;
- 6) присвоение удостоверения «инструктор по плаванию», «судья по спорту».

Ежегодно более 70% студентов, не умеющих плавать, обучаются двум стилям спортивного плавания и около 30% студентов, ранее умеющих плавать, совершенствуют свои плавательные навыки, согласно предложенной программе начального обучения плаванию в вузе.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК И ОБУСТРОЙСТВО СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Коваленко Н.А. Состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса Республики Башкортостан.....	3
Козлов В.В. Механизмы инновационного развития сельского хозяйства.....	7
Александрова О.А. Органическое сельское хозяйство: зарубежный опыт регулирования.....	15
Амирова Э.Ф. Тенденции и перспективы развития зернопроизводства в Республике Татарстан.....	19
Артюшина М.Н. Проблемы автоматизации бухгалтерского учёта сельскохозяйственных предприятий.....	21
Аскарлов А.А., Аскарлова А.А. «Свободное» ценообразование на продукцию сельского хозяйства в рыночной экономике.....	26
Аскарлов А.А., Харисов М.К., Искандарова Д.Э. Эффективное животноводство на основе лугопастбищного хозяйства.....	30
Ахмадриязлова А.А., Яруллин Р.Р. Правовые проблемы в сфере водопользования и охраны водных ресурсов на примере Республики Башкортостан.....	32
Ахметова Э.Р. Улучшение бухгалтерского учета при проведении процедур банкротства.....	35
Бакиева А.М. Формирование конкурентных преимуществ новых товаров на основе реализации инновационной функции маркетинга в молочной промышленности.....	38
Бакирова И.М. Зарубежный опыт аренды сельскохозяйственных земель.....	41
Бакирова Р.Р. Анализ факторов, определяющих эффективность производства и реализации молока в Республике Башкортостан.....	45
Бакирова Р.Р. Статистическая информационная база для анализа производства и реализации молока.....	47
Балабанова С.В., Ермош Е.В., Хабарова С.В., Ермош Ел.В. Современное состояние молочно-продуктового подкомплекса Оренбургской области.....	49
Барлыбаев А.А. Эффективность развития малого предпринимательства как фактор устойчивого развития сельских территорий.....	53
Бевза М.А. Необходимость создания информационно-консультационных служб для субъектов малого агробизнеса.....	55
Бердникова Г.И. Социально-экономическое развитие сельских территорий.....	59
Бикметова Р.Г., Шатова В.С. Особенности молочного скотоводства в рыночных условиях.....	61

Бурханов Р.А. Проблемы эффективного использования земельных ресурсов в Республике Башкортостан .....	63
Бурханов Р.А. Развитие малых форм хозяйствования и предпринимательства. Крестьянские (фермерские) хозяйства .....	65
Валиахметова Н.З. Управление сельскохозяйственными предприятиями в кризисных ситуациях .....	69
Валишина Н.Р. Анализ вариации урожайности зерновых культур в Республике Башкортостан .....	74
Вострецова Т.В., Сайранов Р.Н. О взаимодействии государства с малыми формами хозяйствования на селе .....	75
Газиев У.Я. АПК и банковская система республики в условиях мирового финансового кризиса .....	79
Галиев Р.Р. Проблемы управления устойчивым экономическим развитием сельских территорий Республики Башкортостан .....	81
Галикеев Р.Н. Социальные аспекты эффективности сферы услуг в аграрном секторе .....	84
Галимьянова И.Р., Яруллин Р.Р. Организационно-экономический механизм функционирования АПК: дискуссионный характер, факторы, влияющие на его формирование .....	87
Галин З.А., Минибаев А.М. Пути снижения затрат на производство продукции на орошаемом земледелии .....	89
Галин З.А., Минибаев А.М. Экономические вопросы восстановления и охраны водных объектов .....	91
Галлямова Т.Р. Научная организация труда в контрольно-аудиторском процессе .....	93
Гирфанова И.Н. Особенности формирования и кругооборота оборотных средств в сельском хозяйстве .....	96
Давлетбаева Л.Р. Методические подходы к определению ресурсного потенциала семейных сельских хозяйств .....	99
Ефимов О.Н. Агрикультура и агропромышленная интеграция как модель идеального равновесия .....	101
Жилин В.В., Хабиров Г.А. Основные направления устойчивого развития рынка продукции пчеловодства .....	105
Ибрагимова Г.Х. Оптимальное построение структуры менеджмент-персонала сельскохозяйственного потребительского кооператива .....	109
Кайзер О.В. Реструктуризация как антикризисная форма адаптации предпринимательских структур в условиях рынка .....	114
Кежун Е.А., Шайнурова З.М. Современное состояние целевого финансирования сельского хозяйства в РБ .....	117
Кираева Г.Г. Факторы повышения эффективности общего образования в Республике Башкортостан .....	119
Кликич Л.М. Проблемы социального развития сельских территорий .....	121
Кликич Л.М., Кукташев И.И., Чачина Е.Г. Процесс привлечения инвестиций в развитие сельского хозяйства .....	124

Кликвич Л.М., Петрова А.П. Типология сельских территорий Республики Башкортостан и модели их развития .....	128
Кликвич Л.М., Поляков А.В. Роль несельскохозяйственных видов деятельности в развитии сельских территорий .....	132
Кузнецова А.Р., Саитова Р.З. Проблемы обеспечения сельскохозяйственных предприятий Республики Башкортостан квалифицированными кадрами рабочих профессий .....	135
Кулешова В.П. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью .....	139
Латыпов А.А. Причины банкротства сельскохозяйственных предприятий и меры по выходу из кризисной ситуации.....	143
Леонтьева Л.А., Шпаковский Д.В. Информационное обеспечение межхозяйственных взаимодействий на продовольственном рынке региона .....	145
Лукманов Д.Д. Основные пути обеспечения устойчивого развития аграрного сектора экономики.....	149
Магафуров К.Б. Естественнонаучные законы и экономические закономерности.....	152
Магафуров К.Б. Информационный кризис как причина глобального экономического кризиса .....	154
Макарова О.Г. Необходимость реализации комплексного подхода при организации экономической деятельности сельскохозяйственного предприятия .....	156
Мезенцева Ю.В. Маркетинговая информация – основа устойчивого развития аграрных предприятий.....	158
Мулюкова Г.Р. Управленческие, информационные и социальные проблемы устойчивого экономического развития АПК .....	161
Мухамадиярова З.Я. Реализация мероприятий государственной программы в условиях финансового кризиса как фактор повышения эффективности землепользования .....	164
Мухамадиярова З.Я. Эффективность землепользования в Республике Башкортостан.....	166
Насырова А.Д., Зиязетдинова Л.Р. Особенности учета товарных и финансовых векселей.....	169
Нигматуллина Г.Р. Способы отражения в бухучете сумм единого социального налога и взносов на обязательное пенсионное страхование.....	171
Никитина А.А. Оценка экономической эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств.....	173
Нурлыгаянова А.М. Мясопродуктовый подкомплекс и его устойчивое развитие .....	175
Нусратуллин И.В., Грабович Г.С. О создании системы мониторинга финансового состояния и диагностики риска банкротства предприятий АПК на основе неравновесного анализа.....	178

Орлова В.М. Особенности учета основных средств на селе при строительстве собственными силами .....	182
Разетдинов Т.Ш. Интенсификация важный резерв увеличения производства продуктов сельского хозяйства в Республике Башкортостан .....	185
Рафикова Н.Т., Насретдинова З.Т. Тенденции динамики производства молока в Российской Федерации и Республике Башкортостан .....	188
Рафикова Н.Т., Халитова Л.Р. О показателях уровня производительности труда.....	193
Рахматуллин Ю.Я. Резервы увеличения продажи сельскохозяйственной продукции в реальном секторе экономики .....	196
Рыцева А.В., Кулешова В.П. Организация налогового аудита .....	198
Садыкова Ж.А. Оценка экономической эффективности внедрения автоматизированных информационных систем на предприятиях АПК.....	199
Сайтова Р.З., Кузнецова А.Р. Повышение конкурентоспособности и профессионализма специалистов на рынке труда .....	202
Сайранов Р.Н., Зидымаков А.Р. Количественная и качественная оценка труда в животноводстве .....	204
Сафина З.З. Ошибки в бухгалтерском учете: причины появления и порядок их исправления .....	208
Сафина З.Ф. Материальное стимулирование работников села как фактор улучшения социальных условий их труда.....	211
Саяхова Э.В., Гатауллин В.З. Объективные основы формирования и развития инновационного потенциала республики.....	214
Субхангулов Р.Р. Обоснование производства мяса и молока по требованиям института питания РАМН.....	216
Субхангулов Р.Р. Обоснование производства продукции животноводства на основе показателей республиканской программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы .....	220
Султанова Г.М., Мухаметова Л.Р. Инфляция и реальный сектор экономики .....	223
Тухватуллин Т.Д. Инвестиции в сельское хозяйство на основе венчурного капитала: возможности и перспективы.....	224
Фазрахманов И.И. Кадровое обеспечение как приоритетное направление экономического развития АПК.....	227
Фаррахова Ф.Ф. Особенности бухгалтерского и налогового учета расчетов по земельному налогу.....	229
Фаюршин А.Р. Инвестиции в сельском хозяйстве: сущность и источники.....	232
Федотова М.Ю., Ломакин А.А. Мировой финансовый кризис и устойчивое развитие сельских территорий .....	235
Хабиров Г.А., Ситдикова Г.З. Эффективность садоводства в РБ .....	238
Хазипов И.Б. Международные методики составления бизнес-плана .....	241

Халилов Р.З. Особенности определения экономической эффективности интенсификации в отраслях животноводства.....	243
Хамзин Э.Р. Аналитические аспекты процесса формирования конкурентных стратегий предприятий АПК.....	245
Хамитова И.А., Хамитов Р.З. Эффективное сельскохозяйственное производство – фундамент продовольственной безопасности .....	248
Ханнанов А.Р., Яруллин Р.Р. О совершенствовании анализа основных средств .....	251
Ханнанова Л.Р. Международный опыт сельскохозяйственного страхования .....	254
Ханова И.М. Оптимизационная модель как основа эффективного управления затратами в производстве продукции.....	258
Хасанов М. А., Яруллин Р.Р. Особенности и организации аграрной политики РФ на современном этапе.....	260
Шарыбар С.В. Стратегия и направления инновационного развития регионального АПК .....	263
Чернов О.В., Шайнурова З.М. Об организации учета затрат в растениеводстве по системе «директ–костинг».....	265
Шайнурова З.М., Галимзянова Р.Р. Российский бухгалтерский учет: прошлое и будущее .....	267
Шафикова М.С., Хабиров Г.А. Анализ причин возникновения кризисных явлений .....	269
Шильдт Л.А. Учетно-аналитические аспекты деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств.....	272
Юсупов И.Р., Яруллин Р.Р. Сельскохозяйственная кооперация: решение основных проблем развития села .....	275
Якупова Р.А. Пути повышения эффективности возделывания гречихи в Республике Башкортостан.....	277
Яруллин Р.Р. Финансовые источники воспроизводства инновационной деятельности в аграрной сфере экономики .....	282
Яруллин Р.Р., Садретдинова А.У. Оптимизация амортизационной политики в ООО «Сельхозтехника» Ермакеевского района .....	288
Яруллин Р.Р., Хайритдинова Д. Ф. Развитие рынка факторинга в условиях кризиса.....	291

## **УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АПК**

Азметова Р.Ф. Значение этнической идентичности в сознании студенческой молодежи в условиях полиэтнического социума.....	294
Арасланов Н.Г. Проблемы развития социально-экономических отношений в аграрном секторе Республики Башкортостан .....	295



Ахмадиева А.Ф. Социально-экономические последствия инновационных процессов.....	300
Ахметшина Г.Г. Практики предоставления информационных услуг представителям третьего возраста в контексте их социальной поддержки в российском регионе (на примере Республики Башкортостан) .....	303
Балашов Е.В. Залог земельных долей .....	307
Валиев М.М. Модель централизованной системы неразрушающего контроля сложных технологических объектов .....	309
Валиев М.М., Перегудова М.А., Прокофьева С.В. Особенности преподавания информационных технологий на технических и экономических специальностях .....	312
Валиева А.Р. Проблемы обеспечения интересов государства в делах о несостоятельности (банкротстве) .....	315
Владимиров И.А. Исторические предпосылки становления аграрного предпринимательства в России.....	317
Гайниев М.Г. Итоги и перспективы аграрной реформы .....	321
Гаффарова А.Г. Правовой контроль в юридической науке .....	325
Давлетгареева Р.Г., Зайнуллина Г.Ф. Экологическое сознание как условие экологизации человеческой деятельности .....	326
Давлетшина М.Р. Использование информационных технологий и математического моделирования для агроэкологической оценки почвы .....	328
Дидык Т.Г., Шаронова Ю.В. Интеграция электронных образовательных ресурсов в учебный процесс.....	331
Зверева Н.Н. Применение онтологий для организации информационного обеспечения АПК .....	333
Иванова Г.Р. О роли образования в информационной социализации молодежи .....	336
Игебаева Ф.А. Социальные проблемы подготовки молодых специалистов для предприятий АПК .....	338
Избицкий С.Г. Связь развития семейных отношений с развитием АПК.....	340
Искужина Г.Р. Место и роль предприятий третьей сферы в формировании конкурентных отношений в АПК.....	343
Исянгулов В.А. Конкурентные отношения в агропромышленном комплексе страны.....	346
Киямутдинова Н.А. Педагогическая деятельность и ее инновационная направленность .....	347
Лукманов Д.Д. Роль аграрного сектора в решении социально-экономических проблем сельских территорий.....	349
Махмутов А.Р. Финансовые инструменты в условиях экономического кризиса.....	351
Мухамадеев И.Г., Мухамадеев Р.И. Профессиональные качества личности руководителя .....	354

Мухамедьянова А.Ф. А. Ордин-Нащокин, Ю. Крижанич, И. Посошков как представители российского меркантилизма.....	356
Нутфулина Р.М. Региональные особенности процесса трудовой социализации студенческой молодежи.....	359
Рахматуллин Р.Ю. Причины этнических конфликтов как угрозы национальной безопасности России.....	362
Сафин И.Ф. Проблема этничности и представительство интересов этносов в органах государственной власти.....	366
Сафина Л.З. Современная студенческая семья и проблемы ее функционирования в условиях общественной трансформации.....	368
Семенова Л.М. Российский экспорт зерна: история и современность.....	370
Сиразетдинов И.С. Современные информационные технологии в управлении агропроизводством.....	374
Сметова К.Б. Об отдельных недостатках системы национальных счетов.....	377
Томашевская Л.И., Мусина Г.А. Трактовки категории «стоимость товара». Взаимосвязь стоимости факторов производства и стоимости благ.....	381
Сайтова Э.С., Лакеева С.П. Информатизация стратегии вложений в АПК.....	384
Ураев Р.Р. Программно-целевая модель совершенствования системы управления пенсионным обеспечением.....	388
Фандрова Л.П. Интеллектуальные и адаптивные технологии в образовании.....	391
Фокина Н.И. Основные гражданско-правовые средства регулирования оборота зерновых культур.....	393
Хайретдинов Р.Э. Методика оценки инвестиционной привлекательности региона.....	395
Хамзина Д.З. Правовое регулирование лесных отношений.....	399
Ханнанов Р.А. Проблема устойчивости аграрного производства в российском праве.....	400
Ханнанова Т.Р. Человеческий капитал АПК и его составные элементы.....	405
Ханнанова Т.Р., Исламова З.Р. Развитие конкурентоспособности молодых специалистов на рынке труда.....	408
Хасанов З.М. Приоритетный национальный проект «развитие АПК».....	410
Хилажев Д.М. Кто защитит крестьянина?.....	415
Шамсутдинова Т.М. Использование нейронных сетей для анализа экономических показателей сельских районов РБ.....	419
Чернов А.Н. Государственное регулирование рынка продовольствия в условиях экономического кризиса.....	422
Шутько Г.Н. Современный экономико-статистический портрет работника сельского хозяйства РБ.....	424
Яминова С.А. Земля и история.....	427

## **ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА НА ЭТАПЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Валиуллина О.В., Рябов А.А. Модель формирования здорового образа жизни студентов .....	431
Егошина О.Л. Ценностное отношение студентов БГАУ к лыжной подготовке .....	433
Латыпов Н.В. Болельщики в студенческой среде.....	435
Новиков И.В., Ишков Ю.А., Селезнева Л.Г. Физическая подготовленность студентов с различным уровнем физического развития .....	438
Роженцев А.А. Роженцев М.А. Основы формирования здоровьесберегающего мировоззрения (на примере гандбола).....	440
Энгельс Н.Г., Валиуллина О.В. Организация занятий по начальному обучению плаванию в плавательном бассейне Башгосагроуниверситета.....	442

*Научное издание*

# НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АПК

Часть IV

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК И ОБУСТРОЙСТВО СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

### УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АПК

## ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА НА ЭТАПЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Материалы всероссийской научно-практической конференции  
с международным участием в рамках  
XIX Международной специализированной выставки «АгроКомплекс-2009»

3-5 марта 2009 г.

Технический редактор: *А.Е. Дерезва*

Дизайн обложки: *К.Г. Сынтин*

Отпечатано с готовых диапозитивов

Лицензия РБ на издательскую деятельность № 0261 от 10 апреля 1998 г.  
Лицензия на полиграфическую деятельность № Б 848366 от 21.06.2000 г.

---

Подписано в печать **29. 06. 2009** г. Формат бумаги 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Усл. печ. л. **26, 27**. Уч.-изд. л. **25, 69**. Бумага офсетная

Гарнитура «Таймс». Печать трафаретная. Заказ **395**. Тираж **200** экз.

---

Издательство ФГОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет»  
Типография ФГОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет»  
Адрес издательства и типографии: 450001, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34